



高校教学工作水平评估中图书馆建设的探究

西安石油大学 张馨

对普通高等学校全面开展本科教学评估，是我国政府及教育行政主管部门遵照高等教育发展自身的特殊规律，依据《中华人民共和国高等教育法》，为加强政府对高校教学工作实施宏观管理与指导，促使高校提升人才培养质量意识，进一步强化教学中心地位而采取的一项重要的重要举措。它是在政府推动下，教育行政主管部门组织专家具体操作的一项质量工程，体现了以教学质量为中心的科学发展观。

高校图书馆是学校的文献信息中心，是为教学和科研服务的学术性机构，是高校信息化和社会信息化的重要基地，图书馆是高校三大支柱之一。

教育部发布的《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》及指标内涵说明中，对涉及图书馆建设的相关观测点，阐述简单明晰，重点突出，切中要害。充分体现了国家教育行政主管部门为保证本科教学质量对高校图书馆事业的具体要求和标准。这些标准的建立，必然会使各高校通过评估，加强教学基本建设，加大投入，改善办馆条件，从人力、财力、物力上对图书馆给予重点保障和政策扶持，最终使图书馆的建设与发展跟学校的建设与发展相适应，图书馆的地位和作用得以强化。

毫无疑问，普通高校本科教学工作水平评估，是高校图书馆发展难得的机遇。笔者认为，在做好高校本科教学工作水平评估，促进图书馆事业又好又快发展中有两个带有根本性的问题需要我们再思考。

一、我们必须用科学发展观统领高校图书馆的建设规划与工作。我们要认真审视我们所处的信息化大背景下，教育要面向世界，面向未来，面向现代化的历史使命。我们认真分析了美国的高等教育评估制度，尤其是美国大学图书馆标准对构建现代大学图书馆的指导意义。

美国大学图书馆标准，是由大学与研究图书馆协会（ACRL）的联合委员会制订的。该标准虽然随着时代的变迁，在不断地修订，但其内核始终反映出经过实践证明是正确的理念、思想和原则。例如，美国大学图书馆标准中有如下的阐述：

大学图书馆还具有高度的个性特征，尤其是表现在方针、计划、责任和传统方面的个性。

下述一些关于大学图书馆的发展变化特别重要：馆际合作的发展，尤其是资源共享；服务项目诸如书目教育的加强与扩大，非书型记录情报日渐重要；图书馆操作自动化体系的应用与数据库的增长；图书馆员与教师之间的联系日渐密切与大学图书馆员地位的提高，以及对操作的有效性与高效率的日益强调。承认这样一些倾向及其重要性，是本标准的基础。

大学图书馆的首要责任，是适应本校学生和教师教学与研究的需要。大学图书馆在发展和执行服务计划时，必须优先考虑本校学生、教师和学术队伍的需要，这些人通常被认为是大学图书馆的首要读者。

大学图书馆必须在自己所在大学特定责任和重点的范围内，使全体读者最大限度地接触馆藏。

大学图书馆必须提供一切必要的材料，直接支持本校本科生和研究生教学计划。这些材料包括自选读和必读书，参考书和书目材料，基本的期刊杂志，以及本科生和研究生进行学习或准备论文期间，希望能够迅速查询的任何其他材料。

大学图书馆必须拥有足够数量和种类的工作人员，以发展、组织和保持符合大学需要的馆藏，提供符合大学需要的参考咨询服务。一切工作人员必须有适当的学历和经历，必要时包括他的特定专业的研究生院的学位或专业学位。

大学图书馆同教学和科研密切相关，它应被正式确定为大学内的主要学术单位之一。它的馆长应当定期地、直接地参与整个大学学术规划与决策。

在任何情况下，必须向大学图书馆提供足够的经费，使它能够发展适当的馆藏，提供适当的服务，进行必要的操作，满足与其服务目标相一致的期望与需要。如果它的经费不足以满足完成这些任务的需要，这个图书馆就不可能适应大学的需要。

当我们阅读美国大学图书馆标准的以上条款时，我们切实感受到我国第一轮大学本科教学评估对高校图书馆的要求和观测点是正确的。

当然，美国大学图书馆标准的新动向，同样值得我们认真研讨。例如，美国大学与研究图书馆协会（ACRL）在2004年6月通过了2004年版高校图书馆标准（该标准取代了2000年版学院图书馆标准、1989年大学图书馆标准及1994年版社区专科学院图书馆标准）。这个标准不同于旧标准过分强调经费、面积、馆藏、人员等“输入”，在关注输入的同时，也充分考虑如流通量、咨询问题的数量等工作的“输出”以及读者受图书馆馆藏与服务影响的“成效”。该标准通过一系列的问题为图书馆评价自身的工作和决策提供更为详细的信息。与其说是通过标准来评判图书馆是否合格，不如说利用这个标准来促进图书馆的各项工作，体现了标准的真正意义。美国高校图书馆标准对我们如何改变观念，如何改进评估图书馆的方法，如何提高图书馆工作水平都具有非常重要的影响力和借鉴意义。

二、高校图书馆事业又好又快发展的关键在于人。我们坚持“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”，强化“争”的意识，加大“建、改、管”的力度，所有这一切都要靠图书馆员工的积极性、主动性、创造性。也就是说一支水平高、素质好、作风硬的高校图书馆员工队伍是我们促进图书馆事业发展，开创图书馆工作新局面的根本所在。这是一项基础工程，任何时候我们都不能松懈。1999年11月在联合国教科文组织全体会议上获准通过的《学校图书馆宣言》中明确指出：“学校图书馆员是合格的专业技术人员，是图书馆工作的强有力的支柱。”美国学者威廉曾多次强调：“大量的图书馆技术培训并不能使一个缺乏通才教育的人成为成功的图书馆员”。

实践证明，优秀的高校图书馆馆员是高校不可或缺的人才。我们一定要按照图书馆学专业的自身规律，与时俱进地培养他们。抓住当前迎评促建的契机，把他们历练成材。

五年一轮的本科教学工作水平评估第一轮接近尾声。总结这几年迎评促建的各项工作，我们认为必须正确认识 and 处理好以下关系：共性和个性的关系；理论和实践的关系；借鉴和创新的关系。唯有如此，才能真正开创高校图书馆建设的新局面。

[参考文献]

[1] ACRL Board of Directors. Standards for Libraries in Higher Education

[EB/OL]. <http://www.ala.org/ala/acr/acrlstandards/>

standardslibraries.htm

[2] 顾健. 美国高校图书馆标准及其自评[J]. 大学图书馆学报, 2006, (1).

[3] 薛利平. 一种图书馆人力资源管理模式的启示 [J]. 新世纪图书馆, 2006, (2).

[4] 吴慰慈. 图书馆事业与图书馆学教育[M]. 北京图书馆出版社, 2006: 343.

[5] 中国图书馆学会编. 图书馆的现代化服务[M]. 北京图书馆出版社, 2004: 264.

[作者简介] 张馨(1974~), 女, 西安石油大学馆员。

《石油教育》08.4期

京ICP备05019427号

Copyright © 2003 Author All rights reserved 中国石油教育学会主办

电话: (010)62069323 传真: (010)62069321 Email: wangxp@cnpc.com.cn