

张洪高

作者系山东师范大学教育科学院2001级硕士研究生

论著选摘

摘要：2001年6月8日，教育部印发了《基础教育课程改革纲要（试行）》，我国从此开始了新一轮基础教育课程改革。在传统课程体系受科学主义教育思潮影响造成一系列弊端的历史背景及现代人本主义教育思潮的影响，本文着重探讨新课程改革受人本主义教育思潮影响的问题。

关键词 基础教育 课程改革 人本主义教育 科学主义教育

2001年6月8日，教育印发了《基础教育课程改革纲要（试行）》（以下简称《纲要》）。我国从此开始了新一轮基础教育课程改革。课程改革主要是针对目前我国以及社会发展对课程提出的新的需要而进行的。本文试图探讨现代人本主义教育思潮对我国新课程改革的影响。

现代人本主义教育思潮的主要观点

现代人本主义教育思潮是与科学主义教育思潮相对立的现代西方教育哲学。始于20世纪50年代的第二次大规模的教育改革，深受科学主义思潮的影响。到20世纪70年代带来的一系列严重的问题越来越明显：学生厌学、青少年犯罪、学生道德水准下降等，人们对学校教育产生了不满。现代人本主义教育思潮在20世纪70年代对科学主义教育思潮进行批判，提出“学校人性化”的口号，影响极大，主要观点有：

1. 以人为本的教育观。教育是以人为对象的活动，应该定位到人的发展上来。无论是教育目的还是教育过程，都应该把人作为教育的出发点和归宿。
2. 培养能够适应变化和学会学习的个性充分发展的人。教育目标既包括知识和认识能力的发展，也包括情意的发展，它是对整个人的教育。教育目标还包括促进学生的自我实现。
3. “以学生为中心”的教育原则和“非指导性教学”的教育方法。教师非“指导者”而是“方便者”，教师只提供学习手段，由学生自己决定怎样学，这就是“以学生为中心”。教师充分信任学生，由学生自己决定学习内容和发动学习动机，自己掌握学习方法，评价自己。不管学生怎样想，教师都要对学生的想法设身处地以同情的态度对待，平等交流，消除师生间紧张的气氛，把学生的潜能释放出来，达到“自我实现”。
4. 感情型的师生关系。师生之间应当真诚相待，互相接受对方的情感和观点，互相理解。在教学过程中，教师不仅是学生学习的组织者、计划者、指导者、决定者，也是学生学习的促进者、鼓励者、帮助者、辅导者、合作者和朋友。
5. 课程的中心应该从知识、学问转到人生、人性，即人性中心课程。教育内容已不限于科学学科，而扩展到一切具有人性陶冶意义的方面。
6. 意义学习。人本主义教育强调学生的需要、愿望、兴趣与学习材料的关系，认为学习是一种有意义的活动，与一个人的生活、实践息息相关，学习的内容、过程、方法、结果，能够打动学生的感情，推动学生去行动。它影响学习者的态度、认识、感情、行为和生活。它不但包括认识活动，也包括情意活动，涉及整个个性的发展。

基础教育新课程改革中人本主义教育的价值意蕴

传统教育体现了强烈的功利主义价值和科学主义取向。对于贫穷落后的发展中国家，强调教育对经济振兴的功利价值，是必要与合理的。然而，在发展功利主义教育的过程中，往往不注重保持教育的人文价值和人文内涵。近几年，我国在资源、生态环境、道德风尚等方面暴露出严重的问题，导致这些问题的原因很多，究其教育上的原因就是教育缺乏人文内涵，致使许多受教育者“只有技术，没有文化”，缺乏社会理想和人文关怀，对社会、伦理、生态环境，文化教育等方面缺乏应有的认识和重视。新课程改革在现实教育传统和科学主义教育思潮之间进行了整合。由于上述特定的历史背景，人文倾向更加鲜明。本文以《纲要》为基础作以下分析。

1. 培养目标注重人文教育

传统教育深受科学主义教育思潮的影响，专注于人的理性的发展，把教育的目标定位于为社会的政治经济服务、为个人的谋生做准备，而忘记了教育的终极目的——人的全面发展。

新课程的培养目标提出：“要使学生逐步形成正确的世界观、人生观、价值观，具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识，具有适应终身学习的基本技能和方法，具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式。”从培养目标可以看出，为了使适应世界的迅速变化，迎接知识经济时代的到来，学生的创新精神和实践能力作为重点，促进学生潜能的充分发展，使学生具有人文素养，注重了人文教育。在强调基础知识和基本技能的同时，重视价值观教育和学生的发展，充分考虑到人的各方面需要，致力于培养完善的人。

2. 增设了综合实践活动课

《纲要》规定：“改变课程结构过于强调学科本位，科目过多和缺乏整合的现状，以适应不同地区和学生发展的需求，体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

新课程构建均衡的科目结构，意在重点培养和发展学生的创新意识与能力、搜集和处理信息的能力，主动和自主获取新知识的能力、分析与解决问题的能力、交流与合作的能力，以及对自然环境和人类社会的责任感与使命感，意在充分发展学生潜能，培养良好的个性，使之适应未来的变化。

传统课程体系基于原子论、机械论的视野认识个人、社会和自然的关系，把内在统一的科学、艺术和道德割裂开来。它重视知识和技能，忽视学生个性的健全发展，忽视人的社会经验的获得和实践能力的形成。

课程的综合化强调各学科之间的联系与合作，避免了各科之间的重复和脱节，有利于节省课时，提高学习效率，减轻学生负担，促进学生身心健康发展。它反映出课程与本来面目，有利于学生对自然、社会和自我形成整体认识，提高学生理解的全面性和深刻性，形成科学的世界观，最终促进良好人格的形成。

新课程设置的“综合实践活动课”是基于学生直接经验、密切联系学生自身生活与社会生活的一种课程形态。它通过密切联系现实生活，使学习更有意义，进而影响学生的认识、感情、行为和生活，使学生不但掌握知识与技术，而且获得丰富的经验和真切的体验，形成较强的实践能力和创新意识，以及养成合作、分享、进取等个性品质，促进学生健全人格的形成。课程的选择性可以使学校课程以充分的灵活性适应地方社会发展的现实需要，以显著的地方特色适应学校的办学宗旨和方向，最终适应于学生的个性发展。

3. 课程内容加强与学生生活及社会的联系

《纲要》规定：“改变课程内容‘难、繁、偏、旧’和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系，关注学生的学习兴趣，注重培养学生学习必备的基础知识和技能。”传统课程内容是为社会经济发展而培养专家型人才，而不是为人的完善、发展、弘扬人性服务的。改变“难、繁、偏”的现状，有利于减轻学生负担，使学生有充足的时间开展其他有益于身心发展的活动。加强课程内容与学生生活的联系，关注学生的兴趣与经验，可以使学生的知、情、意得到全面的提升，特别有利于学生认识生命的意义和生命的价值，为学生人格的完美提供经验。

在高新科技不断涌现、知识更新速度日益加快的今天，学会学习变得日益重要。加强学习内容与社会生活的联系，有利于在具体情境中引发学生产生大量问题，促使学生探究，真正调动学生学习的积极性、主动性。学生在师生的互动中更好地对自己的思考进行建构，在经验中学会认识的方法并主动建构自己的认识，最终学会学习和研究。加强课程内容与学生生活的联系，使学生形成终身学习的能力。这些措施都以促进学生的发展、适应知识经济社会的到来为目标。

4. 教学过程改变了只注重知识传授的倾向

《纲要》规定：“改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学生学会学习和形成正确价值观的过程。教学过程中应与学生积极互动、共同发展，要注重培养学生的独立性和自主性，促使学生主动地、富有个性地学习。教师应尊重学生的人格，关注个体差异，培养学生的良好学习习惯和态度，使每个学生都能得到充分的发展。”

科学主义教育观认为教学过程是一种认知活动过程。新课程认为教学过程不但是一个“知”发展的过程，更强调也是一个“情、意”发展的过程，教学过程不仅是知识传授的过程，也是学生生命活动的过程，更是开启智慧与觉悟的过程，蕴涵着丰富的人文意义。情感、兴趣、直觉、意志等非理性因素和心理状态在教学过程中有重要的作用。新课程强调在教学过程中，注重对学生知识、能力、情感、态度和价值观的全面培养，使知识与技能、学习的过程与方法、情感、态度、价值观等目标整合在课程中，有利于学生个性的全面发展。

新课程改革特别强调积极互动的师生关系，认为教学过程是师生交往、积极互动、共同发展的过程。当前师生人际关系中普遍存在着教师中心主义倾向。新课程强调教师的道德观念和价值标准强加于学生，要避免非人格的知识专制，尊重学生的存在，使学生体验到平等、民主、关爱，形成积极而丰富的人生态度和体验，使学生的主体性得以充分显现，创造性得到解放。而且积极互动的师生关系也是促进意义学习的重要因素。

5. 提倡自主、合作与探究的学习方式

《纲要》规定：“改变课程实施过于强调接受学习，死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。”传统的学习方式忽略了人的主动性、能动性和独立性，最终导致了一些学生解决实际问题的能力低下，创新意识不足。新课程设置提出自己的问题的一种课程表面达成现象，不利于学生真正的发展。

提倡自主、探究与合作的学习方式，给学生一个自主发展的空间，能够调动学生的学习兴趣和积极性，使学生全身心地投入到学习中去。学生在经历富有适度挑战性的学习过程，不但获得丰富的知识和能力，而且获得积极的情感体验，形成健康的态度、价值观。许多感受和体验都对学生的成长具有重要教育价值，对于个性的全面自由发展意义深远。新课程强调培养学生搜集和处理信息、解决问题的能力使潜能得到充分发展，使学生能够适应迅速变化的社会，从而成为一个自由的人。

新开设的“研究性学习”是一种自主探究的学习方式。它充分重视学生的主体地位，为学生构建一种开放的学习环境，让学生主动地从自身生活和社会生活中选择问题，通过多种渠道获取知识、应用知识、解决问题。研究性学习还着眼于保持、发展儿童与生俱来的探究兴趣，使之成为发现和解决问题，有所创新和成就的优秀心理品质。研究性学习丰富的实践方式增强了学生的动手能力，丰富了学生的情感体验。可见，研究性学习充分重视发挥人的各种潜能，促进学生个性的健全发展，因此洋溢着浓郁的人文精神。

6. 注重发展性课程评价

从某种程度上说，课程评价的指导思想应是“创造发展儿童的教育”，而传统的课程评价的指导思想是“选拔适合教育的儿童”，重甄别与选拔，重结果轻过程，重分数轻能力，严重制约了素质教育的推进，影响学生的身心健康发展。

《纲要》指出：“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”

发展性评价让学生参与评价，学生的自尊心、自信心得到很好的保护，主观能动性得到很好的发挥，有利于学生人格的发展。在评价内容方面实现多元化，不仅关注成绩，而且关注学生在创新精神和实践能力等多方面潜能的发展，意在使学生的综合素质得到全面发展。关注个体的处境和需要，特别强调教学互动中主体情感、态度、影响，尊重个体的差异，实施因材施教，以促进每个个体的潜能最大可能地得到全面发展。发展性评价的功能由侧重甄别转向侧重发展，它把评定看作是课程、教学的一部分。通过教学过程中的形成性评价，向学生反馈有关教学进程中的信息，使学生了解在学习中的困难。学生利用这些信息，采取适当措施，提高学习效率，在原有基础上促进自己的发展。

[1]杜时忠. 人文教育论[M]. 南京: 江苏教育出版社,

[2]叶浩生等. 西方心理学的历史与体系[M], 北京: 人民教育出版社, 1998.

[3]瞿葆金. 教育学文集. 教学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999.

[4]汪潮. 人本心理学的教育心理思想述评[J]. 上海师范大学学报, 1995(1).

[5]钟启泉, 为了中华民族的复兴为了每位学展——(基础吐育课程改革纲要<试行>)解读[M]. 华东师范大学出版社, 2001.

[6]新课程实施过程中培训问题研究课题组. 新课程与学生发展[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.

[7]任长松. 走向新课程[M]. 广东教育出版社, 2002.

[8]杨东平, 周谷子. 我国当代教育中的科学主义取向[J]. 清华大学教育研究, 1997(1).

[9]唐斌, 尹艳秋. 科学教育与人文精神——兼论科学的人文教育价值[J]. 教育研究, 1997(11).

[10]新课程实施过程中培训问题研究课题组. 新课程与评价改革[M]. 北京: 教育科学出版社, 2001.

[11]李秉德. 教学论[M]北京: 人民教育出版社, 1991.

[12]新课程实施过程中培训问题研究课题组. 新课程的理念与创新[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.

文章选自 基础教育参考 2003 (1、2合刊)

 [返回主页](#)



版权信息:

本主页版权所有: 北京师范大学现代教育技术研究所; 管理员信箱: ysqetc@21cn.com; 电话: 010-62206922. 要获取最佳浏览效果, 请使用800*600分辨率模式。

