



用户登录

请输入您的E-mail

记住我的邮箱
忘记密码?

登录 注册

发布会议信息

在线简介

在线推荐

- 特邀报告专题 **NEW**
- 境内会议预告 **NEW**
- 境外会议预告 **NEW**
- 国际学术动态 **NEW**
- 会议评述 **NEW**

在线排行

- 高校会议发布排行
- 高校学术交流活跃指数
- 视频会议报告排行
- 视频讲座排行

在线帮助

在线链接

- 中华人民共和国教育部
- 教育部科学技术司
- 教育部科技发展中心
- 中国教育科研计算机网
- 中国科技论文在线
- 中国高校科技成果转化网
- 教育部学位与研究生教育发展中心
- 《中国科技论文在线》学报
- 国际科技进展周刊

调查问卷

工具下载

- 2008版播放器下载

首页 > 学术沙龙 > 会议评述

会议评述

“为教育改革和发展建言献策”研讨会述评

日期：2009-2-25 10:08:00 稿件来源：北京理工大学 相关会议：
相关学科：教育学

2009年2月21日，21世纪教育研究院、北京大学民办教育研究所联合新浪网等多家机构共同举办、新浪网教育频道独家网络支持的“为教育改革和发展建言献策”研讨会在北京理工大学国际教育交流中心成功举行。

以下为与会学者的发言：

中国教育科学研究所副研究员郭元婕女士

郭元婕：刚才听了时院长的介绍，我也是非常受启发，在他的基础之上我想从一个国际视角来介绍一下国外的教育方针，或者是类似于它培养什么样的人，是怎样的一个立意，怎样的一个目标，怎样的一个潜词造句，包括它能给我一个什么样的视点。

从头反思我们国家目前的党和国家的教育方针，存在哪些问题？是否需要与时俱进。在我阐述国外的教育方针的时候，也就是国外教育要培养什么样的人的时候我首先明确几个概念，一个是教育方针。教育方针包括两个层面，一个是党和国家的教育方针，基本在一个层级上；第二是各级各类教育机构的工作方针，这也是教育工作方针；第三类概念是教育目的，教育目的和教育方针是不同的，教育目的是指一个社会对人培养的总和，对人培养的要求的总和，它是对于人的质量的这么一个规定；而培养目标这又是一个层级的概念，它是指各级各类学校培养什么样的人的具体要求，这是三类概念。

那么在这里可能最有中国特色的一个概念就是教育方针。国外很少用教育方针这个词语，但是它能够指向的是培养什么样的人以及怎样培养人的这样的问题，我们对来说应该是同等层级上的可比性。我们提国家教育方针的时候一定是提党和国家的教育方针，为什么这么提呢？而且把党放前面？现在我们要修订我们国家教育方针的时候，我想提出第一个问题，是不是还应该提党和国家的教育方针？如果应该提的话，应该把何者放在前面？

还有一个，所谓的教育方针是国家和政党在一定历史时期提出来的有关教育工作的总的方向和指针，它可以是政策的最概括，它是确定教育事业发展方向，指导整个教育事业发展的战略原则和行动纲领，这是一个教育方针的内涵，它与教育目的和培养什么样的人是一回事的概念。

我今天要比较的是培养什么样的人的层面上的比较。因为在我们国家培养什么样的人这个比较的时候，最有代表性的论述是教育方针里面的论述，而这个教育方针既有在《宪法》里有，在《教育法》里也有，在国家领导人重大会议上的讲话中也有，所以在这里面会有不同层级表述的比较。



我首先要比较的是几个方面，阐述一下，第一个，对待人的态度。教育方针核心就是培养什么样的人，一定要有一个对待人的态度，我们国家和国外其他国家的方针，或者目的的表述是截然不同的。我们国家对人的表述是什么呢？社会主义的建设者和接班人。大家品味一下建设者和接班人。日本是怎么表述的呢？日本从临时教育审议会，也就是最开始建国不久的时候，二战以后不久的时候，他就说是日本人。我们教育方针提的可不是中国人，是什么？建设者和接班人，而且是社会主义的建设者和接班人，不是中国的建设者和接班人。然后再有，美国提的是什么呢？是公民，是21世纪中的公民。但是日本的教育方针在建国以后不断地演化过程中，他也提公民，然后不仅提公民，还要具有国际视野的公民。这是日本，然后美国。法国提的也是公民，泰国不仅要提公民，还要说在世界大家庭中的一员。

那么现在来看，我们国家的教育方针在人的表述上，建设者和接班人是为了谁而服务的，在这里人是工具化了，而在国外的教育方针中他首先说的是人，然后再说公民，然后怎么怎么样，在这里最大的区别就是无论是日本还是美国，他们都能够提到一个是创造，具有创造性，然后第二个词汇就是个性，再有就是人的发展，可以说在这里一个国家的教育方针，人们一般说体现三个层次的问题，一个就是培养什么样的人的问题，关注人的问题，第二是这个人的社会性问题，第三个是国家性的问题。但是我们在这里看到这个人的层面上主要的体现，在我们国家教育方针是放在第二位的，甚至在这里是隐含在里面的，或者说它不是最重要的。这与我们国家当时建国以后整个的维护政权和以阶级斗争为纲的整个氛围是相关的，但是这个方针一直延续到现在，我们就值得反思，站在一个国际化的视野中应该怎么看它？

第二个问题就是利益的不同。在表述中我们能够看到，我们国家的表述仍然是阶级斗争和以政为纲的延续，在这里我们看到我们国家的教育方针是一个什么视角？是一个政治视角，而不是社会视角，这是两个不同的地方。

再有第三个，我们国家的方针培养人和国外的方针培养人的视野不同，或者是视角不同。国外的教育方针，日本也好，美国也好，法国也好，包括泰国也好，他们都是一种国际的视野，有的表述说是21世纪的国际化的什么什么的人才，泰国就说是世界中大家庭中的一员，然后美国又说知识经济时代，在我们国家就是社会主义的建设者和接班人。一个是国际化的视野，一个是政治的视角，这两者又是不同。这是第三个方面。

第四个方面，就是文化的价值取向不同。为什么这样说呢？我们考虑一下，建设者和接班人，我们国家把最重要的词汇表述放到最后的是接班人，接班人最大的特点是什么呢？继承。那么继承的是什么呢？在我们中国的社会中文化核心的两个词，一个词汇就是名正，名正而言顺，所以我们培养的是听话的学生，我们培养的是接班人，听话的学生才是好学生，而不是有创造力的人。所以在这里价值取向究竟培养成一个有创造精神的人，还是培养成一个听话的人，这是一个很重要的问题。在我们的语言表述中我们要有所识别。

再有一个方面，这已经是第五个方面了，就是说遣词造句不同。我们国家提的是什么呢？首先口号是必须怎么怎么样，必须怎么样，教育必须与生产劳动相结合，必须为社会主义现代化建设服务，必须怎么样，必须怎么样，你就得是这样去做。这当然了，我们工作方针应该怎么样，然后需要怎么样，这是一个表述，然后再看全面发展的社会主义建设者和接班人。我们再听听日本建国最初的表述，日本87年的教育目标就是宽广的胸怀、健康的体魄、丰富的创造力、自由、自律和公共精神，世界之中的日本人。我们再看看其他国家的，一个大国的，这是英国的，英国的是为每个人创造继续学习的机会，从而充分发展人的潜能，世界公民。再来往下看，泰国刚才也讲过，世界大家庭的一部分。

那么我们看在这语言中的表述我们国家是非常严肃的，甚至是带有一定强制性的表述，而国外的这种不管是宽广的胸怀、健康的体魄还是发展人的潜能、独立思考的能力等等，这是非常有人性的一个表述，那么两者是完全不一样的。在这个比较以后我们就要回头反思一下，我们目的还是要关注我国的教育方针应该如何去修改？

第二个问题我就要回头反复一下我们国家教育方针的修改，我觉得有几个问题，第一个，我们国家教育方针实际上是很完美的，全面发展的，但是问题就在于有谁能够达到全面发展？我只想说这是违背教育规律的一个表述，我只能说他某个方面或者所有的方面充分发展，而不能实现全面发展。因此我认为我们国家教育方针表述的第二个问题，不仅是不遵循教育规律能不能在里面起到一个关键作用，还有一个就是说表述过于完美的情况下它不具有可操作性，就是我们教育方针指导工作应该从哪里切入，怎么样切入。但是美国就说我给学生提供更多的受教育的机会，促进人的发展等等，提高教育质量。

再有，其他老师还会有发言的机会，我就不再多说了，从我这个比较的视角我就谈这些，但我最后反过头来要说的，不是说我们国家教育方针就不好，国外的教育方针就好？我认为这样的结论是肤浅的，为什么呢？我们看日本的教育方针整个脉络和美国教育方针变化的整个脉络就可以看出来，美国的教育方针原来也只是关注人，他只是说人在未来的社会中应该怎么怎么样，很少有国家层面的东西，为什么？因为美国的教育权不在联邦，而在州；但是从布什政府到现在的表述来看，他就提到提高学生学业成就，为每个人发展提供服务，然后还说什么？尽力扩大受教育的机会。这已经有国家层面的发展在里面，这就说明国家把教育的权利不断收回来，在这个过程中是有变化的。当然这与政府的定位有关系，是一个服务型的政府也有关系。

在这里我主要介绍一下，抛砖引玉，感谢大家。

中国青少年研究中心研究员孙云晓先生：

中国青少年研究中心研究员孙云晓

孙云晓：非常高兴最后发言，最后发言可以广泛的吸收营养，然后有所感悟。我写了一篇文章，我也不在这儿读了，我就谈应试教育从根本上摧毁青少年的创新能力，我已经发在我的新浪博客上了。另外关于儿童习惯的培养，我看被咱们工作人员收到蓝皮小册子了，我也不用谈了。

我觉得我们今天对教育进行了很多批判，有些观点非常的尖锐，这正说明中国的进步，我们得益于这么一个宽松的环境。教育的方针、教育的目标是教育的灵魂，但是今天的中国教育处在一种断裂的状态，我们在座的很多人都从事教育好多年，我敢打赌，如果发一张纸，大家请把中国的教育方针写出来，我相信没有人满分，大家几乎谁也记不住，我相信教育部的官员恐怕能把它背下来的人也很少，中国的老百姓是更不买账。所以我们定的教育方针实际上是不起作用的，就是说我们的教育方针实际上没有多少人会理会它的。

我现在发现中国有这么一个问题，中国现在这个民间的力量和老百姓的力量是一种巨大的力量，老百姓的教育方针用一句话，就是跟孩子说，只要你把学习搞好了，别的什么都不用你管，这就是教育方针，这就是教育目标。这个力量之强大到什么程度呢？因为我在中国青少年研究中心做过大量的调研，现在是什么情况？从1999年到现在，中国的中小學生半数以上是睡眠不足，学习超时，而且是越来越严重。而且还有一个问题，83.6%的中学生父母要求孩子考试考前十五名，大家算算看，一万年都做不到。

所以我就提出了一个概念，叫童年恐慌，现在我们中国出现了一个现象叫童年恐慌，当儿童面对巨大的压力，不能理解，也不能承受而出现的一种较持久、较强烈的焦虑心态，现在这种恐慌正在全国蔓延。比方说前两年公共外语考试，北京市小学生参加考试的人占到五万人，成了主角，现在恐慌势头压到幼儿园了，幼儿园纷纷开课，为了要上一个好的小学，幼儿园有的开到三门课，四门课，三门作业，四门作业，幼儿园都开始学这几个字，你一听觉得幼儿园的孩子非傻了不可，什么莲藕的藕，板凳的凳，酱油的酱，跳舞的舞，这是幼儿学前认字五百个，这是规定的。

这样的一种教育，他管你什么教育方针呢？有什么用啊？你不要说老百姓不要管你什么教育方针，老百姓有老百姓的教育方针，就是连中小学的校长他也不管你什么教育方针，海淀区是中国基础教育最扎实的区域了，你看海淀区的这些教育，或者说全北京的教育，它和教育方针有什么关系啊？没什么关系。所以非常赞成这一次把教育方针理清楚，而且我更希望教育方针成为老百姓认同的教育方针，就像刚才王烽先生说的这样，希望起化学反应，而不是物理反应，它应该起化学反应。

所以我觉得这个问题，比方说我觉得国家应当是在教育方面，比如说我注意到一个问题，胡锦涛总书记在2005年讲话，号召全国的少年儿童勤奋学习、快乐生活、全面发展。党和国家领导人是第一次跟小朋友提出快乐生活的概念，按说很好，但是就唯独这句话没有人理会，也不可能实现，这就是悲哀。但是我觉得还是可能有办法的。比方说我觉得小学生上半天课足以，就是国家强制的命令小学生只能上半天课，下午就应该玩，就应该上各种游戏、娱乐各种，像刚才记者陈强说的那样，就是强制性的必须只能上半天课，而且晚上的作业是没有的，很少的。中学你比如社会实践课一个月，是必须排进课表的，什么军训啊，必须在课表里，不是寒假、暑假办的，所以这个改革我觉得还是可以加大它的力度，

在大学的自主招生、独立办学，很多这些东西都是可以做的。

根据我的研究，看到教育方针，如果谈一点个人意见的话，我觉得就一句话，教育的目标或者教育的方针就一句话：培养人格健康，并富有创新能力和良好习惯的现代公民。就一句话就够了。首先我觉得要把健康人格的培养作为教育的一个核心来凸显出来，要培养他的创新能力，还有良好的习惯，现代公民。那么讲到创新精神什么概念呢？现在在我们的研究中发现，现在中国学生的特点是什么？年级越高，想象越差，这是一个不难理解的现象，因为年级越高，离死亡的煎熬就越近，他根本就不敢，刚才我们两位学生上来说的什么？翻来覆去就是苦啊，累啊，走不出的沼泽，我觉得他们是急需拯救的状态。

中国的经济现在是什么问题呢？中国的经济看上去是高度发展，而实际上已经开始进入困境，就是什么状态呢？靠着初级消费拉动的这种生产，已经快到头了，中国的经济现在不能不走向创新型经济，而中国的创新能力是非常不可乐观的。你比方说中国为什么就没有硅谷啊？中国人不聪明吗？中国人很聪明，中国人非常聪明，中国人和犹太人是世界上智商最高的两个民族，犹太民族它获得诺贝尔奖是我们中国的28倍，所以我们这个体制是目前还没有的。所以从根本上解决这个问题，中国必须打破这种创新能力的培养，要建立起一种机制，这个我想大学的自主招生应当给它相当大的权利，它的特色办学，当然可以给他多次的选拔录取，而学生也有自由选择的机会，我想这个国家的导向，既然高考是应试教育的指挥棒，就应该把这个高考变成素质教育的一个指挥棒。

另外一个，就是习惯的培养。我觉得我们这个国家的教育非常忽略习惯，刚才主持人就提到，我们可以看很宏大的问题，但是我们自己的很多待人待事的习惯都不怎么样，为什么不教育呢？美国小学生守则的第一条是什么？总是称呼教师的尊称或职位，中国小学生守则第一条是什么？热爱祖国、热爱人民，都是这样的。你看这样的一种教育就是他懂得了一些概念，而根本不知道怎么做。实际上小孩子就是应该属于一些基本习惯的培养，有人说习惯的培养它束缚人啊，它不把人变成奴隶了吗？这是一种误解，习惯的培养是人的一种解放，它培养的是一种基本的习惯，难道你不需要独立思考吗？难道你不需要尊重别人，耐心听别人讲话吗？难道你不需要讲卫生吗？难道你不需要好好休息吗？所以这些基本习惯的培养是非常非常重要的。所以我就提出这个，就是我觉得用一句话来表述教育的目标，培养人格健康并富有创新能力和良好习惯的现代公民。

中国社科院教授李楠先生：

中国社科院的李楠老师

李楠：讲两个问题，首先讲以人为本，还是科教兴国。带出来的问题，就是我们教育是培养人还是培养人才？人是我们一切活动的目标，是投入还是产出？我觉得这是摆在我们面前的，要讲培养什么人，我觉得这是一个根本问题。这个问题在中国细谈来就是以人为本，还是以国为本，我们知道在80年前，在国民党执政的时候提出的是国家社会本位，这是一个基础理念。那么治理方略是以党治国。在这段历史结束之后，也就是八十年走过来，共产党提出以人为本，提出我们的目标是法治国家。我觉得这就是我们今天谈教育问题的大背景，我们就是有这样这样一个特殊的历史经历。

谈教育理念，首先要解决的问题是人为国，还是国为人。人是作为人类资源的投入，为了要投入，所以我们把它弄成人力资源，还是我们一切活动的最终产出？我们知道中国政府接受了联合国在上个世纪末提出的人类发展这个理念，他提出一个什么问题呢？提出一个国家真正的财富是它的人民，发展的目的在于造就一种使人们能够获得长期的、健康的和富有创造性生活的能动的环境。这是一个简单、颠扑不破的真理，但在人们追逐物质和金钱的时候却经常被忘记，当然忘记它还不只追逐物质和金钱，还有在别的时候，比如说讲阶级斗争，讲无产阶级专政下继续革命的时候也是如此。

我们首先讲一下科教兴国这个问题。科教兴国可能没有什么不好，但科教兴国用于教育是不是恰当的。为什么是科教？而不是教科？更不是我们现在都接受的教科文？这里讲的科，实际上主要不是科学，是技术，这是最实质的问题。我们谈做教育的规划，做纲要的时候就有人提出了，需要解决什么问题呢？为提高国家竞争力而要增强自主创新能力，教育是建设创新型国家的迫切需要。提出了建设人力资源强国，提高劳动者素质，实现经济又好又快发展的迫切需要，这是不是教育的迫切需要？我个人认为，不是。

那这里要解决一个问题，什么是技术？科学和技术不是一个概念，在我们发展的前一阶段强调科学

是第一生产力的时候实际讲的是技术，我们特别关注它们给我们能带来什么样的经济利益，带来什么样的物质改变，正是在这种情况下我们在学习发达国家的科学实际是技术的时候，我们在强调科学决策的时候，不知不觉受到了这种科学技术强势话语的影响，我们很少考虑到过于强调科学，实际是技术所带来的问题，和这种技术会给人类发展带来的负面影响。

人类社会发展到近代其中有一点，就是科学文化和人文文化的这样一个对立和分裂，这在世纪初我们有一次关于教育的会上，杨东平老师也去了，清华大学的刘斌教授特别谈到这一点，他就说科学的传统体现了一个独立的对自然界认识的过程，而技术源于一种工匠的传统，欧洲那些作坊，源于那种工匠的传统。我这个人不愿意做定义，如果非要做个定义的话，粗略地说，科学是一种系统化的、按照一定规范的对自然现象的认知，认识是一个过程，所以即有的认识并不都是正确的，它是个过程。

科学本身并不带来自然的变革，能够带来自然的变革是科学向技术的转化，它才能带来对自然的变革，我们说科学技术的负面影响表现在变革自然上，实际就是技术带来的。这种表现如果反映到决策上两点，一个，科学的就是正确的，忽略了科学的过程性，第二，误认为科学可以解决一切问题，忽略了人文文化的作用。有些人提到有用没用，没用的都不学，我说学校是要学很多在有些人看来没用的东西。比如像做人的原则，不见得是能换钱的，我做人有原则，不见得好就业。

第二个问题就是讲教育是什么。我觉得教育要给人的是学识能力，使他能自主选择。讲到学，就是一种知识和记忆的传承，包括操作，包括劳动，这活怎么干，本来不会，我的前辈告诉我这个活怎么干，我会了，一些知识本来我不知道，我的老师告诉了我，我的父母告诉了我，我知道了，这是第一类；第二类，我们要给受教育者，对他的生存环境的一种认知和解释的能力，刚才很多人谈到我们中国是什么样？谈到我们中国特色，有人就谈到世界是什么样。我们现在一个一个人，包括我们的农民工子弟，面对的都是在国际上流动的资本，他有没有一种认知能力？如果不能认知就很难选择。当然它的跨度太大的选择恐怕很难实现，但是在他的生存条件下给他的空间，他可能通过努力选择正确，生活就会好一些，选择不正确，就会差一些。

第三点，就是他在认知解释之后，他有没有很好的回应和处置的能力，知道该怎么办。作为后者来说，我们谈到自主选择，目的就在于使个体，也就是一个一个的人能更好的生活。第一点，要是健康的，身心健康，要是快乐的；第二点，要有和谐的人际关系，追求自己的美好生活的同时，不伤及别人，对人是负责任的；第三点，能够与我们生存的自然空间和谐共处。教育是干什么？就是教一个人怎么做人，怎么做事，做人是第一位的，也就是要教出一个有脑子的人，自己能选择的人，而不是像过去要求脑袋长在别人身上，我们只要根据他的脑袋来活动。

第二点，就要讲一下目的理念和实现目的理念的做法。我们的教育目的是什么？我们的教育理念是什么？我觉得很重要的是我们中国处在转型之中，我们在1997年，刚才有人谈我们的《宪法》，谈我们的《教育法》，我还要谈一个更重要的阶位同样高的一个法律文件，就是联合国经济社会文化权利公约，我们国家在1997年加入，2001年全国人大批准，它的法律阶位就在这样一个位置上。第13条就专门讲了受教育权，我在这里不重复，简单地说一个教育的理念，那里面对教育理念作出规定了，我们国家签署了，我们要承诺，就要遵守；第二个是政府财政对教育的积极责任；第三点是教育的公平；第四点是受教育者的选择自由；第五点是办学左右。就是说这些在中国1997年政府签字加入，2001年全国人大常委，就是我们的最高权力机关批准，它的地位是个宪法性文件的地位，那就是我们怎么做。

从这里边我们来看教育的目标是培养人，而不是计划经济体制时期的人才，就国家教育政策而言，我个人认为，培养活跃于今天，也就是21世纪多元一体，合而不同格局下开放世界中的中华人。刚才有人说得很好，你培养完了跑美国去了怎么办？加入美国国籍了他仍然是一个中华人。如果这样来看，我们教育按照中国政府签署加入的这个联合国文件，这个法规性文件，我们的教育目的是这样几点：

第一，鼓励人的个性和尊严的充分发展，加强对人权和基本自由的尊重；

第二，要做到使所有人能有效地参加自由社会，促进人群之间的了解、容忍与合作，教育就是干这个的，目标、理念就是干这个的；

另外从国家立场考虑，我们有些时候也要考虑到国家立场，包括我们这些做法律和公共政策的人，从国家立场考虑，发展和发达都是全面的、整体的。今天的中国正像有些研究者提的那样，不但已经不是一个真正的经济大国，还没有做到这点，更重要的中国早已经不是一个知识生产大国了，那么在这种

情况宏观的国家教育政策方面应该注意到的是中国在知识和信息的取得和交流方面赶上发达国家，远比在经济方面赶上发达国家要更容易，而且在知识和信息的取得和交流方面赶上发达国家，正是在经济方面赶上发达国家的基础，教育之所以重要就在这里。教育要具体操作，不是谈个空理念，具体怎么做？今天是谈理念，不多说，简单说这么几点：

第一点是政府责任。政府主要在教育方面负有财政支持的积极责任，但不应该直接管理学校中的具体事物，而且政府财政对教育的支持应该首先用于义务教育和义务教育后的职业培训，在中国尤其是农村人的职业教育培训；其次应该以评估选优的方法来支持研究型大学，政府财政一般不应该直接用于师范、农村、小城市、社区、医生以外的高等职业教育，同时应该放开民间教育基金会和教育慈善捐款，但民间的投入再多，不能同样抵减政府的投入；

第二点就是受教育权的问题，这里我们就要说一个，义务教育的义务是谁的？义务教育的义务是两种人的，第一是国家，提供条件，别的不要多管，第二是父母必须送孩子去，不许让孩子干活挣钱，一不履行义务在法律上是要受到惩罚的。所以不是受教育者有义务，而是国家和父母有义务，当然这是我的理解。

第三点，就是在讲课和办学方面的权利和教育的归置，要开放办学权，放低办学门槛，由市场和独立于政府之外的专家评估机构来评价学校。我们现在学生压力最大的就是高考，学校压力最大的就是教育部的评估，闹得人仰马翻，有什么用？要我说，毫无用处。

那么教育的归置应该三个层面：第一，我们国家很特殊，就是要由党和全国人大制定教育法律，这点不能太多；第二点，就是应该由教师选举产生的教育委员会，在法律框架下来制定和修改具体的关于教师资格、基础课程标准、教学安排这方面的制度；第三点，就是要学校自行安排的制度。这三种制度都必须给教师留下在工作中自主创新和选择的空间，我们说学生不自由，教师也不自由。如果我坐在这儿，脑袋长在你身上，那么我就不需要讲课了，弄个录音机放个电影就成的，或者弄个机器人来讲，何必要人来讲呢？

第二点，就是在各个层面设立教育委员会，由各类学校的教师选举产生民主管理教育，在大学中实行教授治校；

第三点，就是小学要培养学生自治，中学要实行有限的学生自治，大学要实行学生自治。

最后讲一下怎么突破困境，给我的题目不是说困境吗？为什么有困境？我们首先要认识到困境来自温家宝主持国务院全面推进依法行政实施纲要里面提到的非常重要的一个问题，我们改革面对体制性障碍，我们从计划经济体制时期走来，和十七大提出的全面改革，我们说出了，还没有做好，没有做到，推行了全面改革，教育的问题就解决了。

体制性的障碍在现在三十年了，我们已经不是计划经济体制时期了，衍生出两种东西，是什么呢？就是功利和过时的敌情意识，我们在敌情意识上有强迫症了，那东西很难忘，再有就是习惯和利益。

第二点，非常重要的一点，我们十七大提出和平发展是时代主题，合作是时代潮流，以人为本。我们能不能真正做到、认识到和平发展是时代主题？而不是满天下的敌人，合作是时代潮流，我们能不能真正以人为本，而不像国民党时期以国家社会为本位？我们多走了这么长时间，八十年的弯路，现在能不能做得更好一些？

很重要的问题我觉得就是要梳理问题，制定规划要有广泛的公众参与，要梳理问题，要认错，要改变计划经济走向市场教育回归计划的那种现状，现在经济走向市场，教育回归计划，教育管的越来越死。举国体制是搞不好教育的，举国体制能不能出人才？能不能出科技成果？当然能出，但是不可能搞出人人平等享有的教育，不可能搞成有助于人人幸福生活的教育，问题就在这儿。

市场出效率，政府搞公平，所以我们需要改变学校是政府附属物的现状，我们知道1984年中共中央有一个文件，谈经济体制改革，提出要改变在当时企业是政府附属物的现象，那么我们今天要改变学校是政府附属物的现象。所以很重要的，我们是强调国家的教育权力，还是强调公民的受教育权，我认为当然是后者。因为不管执政党也好，政府也好，都很清楚我们要全心全意为人民服务。

那么有了困境，需要解扣，走到今天了，我们改革30年了，解扣不可能逐步，逐步解决问题，摸着石头过河的时代已经过去了，我们对教育需要有一个整体的梳理，对教育的发展有一个整体的构想，需要有党、政府、企业、学校、公众各方面人齐心合力的努力，我们的中国教育才有可能搞好。

21世纪教育研究院院长杨东平先生

杨东平：大家好！今天的讨论是围绕教育规划纲要制定展开的系列的民间教育讨论的第一场，讨论教育方针、教育指导思想，下一个培养目标的问题。我们认为面向未来的教育改革，首先必须要形成一个对新的教育理想、教育哲学、教育目标这么一个共识，这是一个大前提，如果我们缺乏一个清晰的目标，那我们的很多具体的改革往往会徒劳无功，甚至是过了十几年、几十年发现还在原地徘徊，所以形成一个改革的共识首先是要形成一个对教育理想的共识。

我们要看到一个基本的事实，就是在我们国家的社会生活各个领域发生了巨大的变革的今天，我们的教育指导思想、教育方针、培养目标等等的理念还基本是1950版的，就是在五十年代那时候形成的，基本就没有升级换代过，这个现实是非常不适应社会发展和人的发展需要的。

从中央提出科学发展观和以人为本的这么一个基本价值之后，我个人认为已经为教育指导思想的更新确定了一个非常清晰的价值。关键就是我们如何在这轮规划纲要制定过程当中来贯彻以人为本的价值观，来更新我们已经明显落后的这么一个教育方针。我认为关于国家的教育指导思想有两个层面，一个是关于教育的发展观，我这个发言会议资料里提供了，我就简单说一下。

就是树立一个以公平的发展为追求、为目标的教育发展观；第二个方面是关于学校教育的培养方针，我着重讲后一个问题，按照以人为本的教育价值观来确定我们的学校教育的方针和培养目标，我非常同意前两位发言人说的，要更新我们延续至今的培养社会主义事业的建设者和接班人这么一个陈旧的提法。因为我们现在实行的是全民教育，是面向每一个儿童，不分阶层，不分宗教信仰、民族、家庭背景。所以在这个情况下，我们就很难界定，比如说一个基督徒算不算我们社会主义的接班人？或者说这个中学生毕业以后到美国去了，建设美国了，算不算社会主义的接班人？这是一个不准确的、过度政治化的一个目标。而把教育的培养目标突出了建设者，这只是反映了一个常识，就是所有的学生最后都要走上工作岗位，都要成为一个劳动者，但这并不是教育培养目标的本身，而且它容易夸大教育在人力资源开发上的作用，而忽视了人的发展。

我综合前两位的意思，我认为如果我们要提出一个新的表达，我尝试着提出一个概念，叫做培养21世纪现代社会的中国公民，或者叫合格公民，合格公民里面少了一个中国的概念。我觉得这个问题在30年代的时候我们的老一代教育家，陈鹤琴曾经提出，这个目标第一个是做人，第二个做中国人，第三个做现代中国人。

第二个方面，是关于全面发展这个问题，德智体美劳全面发展，这个方针是源于马克思关于共产主义社会人的最高理想这么一个描述。我们意识到在建国60年以来，我们学校教育的现实当中这个目标基本上是难以实现的，刚才也有的同志说是不太符合教育规律的，我们不可能在学校就把人培养成一个完人，而且马克思这个目标是指在共产主义阶段，人的充分发展的最高理想，我们拿共产主义社会的最高理想来规范要求社会主义初级阶段的中国的学校教育，这个目标就相差的实在太远了，就会出现我们的现实，叫做把全面发展变成平均发展，变成了平庸发展，最后我们的结果普遍培养出的是一种被人称之为叫“老实听话、本事不大”这样的学生，这跟我们过于强调全面有很大的关系。相反，我们知道在全世界范围内，或者说教育的主要功能都在于发展人的个性，在我们实现社会主义市场经济体制下，这样的要求必须鲜明地提出来。

所以我的建议，我们新的培养方针叫做重视学生的个性发展和协调发展，因为每一个个体都是不同的，个性发展和协调发展。其他的教育价值简单地说，包括从精英主义转向大众主义，从国家主义回归人本主义，从工具主义回归人文主义，从应试教育走向生活教育。我们针对应试教育严重的弊端提出了一个素质教育的理念，但是在这个理念产生之初教育界内外就有很多争论，因为这个概念从教育学理论角度讲是很不完美的，很难翻译成英文，当然它的针对性是很清楚的。那么我个人认为我们的五四一代的教育家，以陶行知先生为代表，实际上他提出的教育理论可能是比素质教育更严格、更科学、更现代的教育理论，就是生活教育理论。

生活教育它要解决的问题也是学校与社会相脱离，理论和实践相脱离，书本和经验相脱离，死读书，读死书，读书死，这样的一些新问题，他是直接跟20世纪最先进的世界教育思潮接轨的，而且加上中国化的改造，在20世纪上半叶进行过大面积的实践，而且跟新民主主义的教育也非常贴近的亲缘性，甚至有人认为陶行知是新民主主义的教育来源。总而言之，综合教育理论是一个对于改变今天的教育现实仍然是有很强的针对性和现实性，能够统辖教育基本问题的一个秉承的理论，也就是说它不仅回答如何教、教什么的问题，而且回答教育和生活的关系，学校和社会的关系，理论和实践的关系，解决这些基本的问题。

所以我认为如果用生活教育来取代素质教育，可能是一个非常重要的进步。我就说这些，谢谢大家。

北京市教科院院长时龙先生：

时龙：各位下午好！非常高兴能够参加这个讨论会，今天这个讨论会题目非常好，就是我们要培养什么样的人？我觉得这个问题就是教育的根本，同时也涉及教育方针问题。给我出的题目叫《重新审视我国教育方针》，题目太大，但是我想试着在这里跟大家交流一下。

我对教育方针的研究并不深入，只不过是在公民教育有关研究中涉及了，特别是杨东平老师在公民教育方面做了很多工作，我们也是老朋友，所以借这个机会跟大家交流，我想简要地谈这么几个问题：

第一个问题，什么是方针？我们平常都讲路线方针政策，用的非常广，但是讨论教育方针就要知道什么是教育方针，其实非常简单，方针就是涉及全局、涉及长远、涉及发展的根本原则和根本要求。政策要体现方针，方针是管政策的，比如说我们的教育发展中终生教育体系，发展终生教育是方针，在教育政策上就要体现如何促进终生教育发展，可惜现在我们的一些教育政策上并没有体现方针。那么教育方针就要体现国家的教育意志和教育的基本理念，以及全民的教育需求，在这方面是教育方针必须回答的。这是第一个问题；

第二个问题，教育方针是要变化和调整的。今天发的这个材料里面对我们建国以来的教育方针有很好的描述，我就不重复了，但是教育方针确实是需要随着时代和实践的变化不断调整的。建国以来，我们国家的教育方针和类似方针式的表述比较多，但是比较权威的是《教育法》里面那句话，不知道那句话是不是教育方针，我理解就是教育方针，我看大家也是把它当教育方针用的。但是细看起来，建国以来教育方针的提法是在不断地变化，但是坦率地说，我认为我们现在从《教育法》那句话来看，我们关于教育方针的表述基本没有太大的变化，似乎就是多了现代化这三个字，其基本意思建国以来我们在教育方针上面基本还是那么几句话，那么几个意思。那几句都是好话，也都是好意思，但是随着时代的发展，全民学习需求和教育理念的发展，我们的教育方针确实是需要进行调整的，尤其是我们党的十六大、十七大对教育发展有很多重要的提法，而我们目前教育方针的表述上我认为体现得不充分。所以我认为教育方针是需要调整的，这是第二个问题；

第三个问题，教育方针最关注的是什么？我认为教育方针最关注的是两个发展，一个是社会发展，一个是人的发展。其实这也是教育最关注的，也是教育研究最基本的问题。大家学过教育，教育学或者上课，或者讨论问题，无非就是教育与社会发展，与人的发展这两个基本问题，教育方针也要关注社会发展和人的发展问题，归根结底是培养什么人的问题。

社会发展和人的发展，改革开放以来发生了很大的变化，出现了很多新的情况，所以研究我国教育方针做出必要调整，就要看到这些新的变化和新的情况。我认为在人的全面发展这方面出现了很多新的变化，现在都讲以人为本，学习贯彻落实科学发展观，以人为本是核心，那么以人为本和教育是什么关系？笼统地说关系非常大，但是具体说，以人为本在教育里面怎么体现？我认为应该从教育的角度我们认真地来讨论，教育中以人为本，为了什么本？要体现什么？我初步的一个看法就是教育的以人为本，就是要以培养人的发展能力为本，以全民教育为本，以人才培养为本，以终生学习为本，这都涉及人的发展状况。我们过去讲教育要培养德智体等方面全面发展，这个话有点儿笼统，我和学校同志们也讨论，你哪一个学校能培养出德智体全面发展的人？德智体全面发展是要靠一生造就的，学校培养的就是

他全面发展的能力，这就是我们讲的“素质教育”。

全民教育也是，恐怕在相当大程度上很多人在理解教育方针和教育的时候不自觉地都认为是学校教育，是学段教育，是人一生中的某一段的教育，现在看来不是这样，是面向全民的教育，而且是终生的教育。还有，要以人才培养为本，教育培养人，一方面是培养人掌握科学文化知识，也需要人才。另外还有终生学习，现在我们的教育方针里面对终生学习的反映，包括对终生教育也不是很充分，我想这是教育方针关注人的发展这几个方面，特别是从以人为本的角度来理解。这是我的几点思想。

教育方针还要关注社会发展，就是我们平常说的促进社会全面进步。促进社会全面进步也涉及诸多问题，这几年我们的教育工作很明确，而且更多的把教育工作和人力资源开发结合起来，其实这是一个思想观念的重大变化，也是教育工作本身的一个重大的转机，不是仅仅培养学龄阶段的学生，而是面向全社会开发人力资源，从人力大国到人力资源强国。另外，中国特色社会主义的教育，这也是很重要的方面。

我们的教育是在中国特色社会主义这个大背景、大实践下进行的，教育如何服务？如何发展？另外，促进社会全面进步还涉及到全民族的综合素质，全民族的素质如何提高也是教育要面临、要解决、要发挥作用的地方。

因此，我想我们研究教育方针，审视教育方针，要从促进人的全面发展、促进社会全面进步的角度来予以研究和讨论。

第四，如何表述教育方针？我不想重复现在《教育法》里边那几句话，大家都熟悉。我想我们在讨论教育方针的时候有几个基本的要求：

第一，这个教育方针要体现时代要求，要体现中国特色，要体现教育的基本理念，要体现人的发展基本需求，同时要体现国家意志，从这几个方面来研究和讨论今后的教育方针。有人说教育方针不就是那么几句话吗？确实就是那么几句话，但是这几句话里面它要反映出在当今时代发展中教育发展的基本趋势是什么？也要反映出这是中国的教育方针，要有中国特色。同时，要有基本的教育理念。我觉得我们有些教育方针，包括有些教育我也不知道那怎么表述，缺少教育基本理念，其实现在理念一大堆，特别热闹，但是往往在教育最基本的理念上我们重视不够，研究不够，运用发挥的也不够。我这儿插一句，有时候我到学校看，那个学校的墙上可热闹了，教育理念，东一个理念，西一个理念，全是好话，我看的时候我能觉得这个是谁谁告诉的，但是在教育的基本理念他是不清楚的，因为它是教育方针。我认为我们来重新审视教育方针，要特别注意研究，我们这里边要反映的教育基本理念是什么？我认为起码要反映素质教育，至于素质教育如何讨论，这个也是说法非常多，素质教育、全民教育、公民教育、终生教育、创新教育，等等这几个最基本的理念要体现。

另外从目前的教育方针来看也存在这样几个问题：第一个问题，没有全面体现十六大、十七大的新精神、新要求；第二个，小平同志讲的“三个面向”体现得并不充分；第三个，像全民教育、终身教育、公民教育这样一些重要的教育基本理念有待明确；第四个，语言论述也有待规范，比如说我们过去讲接班人非常重要，但是接班人不是法律语言，而且也不是很明确，不如培养现代公民、国家公民说得更明确。再有一个问题，更多的是从学校教育的角度，而不是从全社会教育的角度来理解。

最后，我想说对教育方针肯定是不成熟的，我有这样一个看法，我认为我们新的教育方针是否可以有这样一个表述？就是教育要与中国特色社会主义实践相结合，着力于人力资源开发与全民终生学习，提高全民族综合素质，培养德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和现代公民。谢谢大家！

相关会议新闻

- 中国教师发展论坛在浙江师范大学举行 [2007-9-30 1:53:00]
- 第七届海峡两岸“大学的校园”学术研讨会在东南大学举行 [2007-10-26 14:34:00]
- 全国地方综合大学协作会第18次年会在扬州大学召开 [2007-10-26 15:00:00]
- 常州高校外语教科研讨会在常州纺织服装学院顺利召开 [2007-10-28 10:35:00]
- 联合国教科文组织第34届大会开幕 [2007-10-29 20:40:00] **推荐**

- 山东省本科高等院校教务管理工作研讨会在青岛大学召开 [2007-12-3 22:52:00]
- “校长面对面交流研讨会”成功举办 [2007-12-5 22:43:00]
- 济南大学举办首届中学校长通识论坛 [2007-12-28 10:34:00]
- 山东省高校首届通识教育研讨会在济南大学召开 [2007-12-28 10:35:00]
- 江西省高校首届双语教学研讨会在江西农业大学召开 [2007-12-30 22:26:00]
- 四川省高等教育学会2007年学术年会在西南交通大学举行 [2008-1-4 11:59:00]
- 中华教育园隆重开园,专家学者研讨中华教育传统 [2008-1-8 20:15:00]
- 刑事诉讼法学课程建设与教学方法研讨会在华东政法大学召开 [2008-1-16 21:51:00]
- 全国高校辅导员工作创新论坛圆满落幕 [2008-3-3 20:40:00]
- 复旦大学教育发展基金会(FUEDF)首届年会在美国纽约成功举办 [2008-3-3 20:47:00]
- 上海水产大学教师赴日参加亚洲水产教育国际研讨会 [2008-3-26 23:18:00]
- 江苏省高校医药教育研究会2008学术年会隆重召开 [2008-4-5 18:59:00]
- 南京师范大学“教师教育论坛”隆重开讲 [2008-4-5 19:23:00]
- 安庆师范学院院长汪青松赴日出席“东亚教师教育研究国际研讨会” [2008-4-5 20:12:00]
- 第三届中国外语教学法国际研讨会圆满落幕 [2008-4-5 22:44:00]

[在线简介](#) | [流媒体中心简介](#) | [网站地图](#) | [支持论坛](#)

主管：中华人民共和国教育部 主办：教育部科技发展中心 版权所有：中国学术会议在线

联系电话：010-82503990 ; 010-62514015; 010-62514686 电子邮件：meeting@cutech.edu.cn; scimeet@yahoo.com