

陶西平关于素质教育的论述

[日期: 2006-03-14]

来源: 作者: 陶西平

[字体: 大 中 小]

摘自陶西平在中国教育学会第十八次年会上的发言《以学习求发展，加快教师专业化步伐，推动学校教育的内涵发展》中关于素质教育的部分。

素质教育的提出。

“文革”以后拨乱反正，党和国家转到了以经济建设为中心的轨道。当时提出了“多出人才，快出人才，出好人才”，后来提出“多出人才，出好人才，提高国民素质”，后来又提出“基础教育的主要任务是提高国民素质”，这样就导引出来一个素质教育。另一方面，这也是教育改革自身发展的一个趋势。在“文革”中，批判了17年教育的所谓“三中心”即“教师为中心，以课堂为中心，以书本为中心”，从而使教育遭到了严重的破坏，特别是学校教育。在拨乱反正后，为了恢复教育和提高教育质量，首先就要恢复17年教育中的一些好的传统，最重要的就是还要重视课堂教学，重视教师的作用，重视书本知识的传授，因此提出了加强基础知识的学习和基本技能的训练即所谓的加强“双基”。随着国外教育观念的不断引入以及国内教育革命的深入发展，大家觉得光提双基不够，又提出“加强双基、培养能力”的概念。又进一步，特别是关于智力发展的概念引入之后，又提出“加强双基，培养能力、发展智力”；这还不够，还要加上情感因素、意志因素等，并把这些概括为“非智力因素”，于是教育改革的内涵又变成了“加强双基，培养能力，开发智力，发展非智力因素”……，教育改革的内涵越来越丰富，对人应具有的理解也越来越深刻。在这个过程中，到了1983年，有的学校就提出用一个东西来概括上述这些内容，素质教育的概念就提出来了。有人说“素质教育是个筐，什么东西都往里面装”，从素质教育提出的过程来看，还真有那么点意思，由于需要培养的要求越来越高，总要找点东西把它概括一下。这实际上反映了国家对提高国民素质的要求，也反映了教育改革的深化，是两者结合的结果。素质教育一提出就引起了争论，并延续了很多年。争论的主要问题是：素质教育的提法不够科学，内涵不够明确，体系不够系统；素质教育的提法和应试教育对立起来会产生误导；素质教育和传统的教育之间是个什么关系，是不是要否定传统的教育等。

我认为，我们在新的历史起点上还是要坚定不移地推进素质教育。《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》实际上已经把素质教育理念化和政策化了。在这个决定里明确了素质教育实质就是全面贯彻国家的教育方针，明确了素质教育的目标就是要面向全体学生，提高学生的全面的素质，素质教育的核心，是加强德育，重点是提高学生的创新精神和实践能力，同时提出了一系列的包括课程改革在内的相关措施。这样素质教育由原来专家之间的争论变成了国家的意志。

全面推进素质教育以提高全民族素质和培养优秀人才，是国家意志在教育工作中的体现，也是人的全面发展要求在教育工作中的体现。这个决定出台前后，性质有了某些变化，我理解，决定出台后专家的意见已经变成了国家的意志。当前多数国家的教育都是政府主导的，我们国家教育改革政府主导的方向，就是全面推进素质教育，同时做了理念化的阐述，明确了它的实质，它的目标、核心和重点。

推进素质教育取得了重要进展。

——明确了教育发展与改革的方向，针对教育现状存在的片面性，如忽视德育，忽视创新精神和能力的培养等，突出了改革的重点，强化了全面的教育价值标准。有人说我们既然有教育方针，何必再提素质教育，其实素质教育的提出把我们在贯彻教育方针中的薄弱环节提出来了，有很强的针对性。

——推进了课程改革。课程改革也是国家意志的体现，因为国家的教育方针在学校里主要体现在课程上。任何

一个国家都是这样，日本的教科书美化侵略，体现的也是国家的意志，不是个别专家的意见。同样我们国家的课程改革也体现的是国家意志。我们已经在在基本理念、课程结构，课程标准，教材改革，教师教育等方面都取得重要进展。

——激发了学校和教师的教育改革积极性，学校教育出现了生机与活力。

——教育的科学研究与试验空前活跃，在教育理论与实践上进行了广泛的探索，出现了一批富有价值的成果。

质教育发展呈现不平衡状态。具体说来有以下几种状况

——一些地区和学校在推进素质教育方面取得创新成果和明显成效；他们所取得的成果真是令人耳目一新。

——在二元体系的困惑中艰难地推进，取得一定成效；这些地区和学校，一方面进行应付考试的教育，一方面也进行了素质教育的探索，在这样一种困惑中推进着素质教育，也取得了一些成果。有人讲这是因为有两个指挥棒不好办，我倒觉得原来是一根指挥棒，现在是多了一个指挥棒对原来的进行了冲击，到将来，会逐渐向两个指挥棒融合的方向前进。

——一些地区和学校仍然基本按照原有教学模式进行教育工作，教育面貌没有什么变化，他们的素质教育也没有什么进展；

——一些地区和学校在片面追求升学率和加重学生负担上有加剧趋势；

——现在还出现针对素质教育和课程改革的不同形式的反弹。他们对素质教育的方向基本上持反对意见。这也是正常的，有一本书叫《素质教育在中国》，里面说，中国教育本来没有什么问题，但现在教育出了很多的问题，在中国进行的不是中国的教育，完全是因为引进了西方的教育，所以他认为教师的任务就是传道、授业、解惑，现在却要叫学生质疑，叫学生提出疑问，造成学生思想的混乱，对事情没有一个准确的想法了。所以中国的教育应该恢复到原来的样子。还有要在振兴国学的前提下，恢复尊孔，向孔子像跪拜，要穿传统的民族服装，要进行以读经为主的教育。每次大的改革，在朝一个方向前进的时候，总要伴随着这样一些反弹的行为。这是在素质教育不断深入情况下难以避免的，出现一些不平衡的现象，说明改革的道路不会一帆风顺。

在新的历史起点上坚定不移地深入推进素质教育。

——为社会主义现代化提供更加有力的人力支持。转变经济增长方式，改变靠高的资源消耗、能源消耗、靠廉价劳动力来促进GDP的增长方式，要调整产业结构，增强自主创新能力，要建设社会主义新农村，这些都需要培养更多的创造性人才和技能型人才，需要提高国民素质。

——（2）为建立社会主义和谐社会提供人的公平的发展机会。

——（3）为所有人提供在起点上的公平，从而为每个人奠定全面发展的基础，以保持社会的和谐与稳定。

——（4）为应对国际竞争的新挑战，提升国家的竞争力。在加入世贸组织后，深感国际的贸易壁垒、知识产权的一些制度和政策，对我们国家的竞争提出了许多挑战。需要增强竞争力，就要提高创新能力和劳动者的素质，这都需要我们实施素质教育。

当前为了推进素质教育，有几个问题需要注意

——加强素质教育的理论研究。比如继承和创新的关系；继承和借鉴的关系，自己的传统哪些要坚持，哪些要借鉴外国的；知识和能力的关系，教师和学生的关系，素质教育和考试、选拔制度的关系等。要逐步完善素质教育的理论体系。

——加强全面推进素质教育的导向和统筹协调。首先是党政导向。一些地方素质教育难以推进实际上是党和政府的导向问题。他们对学校施加了不正确的压力。其次是舆论导向。我们的舆论导向不完全对素质教育有利，反而强化了对应试教育的宣传，强化了对高考的宣传，不是把高考妖魔化—高考是阻碍教育改革一切罪恶的根源，就是把高考神圣化—高考是社会必须最关注的事情。建筑不能施工、汽车要在考场前面绕道，出租车要免费送考生，迟到了要警车开道，这样的报道屡见不鲜。我有时想，如果我们选拔的都是这样一些抗逆性如此差、需要特殊保护的人，那还有什么意义？舆论导向还有对状元的宣传，房地产开盘要请一个高考状元，还有续写状元谱，举办状元节。第三是社会示范。我们对平凡的劳动者的宣传力度是不够的。模范人物、英雄人物在孩子们心目中的榜样作用，宣传的也不够。第四是协调问题。主要有与劳动人事制度的统筹协调（这是关键。有的地方引进人才必须是本科毕业生，学士学位、英语四级，否则不能作为人才引进。更有甚者，不是硕士不要，不是名牌大学不要。这样业务部门的导向，使人觉得不上大学不行，不考研不行。）；与考试选拔制度的统筹协调；与办学体制改革的统筹协调；与学校评价制度的统筹协调。

——深化学校教育改革，全面提高教育质量。无论哪个国家的改革，都必须提高教育质量。

——推进教师的专业化，提高教师对进行素质教育的自觉性和水平。当前教师素质的提高赶不上教育规模的扩

大。从这个角度看，推进素质教育必须推进教师的专业化水平。

深入推进素质教育，完善理论是基础，健全体制是保障，教育质量是检验，教师素质是关键。

[1] [2] 下一页

阅读： 次
录入： hjh

[【 评论 】](#) [【 推荐 】](#) [【 打印 】](#)

上一篇： 促进教师生命的成长
下一篇： 建立自主发展的激励机制

[➤ 相关文章](#)

[➤ 本文评论](#)

[➤ 发表评论](#)



- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

点评：

姓名： (限会员登录后发表评论)