

校本时代期待“田野”式教科研管理

[日期: 2007-05-21]

来源: 作者: 何灿华

[字体: 大 中 小]

从“科研兴校”到“校本教研”，中小学教科研管理又一次成了课程改革的热点。其实，我们一直重视教科研管理。但问题是，长期以来中小学教育科研一般比较关注立项和评奖，对于如何实施好课题方案、如何应用好研究成果往往被我们善意地忘记或忽略，致使中小学教科研存在着这样一种现象，选题牵着鼻子走，以为前瞻性、先进性的课题才有价值；做题跟着感觉走，反正没有检查，好差都一样；结题顺着潮流走，只要评上奖就算大功告成，中小学教科研管理的异化令人担忧。

中小学教科研，主要指由中小学教师在学校工作中开展的教学研究活动，问题解决、实践情境和教学经验构成了中小学教育科研的逻辑内容，这样的定位，决定了中小学教科研是一种“草根”研究。而校本时代的到来，提出了基于学校、基于教师、基于实践的教科研新思路，“教师成为研究者”已成为教师专业发展的内在要求，这样的需求，期盼着中小学教科研是一种“田野”式管理，加强选题、做题、结题三个环节的研究和管理。

整合资源，科学选题

一直以来，我们把中小学教育科研分为国家级课题、省级课题、市级课题、县（市、区）级课题，一所学校只有申报了以上级别的课题，才能被看作是正规的教育科研。但在现实生活中，由于受到课题申报表上诸如研究的背景、研究的意义、国内外同类课题的研究综述、课题的理论依据、研究目标、内容、步骤及预期成果等栏目填写上的限制，使得一些“草根”课题始终高攀不上立项阶层；有的虽然提出了立项申请，也常常因申报表填写得不规范或教师文字表达上的困难，而未能被列入，许多中小学教师只能望“研”兴叹；有的课题虽然被批准立项了，但往往由于课题研究的“口子”太大，致使实施过程无法把握，影响了校本教科研的深入开展。因此，校本时代的中小学教科研管理，首先要加强对选题的研究和指导。

中小学教师的教育科研一般都是以“课堂问题”为起点的，但并不是所有“课堂问题”都可以转化成“科研课题”的，从“课堂问题”到“科研课题”的转化不是一个简单的程式化过程，而是一个思想碰撞的过程，是一个内化学习的过程，为此，我们通过实践研究提出了“两类三步走”的选题方法。“两类”指的是把教育科研的选题分为综合类和学科类。综合类课题往往是学校层面的问题，涉及到各学科教研组，必须由教学科研处组织实施，用“外延交集”法进行整合、筛选。比如我区北海小学，为找到共同的研究课题，在教师中开展“当前课堂教学中存在问题与矫正策略”的问卷调查，通过教科室整理、归类，再通过求交集的方式，确立了“新课程理念下课堂教师角色行为的策略研究”作为综合类课题进行实践研究。学科类课题往往是教研组层面的问题，只涉及到一个教研组、备课组或教师个体，可以用“内涵重叠”法进行归类、梳理。“三步走”的第一步，是把“课堂问题”按不同的方式归类：积累“课堂问题”，列出问题的名称，并按照“是什么”、“为什么”、“怎么办”的方式归类，以便确定哪些能转化成研究课题以及转化为什么样的题目，陈述课题要简洁明了，直抒胸臆，并确定课题研究的主要内容。第二步，是分析“课堂问题”是否具有创新性和应用价值。用“文献法”获取同类课题的信息，深入了解同类课题研究的前沿地带，分析本研究课题的特点和意义，从而提升教师的研究层次。第三步，是进行课题研究的可行性论证。在选择课题名称和确定研究内容后，还要进行可行性论证。在人力方面，要考虑“你是否对这个课题真的感兴趣？”、“你的知识是否能足够支撑你的研究课题？”、“你是否有合作伙伴？”、“你能找到一个专家指导吗？”等问题；在财力方面，要考虑“培训经费”、“调研经费”、“实验经费”等问题；在物力方面，要考虑“资料经费”、“教学装备”等问题。

行为跟进，扎实做题

在“校校有课题、人人搞科研”的热潮中，人们对中小学教科研批评最多的就是没有扎实做课题的行动。这一方面受到功利主义的影响，一些学校把目标锁定在科研项目申报上，只要获准立项，或者挂上“某某实验基地”、“某某实验学校”的铜牌后，教育科研也就大功告成；一些教师把目标锁定在论文发表或评奖上，只要捞取晋升职称的“资本”，课题研究方案便被束之高阁。另一方面也受到方法和时间的限制。说实话，一些教师也试图落实课题实施方案中的各项措施，但由于课题研究远离教学实际，课题研究变成了一项额外工作，又缺乏科研理论和科研方法的指导，做起来往往顾此失彼、步履维艰，加上中小学教师本身教学任务繁重，每天面对的不是教育理论和科研资料，而是做不完的备课、上课、批改作业等日常事务，教学与科研的“两张皮”现象不可避免。因此，校本时代的中小学教科研管理，必须牢牢抓住深化课题这个环节。

中小学教科研是一种理性的教育实践活动，课题研究提出的问题是教师能研究也应该研究的问题。但如何深化课题，存在着方法和路径的问题。为此，我们选择了行动研究的方法，从学校和教科所两条路径异步推进，搭建起行为跟进的研究平台。

从学校层面，按照“学习教育理论—实施教学策略—转化教学行为”路径深化课题，引导教师从教学型走向研究型。从教研室层面，按照“反思教学行为—概括教学策略—提升教学风格”的思路深化课题研究，引领从经验型走向科研型。

事实上，绍兴市教科所从2005年开始，对省级规划课题进行中期评估，要求每项课题就课题已做的工作、碰到的问题及今后的研究措施作阶段性总结，并要接受专家组的质询，这是一种很好的行为跟进策略，受到基层学校和教师的普遍欢迎。

注重反思，提升结题

如果说中小学教科研在选题中还有一些“雾里看花”的现象，那么，通过做题这个相对较长的艰辛经历，结题时，课题研究应该是柳暗花明了。但当教师们撰写结题报告的时候，往往会产生一种“失语”的痛苦。因为他们发现，自己所熟悉的思维和表达方式已不适用了。在教育科研领域，需要用一种科学、严谨、规范的学术用语来表达和交流，这种思维和表达上的障碍，使得科研成果大打折扣。因此，校本时代的中小学教科研还应当做好结题提升这一环节。

中小学教科研的目的主要在于改进教育教学实践。教师的实践者角色决定了他没有必要也没有可能以构建系统的教育科学理论为自己的主要研究目的。特别是在校本时代，科研的目的就是为了提高自身的专业素养，为此，我们实施了“主题式”教研策略，帮助教师一步一步地做好结题工作，并努力创造条件提升课题研究的品质。

值得指出的是，评奖对结题工作也有重要的导向作用。现在很多的课题评奖是专家关起门来进行“暗箱操作”，基层学校对评奖的标准、如何评奖知之甚少，况且，评委并非个个都是全能专家，致使一批表面虚功的课题评上了奖，而一些优秀的学科类课题却榜上无名，一些“草根”研究课题更是登不上大雅之堂，上不了重要的学术刊物，这是与校本时代的中小学教科研主旋律相悖的。

近几年，绍兴市教科所出台的《年度课题评比标准》则是一项崭新的评价制度，坚持公正、公平、公开的原则，把课题评价标准公布于众，从研究思路科学性、研究措施操作性、研究结论准确性、报告语言流畅性、研究过程学术性、研究成果价值性等方面进行评价，既是中小学教科研管理的必然要求，也是提升教科研品质的必由之路。也就是说，只有加强和改进选题、做题、结题三个环节，才能引领教师走进“研究者”的角色，才能使中小学教科研走进真实的校本时代。（作者系浙江省绍兴市越城区教育科学研究所）

阅读： 次
录入： hjh

【 评论 】 【 推荐 】 【 打印 】

上一篇：教研员要因时而“变”
下一篇：校本教研教师成长的良田沃土

➡ 相关文章

➡ 本文评论

➡ 发表评论



- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

点评:

字数

姓名:

发表

(限会员登录后发表评论)

中国现代学校制度

电话: 021-64924065-8305

投稿Email: 336699ww@sina.com

主办: 上海市闵行区教育局 承办: 《现代学校》编辑部

沪ICP备05039645号