

➔ 阅读文章

教育政策引领教育竞争

[日期: 2008-04-25]

来源: 作者: 卢宝祥

[字体: 大 中 小]

亚当·斯密的“看不见的手”引致了19世纪西方政治学界针对政府干预社会团体与个人活动的行为发生了一场争论。早期的亚当·斯密及稍后的赫伯特·斯宾塞等人主张政府应尽量少用公共政策即所谓“看得见的手”来干预社会团体与个人的活动（当时主要指经济活动），而应让“看不见的手”（市场机制）自行调节。到底“看得见的手”和“看不见的手”，即政府和市场的关系如何？市场的确需要政府，但政府并非是市场的唯一需要，市场还需要适合于市场经济的道德、政治和法律。进入20世纪60年代以来，社会发展的分散化、多元化趋势进一步要求国家用“看得见的手”发挥宏观调控作用，探寻在市场之外政府干预的政治基础和法律基础。

政府的教育预期目标一般体现在教育政策当中，通过教育政策引领教育改革，在改革中引进竞争机制，在竞争中建立秩序规范。教育竞争何以必需？世界文明史的发展证明，只有竞争才是发展最深厚的动力。竞争是经济学的核心概念，“竞争出效率”是经济自由主义的一个基本推论。因为学校懒慢，教育资源稀缺，公正平等的民主意识淡薄，所以教育改革实际上是效率、民主平等、竞争秩序的改革。在以竞争为主格调的各项教育改革中，在新公共管理思想的影响下，教育再也没有昔日宁静的日子了。

中国教育改革的真正标志是1985年5月颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》。美国教育改革的真正标志是1983年4月国家教育优异委员会(National Commission on Excellence in Education)发表的《国家处于危机中：教育改革势在必行》(A Nation at Risk:the Imperatives for Educational Reform)的研究报告。中国和美国的教育改革，在时间上只有两年之差，与其他各国也是相差无几。为什么教育改革的浪潮在时间上如此接近？也许能在新公共管理思想中找到答案。

从斯密开始，经济学就把时间作为价值的度量，这就是为什么要求所有适龄儿童必须入学的时间价值理由。稀缺世界中的规则，使这个世界中所有东西都要按稀缺程度来排队。我国的高考招生就是按高等教育资源稀缺程度排队的典型例子。过去招生比例一直比较低，最近几年加快了高等教育大众化进程，供需矛盾才得到相对缓解。—随着时间的推移，社会变动不居，人们对接受高等教育的需求心理会更加强烈，以回应就业中进一步强调的专业化社会分工，以扩大个人生活中所追求的幸福函数。既然存在教育资源的稀缺性，政府通过教育政策引领教育竞争，建立竞争秩序，以期达到预期效果，这是一种必然的逻辑。广西师范大学教育科学学院

阅读: 次
录入: hjh

【 评论 】 【 推荐 】 【 打印 】

上一篇: 使教师实现异步、错位发展
下一篇: 课堂重建激发学生生命活力

➔ 相关文章

➔ 本文评论

➔ 发表评论



- 尊重网上道德,遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任

点评:
姓名:



字数

发表

(限会员登录后发表评论)

- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

中国现代学校制度

电话: 021-64924065-8305

投稿Email: 336699ww@sina.com

主办: 上海市闵行区教育局 承办: 《现代学校》编辑部

沪ICP备05039645号