

● 相关文献

- ◆ 流动儿童义务教育是国家不可...
- ◆ 流动儿童学校的师资及教学
- ◆ 流动儿童学校
- ◆ 流动儿童义务教育“市场化”...
- ◆ 调查说明

您现在的位置：首页>>研究文献>> 流动儿童学校的学生

流动儿童学校的学生

出处：中国网

（一）、学生的组成：阶层、性别、民族及籍贯

阶层：

流动人口中的白领阶层及中高收入者，一般都把孩子送入北京的公办学校或者私立“贵族”学校。基本上流动儿童学校主要是面向城市流动人口中的中低收入者。

流动儿童学校学生的家长一般多为小商贩，以卖蔬菜、水果的个体小商贩（40.7%），保洁或废品收购者（5.7%），种地人（4.4%）等为主，无论从家长问卷或学生问卷有关收入的调查数据，都显示每户每月1000元收入是较普遍的情况。其中收入在500元以下的20.2%，501—800元的16.1%，801—1000元的27.1%，2001元以上的14.1%，一些家庭（6.3%）的收入在5000元以上。

根据我市颁发的《城市居民最低生活保障》，北京市民政局于2000年7月开始实行的最低生活保障线是家庭人均月收入280元。一般外地人口中，两个孩子的比例最高54.8%，其次是三个孩子占23.6%，一个孩子的家庭占16.1%，四个孩子的占4.1%。调查中最多的有七或八个孩子的。如果以此为参照标准，我们以四口之家为标准来估计，家庭月收入1000元就在最低生活保障线以下。因此我们调查的学生多半来自贫困家庭。

此外，一般情况下，能将孩子带出来的家长多半是在城市里占稳脚根的家长。但从本次调查来看，父母与子女同时出来的比例也不少，约占9.6%。

性别：

根据本次问卷调查的学生总数可看出，女学生仅占调查学生总数的42.8%，这说明流动儿童少年在就学方面存在性别差异。在课题初始阶段，我们推断有以下几种可能：1、把女儿留在老家，2、女儿辍学在家。

根据上述推断的调查显示，流动人口家庭(2157户)中的6-15岁适龄儿童中留在老家的男童只有7%，而把女童留在老家的比例占12.2%。显然女童比男童的比例高5.3%。其原因主要是受女儿更乖、更听话等传统性别观念的影响。此外，北京流动学校的学杂费虽然较公立学校便宜，仍然较农村学校为高。在本次调查中73.1%的学生回答在北京打工子弟学校的学杂费高于老家。这都会影响家长将女孩子留在老家上学。

然而根据我们进一步对流动人口家庭子女的数据进行分析时，发现在调查的2157个儿童的兄弟姐妹中，共有3864名适龄儿童（6—15岁）。他们的性别比是（125：100）。因此女学生在校比例低于男学生性别差异的深层原因，主要是男女比例严重失调所导致。由于传统的重男轻女观念残余及严格的计划生育制度，使得许多孕产妇特别是农村妇女在怀孕初期进行B超检查，发现是女婴往往采取打胎。

从以上的论述，可见在流动儿童少年学校，女学生在校比例低于男学生的性别差异，主要表现在男女比例严重失调，其次是将女童留在老家上学，至于女童辍学或失学在家的比例并不高。这或许和流动人口出外打工后，干的都是苦活、累活，认识到知识的重要性，因此对子女的教育较重视有关。

此外，在访谈的个案中，发现有的父母让儿子念公立学校，而让女儿读学费较低的流动儿童学校的情况。除了性别差异外，主要的原因还在于经济因素，由于这些家长实在无法负担双倍高额的借读费与赞助费，他们被迫选择只能培养对家庭发展更有用、更有利的男孩。

民族：

在本次调查中，汉族占99%，少数民族仅占1%，这与流动人口中的少数民族比例偏低及分布地区等因素相关。

根据北京市外来人口普查办公室主持的“1997年由北京市外来人口普查资料”及全国总工会主持的“1997年中国农民工问题调查”都缺乏少数民族外来人口的数据。根据《1994年北京市流动人口调查资料》的民族状况，其中汉族占96.78%，少数民族仅有3.22%。因此，本市流动人口中少数民族第二代也较少。

籍贯：

学生来自五湖四海，除了没有来自西藏、青海、新疆及上海等地，学生几乎囊括了全国各个省市自治区。其中又以河南（25.7%）安徽（17.7%）湖北（14.6%）、河北（12.7%）及四川（6.5%）为主要来源。基本上也与在北京的流动人口主要来源吻合。由于北京流动人口一般呈现地域聚居的现象，所以在调查中湖北略高于河北的原因，可能与调查学校的选样地点有关。

（二）、同学关系：

虽然在选择学校的时候，部分家长把流出地老乡所办的学校作为考虑的因素之一，但是学生在学校时，并没有因为地域的关系而影响与其他同学的交往。61.8%的学生，选择喜欢与老乡及其他省份的同学一起玩。16.9%的学生喜欢和其他省份的同学，只有15.7%的孩子喜欢和老家来的同学一起玩。此外，有不少学生认为他们喜欢北京生活的原因之一，就是可以与不同省份的朋友交往。

在课余，他们自创的主要游戏，就是跟其他省份的同学互相猜测和学习对方的语言。他们可以侃侃而谈，告诉你四川人爱吃辣的；我们老家的年糕与其他省份的做法不一样；南方的粽子里面有甜馅或咸馅，北方的粽子是大枣等。课间他们最喜欢的活动是互相比较自己老家与同学老家的气候、动植物、语言、饮食及生活习惯。

总之，这类学校让学生们认识了来自祖国各地的小朋友，并让他们彼此结下了良好的友谊。在这样的学校里没有歧视、充满了温暖。一位智力发展较慢的北京儿童的母亲，她的孩子在这里找到了学习的空间，她激动地说“中国的希望在这群孩子，而不是城市里重点学校的孩子。”

（三）、亲子关系：

流动儿童的家长整日忙于打工、经商，没有时间与精力过问孩子的学习，家庭教育基本处于空白的状态，绝大部分的家长虽然非常关心孩子，但他们每天起早摸黑地工作，心有余而力不足。

对于孩子的学习，只有26%的家长经常检查学生的作业，57.2%的家长有时检查学生的作业，16.8%的家长从不检查学生的作业。但是仍有29.4%的学生在作业不会的时候，去问父母。

在孩子过生日或六一儿童节时，家长带孩子出去玩的比例也不高，为15.4%，主要因为父母的工作情况，很难有时间陪伴孩子去玩。

有一半以上的学生放学后，父母并不在家。他们或是与兄弟姐妹在家（35%）或一个人在家（17.3%）。他们的父母回到家一般都要在晚上7、8点钟，因此子女往往都要承担家务，有的孩子，需自己做饭吃。

由于父母工作忙，孩子承担了部分的家务劳动。42.3%的孩子经常帮父母干家务，53.1%的孩子有时帮父母干家务，只有4.4%的孩子从来不帮父母干家务。每天用于家务劳动的时间一般是半小时~一小时左右。

他们最常干的家务是洗碗（74.4%）、洗菜（61.3%）、提水（55.1%）、扫地（45.3%）、做饭（45.2%）和洗衣服（42.1%）。

由于外来人口中的中低收入者，一般都住在民房及专为外地人所盖的简易平房，十平米左右的房间，除了床铺，就是吃饭的桌子、必备的锅碗瓢盆及简单的家具了。因此，一般屋里没有自来水，而是院里十几户人家共用一个水龙头。所以一半以上的孩子，都有提水的经验。还有1/4（25.5%）的学生在课余有帮助父母工作的经验。确实是穷人的孩子早当家，

（四）、与社区的关系：

本次调查的流动儿童少年（8—17岁）中有5.0%是在北京出生的，其中17.7%的孩子在北京

上过5年学，36.1%的孩子5年前就来过北京。他们当中有不少孩子基本上在北京度过他们的童年时代，甚至个别的孩子已经说不清自己是那里的人。有10.0%的孩子认为自己是北京人，尽管他们没有北京户口，然而北京是他们生长的地方，哪怕是在城市边缘的菜地、垃圾场、简易的窝棚学校，都是渡过他们童年的场所。因此北京已经是他们最最熟悉的地方。

这些孩子和第一代移民——他们父母最大的不同：他们是在城市的环境中长大，他们不仅接受了城市的生活方式，同时也接受了城市人的价值观和人生目标。

本次调查中67.2%的孩子都喜欢北京的生活，理由不外是进步，现代化。“城市的高楼大厦、交通方便及丰裕的生活”，给他们留下了深刻的印象。他们羡慕也都希望毕业后继续在北京上学（38%），留在北京工作（49.3%）。然而令人深思的是，有一半以上的流动儿童（58.3%）不喜欢，甚至讨厌北京的孩子。理由主要是他们欺负人（26.2%），看不起人（37.1%），同在一个城市生活，有些孩子甚至从来没有和北京孩子接触过。（3.1%）。

这是一个让人触目惊心的问题，这些流动儿童从小就深刻地感受到社会的排斥以及“二等公民”的不公待遇。如一个学生的问卷里对北京的看法是“到处要钱，赶人，查证”。

于是城乡间的区域壁垒，随着外地人口流入城市，又悄然在城市里竖起了一道巨大的隔阂与屏障。特别是在流动人口儿童幼稚的心灵，筑起一道精神上的壁垒。他们稚气的回答道出了一课城乡差距的永恒话题。“北京的孩子吃得好，外地孩子吃得差；北京孩子穿得好，外地孩子穿得差。”

还有一个小朋友提出这样一个问题，“为什么我们到北京要办暂住证，而北京人到我们家乡却不需办暂住证？”这样一个浅显的问题，却是我们成人都解不开的难题。

如果我们还是继续让这些孩子与北京的孩子分割在两个世界里上学，十年以后我们的城里就会出现明显两类人群。促进外来人口特别是儿童与本地居民的和谐融合相处，最好的地方就是学校。一起学习，一起生活，成为朋友是保证安定，团结的根本渠道。请倾听一个来自四川的10岁女学生赵京梅的期盼：“我很希望和北京的孩子交朋友，跟你们一起学习，一起玩乐，我们共同生活在同一个城市，我们应该把握这一个共同的机会，相互学习、相互帮忙。”

关闭