

● 相关文献

- ◆ 流动儿童学校的学生
- ◆ 流动儿童义务教育是国家不可...
- ◆ 流动儿童学校
- ◆ 流动儿童义务教育“市场化”...
- ◆ 调查说明

您现在的位置：首页>>研究文献>> 流动儿童学校的师资及教学

流动儿童学校的师资及教学

出处：中国网

（一）、教师队伍：

流动儿童学校草创之初，一般只开设低年级，教师大部分是创办人从老家找来的亲戚与朋友，他们不一定有教学的经验。等到学校形成规模后，一般就向社会公开招聘，对学历及教学经验都有了一定的要求。有的学校回老家聘请有经验的教师，也有延聘北京当地的退休教师。大部分教师是女性，约占70%以上，这与传统认为女性较有耐心，更适合从事低年级的教学工作的职业分工性别定式有关，此外这类学校的工资低（大约在每月500元左右），也是女教师多的另一个原因。

这些教师中有教师资格的比例很低。他们有的是有几十年教龄的退休教师，也有从未有任何教学经验的来京打工者，其中大部分担任过农村民办及代课教师，由于无法转正及工资太低而外出打工（各地不同，一般在100元左右）。值得注意的是有些公办教师也出来打工，这主要是由于当地政府拖欠教师工资或工资太低等原因。还有部分教师是地方的师范学校毕业后未分配的应届师范生，也流入了流动儿童学校的劳动力市场。这群农村的知识份子，随着农民潮的涌出，农村凋敝的情况下，也到大城市中寻求自我发展的机会。

这些教师来自全国各地。他们学历不一，一般都有高中或中专学历，甚至有部分初中学历的。他们中也有大专及大学本科的打工者，然而却是最不稳定的一部分教师。对他们来说教书工作只是一个可以暂时歇脚的权宜之计，只要找到较好工作，随时就辞去教职。当然这也与学校条件差、教学负担重、得不到应有的尊重及工资太低有关。

这些教师的生活非常艰苦，外地来的老师，一般吃住都在学校，但多数的学校所提供的教师宿舍都是非常简陋的，有的学校十几个人挤在不到20平方米的房间内，一张上下铺的床要挤4个人，有的学校甚至让老师晚上在教室搭个睡铺。外地老师一日三餐一般都在学校吃，而管理后勤的一般都是“校长”的亲戚，因此在“节省开销，以换取最大利润”的条件下，吃的也是非常简单，甚至有学校定下每天仅十元菜钱的戒规。

（二）、教学

流动儿童学校的学生是城市中一群特殊的孩子，他们跟随父母外出打工而辗转迁移，到适龄阶段由于没有流入地的城市户口，也缴纳不起高额的赞助费及借读费，而无法进入当地的正规学校接受义务教育。进入打工子弟学校是他们“自力救济”的无奈选择。由于父母辗转流动，他们从一个学校转到另一个学校，他们的学业也不同程度的被影响和耽误。

流动儿童学校的课堂教学与一般正规学校的教学有很大的差别，以下三点构成了流动儿童这一特殊群体的课堂特质。

1、学生来源广：

学生来自五湖四海，有的来自城市，有的来自农村及小城镇。特别是语文课上，学生口音多样，南腔北调。学生读课文时，老师、同学都听不懂，全班笑成一团。因此老师还要纠正同学的口音，以学好普通话。但部分外地老教师讲话也带着浓厚的乡音，有时学生也难于适应。此外，由于区域差异，学生的风俗、习惯、观念不同，对待、处理事务的态度也不同。这都对课堂教学提出了新的挑战。

2、学生年龄及学业基础参差不齐：

由于流动儿童学校的学生，来自全国各地。在流出地上过学的学生，原本使用的教材有的是五

年制，有的是六年制。流动儿童从老家出来时，一般也无转学证，不知他原来念到几年级，只有少数不愁生源的学校有入学考试（约25%），其他的学校，只能由家长自报家门。在同一班级中，学生年龄相差较大，一般差距在3—5岁。例如，有学生16岁才念小学四年级，也有9岁念初一的。不仅年龄差距大，学业基础更是参差不齐。如访谈案例中，就有没念过二年级而直接上三年级的学生，也有在流出地读五年级，到北京念四年级的情况。

此外，多数流出地的学校对教学抓的不紧，特别是刚开始习字时，不用田格本，写字写得歪七扭八，有些学生从小没有养成正确的写字笔顺习惯，因此中高年级的老师还要重新教学生横、竖等基本笔画。教师改作业时更是要发挥想象力去猜学生写的错别字。如自丝（私），出（初）中等。

3、学生流动性大

一般寒假最后一个月，学生就纷纷回老家了，有的学生离开时，连声招呼也不打。过完春节学生才又陆续返回。由于家长工作不稳定而到处迁徙，学生也只能从一个学校转到另一所学校。有的班级几乎每个月都有转进的新学生。有的学生在学年的下学期才从老家来北京，到了学校学习又跟不上。对于这样的学生，有的老师不讳言地说：“大部分情况下，也只能布置作业让学生自学，能跟上就跟上。”只有少数一些认真的老师才会给新来的学生补课，这些又都增加了教师教学的困难与负担。

如何针对流动儿童学生的上述特点，探索符合这一特殊群体的特殊需求的教学模式，是教育科研部门应努力的方向之一。

（三）、师生关系：

虽然流动儿童学校的教师，有部分教师并无教学经验，有教师资格的比例不高，但从问卷及访谈的调查显示，有关流动学校的教学质量，并不如想像般的认为他们只是滥竽充数而已。流动儿童学校教师无论在教学上或对学生的关心程度上，大部分都能获得家长及学生的认可。有61.2%的学生喜欢现在学校的老师，仅有1.9%的学生表示不喜欢学校的教师。31.5%的学生表示有的老师喜欢，有的不喜欢。此外，针对教师的教学水平，以流动儿童学校教师与流出地教师相比较，46.7%的学生认为比流出地学校教得好，只有7.4%的学生认为比老家差。

这批从农村来北京打工的老师在如此艰难的条件下，以微薄的待遇，却付出了一般教师双倍的劳动，为国家培育了成千上万原本可能流落街头的孩子。

关闭