



我国教育管理研究的困惑及其发展趋势

发布日期：2006-6-12 9:22:49 作者：王玉丰

王玉丰

(华中科技大学教育科学研究院, 湖北武汉430074)

摘要：回顾我国教育管理研究的历程，可以看出我国对教育管理专门研究的时间不长，理论研究不深入，还存在很多问题和困惑。本文在分析困惑的基础上，认为教育管理研究理论的本土化，研究范式的综合化，研究方法的多样化，研究问题的多元化是我国教育管理研究今后的发展趋势。

关键词：教育管理；教育管理研究；研究范式

中图分类号：G40-058 **文献标志码：**A **文章编号：**1008-2883(2006)02-0101-04

我国教育管理研究的历史不长，在研究的过程中模仿、借鉴、吸收了国外的一些管理模式和管理理论，取得了一定的成果。然而也要看到当前教育管理研究还存在着许多困惑，分析困惑的原因，找出问题的症结，有利于我们进一步做好教育管理的研究工作。

一、我国教育管理研究的简要回顾

对教育管理的研究是伴随着教育活动的发展而发展的，首先有了教育随后才有对教育的管理，有了对教育的管理才有教育管理研究。在中国古代的教育实践中，产生了孔子、孟子这样的大教育家，形成了很多著名的教育管理思想，如《学记》、《论语》中就有许多关于教育管理思想的记载，但当时的教育管理仅仅是凭经验管理，教育管理思想是零零星星的散见于教育家的教育言论中，是一种自发的、不成体系的经验总结。但不管怎样，这些教育管理思想仍然为我们今天的教育管理研究留下了丰富的思想遗产，仍是我们今天教育管理研究的宝贵财富。

我国现代的教育管理研究一般认为是从清末引入洋学堂开始的，伴随西式学校和教育的建立及传播，对教育管理的研究也就开始了，最早的一本教育管理研究方面的专著《教育与学校行政原理》一书是由杜佐周先生在1935年出版的，1948年罗廷光先生出版了《教育行政》，尽管这两本书理论上没有太大的差别，但对我国的教育管理研究确实起到了奠基的作用。

解放以后，从1949年到1958年，教育管理研究主要是总结、介绍解放区的管理和办学经验，其中1953年后，由于全面学苏，教育管理研究也主要是介绍、引进、学习前苏联的教育管理经验，我国本土的教育管理研究没有什么进展和起色。1958年到1978年由于特定的历史时期，教育管理被认为是伪科学，教育管理研究陷入瘫痪和停滞状态。

改革开放以后，各行各业都进入全新的阶段，教育管理研究也迎来了自己的春天，迅速地进入了重建与发展时期。主要体现在以下几个方面：师范院校设置了教育管理专业；开设了有关教育管理课程；出版了一大批教育管理专著和教材，创办教育管理专业杂志，中央和部分地方报刊开辟了教育管理专栏；从1982年以后，全国以及地方相继成立了教育管理学术组织和专业性研究机构。这些学术组织和研究机构开展的学术活动，极大推动了教育管理研究的广泛和深入，促进了教育管理学科的发展，教育管理研究也取得了丰硕的成果。研究成果概括起来主要有三种类型：经验总结型，主要是操作性研究，即对我国教育管理实践经验的总结以及对实际管理问题进行概括；理论概括型，主要从整个教育管理运行的过程出发，抽象出教育管理的基本理论问题并加以论述，揭示了教育管理活动中的共同规律；理论与实践结合型，则把教育理论与教育管理实际结合起来阐述，在管理实践中把握规律，提升理论，以理论指导实践。

二、我国当前教育管理研究的困惑

从对教育管理研究历史的简要回顾可以看出，我国教育管理研究的时间不长，中间还有断档时期，整个研究不连贯，同时也存在一些困惑需要深入思考。

1. 教育管理理论与实践之间关联的困惑当前，教育管理理论与教育管理实践之间存在巨大的矛盾，理论似乎解决不了实践中遇到的

问题,理论更多地停留在对经验的解释水平上,停留在头痛医头、脚痛医脚的水平上,不能指导具体的实践。从哲学层面看,理论来源于实践,从实践中得来的理论对实践具有指导作用。然而当下教育管理的实践中,一些具体的管理问题无法用教育管理的理论来解决,甚至是解释。这样就有一个矛盾:是实践越出理论的范围,还是理论不完善,无法指导具体的实践呢?如果承认实践是检验真理的标准,那么可以肯定是当前的教育管理理论不完善。事实也正如此,我们的教育管理理论大都是从西方管理理论中引进的,而这些理论又多数是在西方企业管理研究中产生的,尽管对教育管理具有一定的借鉴作用,但教育管理研究毕竟和企业管理研究分别在两个不同的研究领域,照搬企业管理的理论尽管一时间看起来使教育管理理论似乎丰富了,但对教育管理理论自身的形成和发展起了阻碍作用。诚如西方教育管理“理论运动”的发起人格林菲斯晚年在“教育管理中的理性混乱”的论文中所认识到的那样:现存的管理和组织理论不能对组织中所观察到的种种现象作出令人满意的解释,而且对外部控制对于所有组织所产生的实际影响也未能作出充分的估计[1](43-45)。可见教育管理理论研究还有待于进一步的深化,教育管理研究缺少自身必要的连续性和超前性,总是跟在实践的后面,穷于应付实践中不断提出的问题,对教育管理实践往往缺乏指导性。教育管理理论与它承担的使命是很不相称的。

2. 教育管理研究对象的困惑我国教育管理研究对象的争论已经很长时间了,目前对教育管理研究的看法大致有以下几种观点:第一种观点认为,教育管理学是研究教育管理过程及其规律的科学,它以教育管理过程及其规律作为自己的研究对象。第二种观点认为,教育管理学是行政管理学的一个分支学科,是教育领域里的行政管理,应以教育资源组合关系及其开发、利用和管理为研究对象。第三种观点认为,教育管理是研究教育管理活动的现象与本质,并揭示教育管理活动的普遍原理与规律的科学。教育管理活动中所具有的特殊矛盾——教育资源的有限性与提高教育管理效益之间的矛盾就是教育管理学研究对象。第四种观点认为,教育管理学是一门科学的管理教育和学校的学科,它以教育系统的管理活动为研究对象。第五种观点认为,教育管理学是教育学的一个分支学科,它研究教育工作的管理和组织领导,包括各级教育行政机关和各级各类学校管理工作的科学理论和行动规律。而最近学者黄葳在其所著《教育管理学》一书中提出了“问题说”,也具有充分的理由且更为合理。从对教育管理研究对象的归纳可以看出,理论研究者至今对此问题也没有达成共识,尽管各家之说都有一定的合理性,但也都存在一定的局限性。关于教育管理研究对象还需要教育管理理论界作深入的研究。

3. 教育管理研究方法的困惑“工欲善其事,必先利其器”,方法是解决问题的手段。没有方法,摆在我们面前的问题就无法解决。对于目前教育管理研究的方法而言,表面上看起来似乎很多:定性的方法有演绎推理法和归纳总结法、经验总结法和历史研究法、比较分析法和理论研究法;定量的方法有调查法、预测法、统计法、实验法,等等。另外还有最近几年逐渐流行的质的研究方法、实地(田野)研究方法,等等,真是百“法”争鸣了。然而学者汤林春在统计分析的基础上发现,我国在1981—1997年这17年间共发表的2389篇教育管理论文中,采用实证、调查方式进行研究的文章大约有203篇,占整个文章数的8.49%,其他文章都属于思辨性研究[2](4-7)。由此,我们不难看出,我国教育管理研究大都是解释或综述性的,实证性研究比例很低,许多现代科学研究方法在教育研究中尚未真正发挥作用,有些研究方法即使运用了也不规范,如实验设计不严密、步骤不明确、数据与理论的关系不明晰等。大多数研究者还习惯于书斋内的哲学思辨式的研究方法,对新方法如现象学研究、解释学研究、人种志研究及个案观察等要么是不熟悉不会使用,要么是怕麻烦不愿使用。教育科学毕竟是一门实践性很强的科学,需要进行大量的实证研究,思辨必须建立在客观事实的基础上,缺乏事实的乱发议论是科学研究的大忌。

4. 教育管理学学科体系构建的困惑一门学术研究作为学科而被认可,必须要有自己的一套规范的理论体系,而且这一体系应该是被公认的,至少应该在本学术共同体内得到相应的认可。而我国教育管理学学科建设却处于一种尴尬的境地,目前的教育管理中基本概念的界定、基本结构框架的搭建、学科逻辑体系的构建都还处在众说纷纭的语境下,教育管理研究缺乏将日常语言提炼成术语的意识,教育管理研究中大量使用的是一些约定俗成而未经过充分论证的概念。由于概念的日常语言化,定义不明,缺乏准确性,内容大多处于描述水平,导致整个教育管理研究的概念呈现出缺乏抽象度的群体特征。对此我国有些研究者直言不讳地指出,中国教育管理学还是一门不成熟的学科,“我国教育管理学所移植、引进、借用或自身衍化出来的一系列概念,如目标管理、质量管理、管理过程、反馈与控制、结构与功能、制度与体制等等,其内涵界说和规定性,还缺乏学科的严格性和区别性”[3](27)。综观这些年先后出版发行的几种主要的教育管理学论著,大多按照著者自己的研究习惯来组合相关内容,各种论著的结构都不一样,众说纷纭,莫衷一是,也在一定程度上反映出教育管理学学科构建的困惑。

三、教育管理研究的发展趋势

任何一门学术研究在其学术发展的道路上都不可能是一帆风顺的,教育管理研究和其他社会科学一样,也必然经过由不成熟到成熟,由不完善到逐渐完善的过程,展望今后教育管理研究的发展,大致有以下几种发展趋势:

1. 理论研究本土化理论的最终目的在于解决实际问题,而问题又具有多样性和文化历史性背景。因此,在教育管理理论的引进、借鉴、吸收、应用的过程中,不能一味照搬和罗列西方的管理理论,盲目套用西方的教育管理经验,要在理论的本土化基础上正确地借鉴和利用,真正内化为我们自己的教育管理理论。教育管理研究既要从我国教育管理的现实出发,进行深入的实证性研究,把更多的力量投入到实际问题的解决中去,坚持教育管理理论研究为实践服务;又要不断深化教育管理理论,形成自己的理论体系,为解决问题提供认识论和方法论,教育管理研究要来自实践更要高于实践、超越实践。理论只有从空中楼阁回到现实的土壤,找到理论与实践的结合点,才能产生有效指导教育管理实践的理论。

2. 研究范式综合化研究范式是一个科学共同体在思考和解决某一学科重大问题中所形成的主导性研究方式和共同规则, 是一种对“本体论、认识论和方法论的基本承诺, 是科学家集团所共同接受的一组假说、理论、准则和方法的总和” [4] (11)。国内大多研究者在研究过程中, 方法简单、思路单一, 思辨研究多停留在浅层思考, 定量研究则又仅仅满足于数字的获得而很少作深入分析。为了使研究具有深度, 研究成果具有信度, 今后教育管理研究范式一定会由过去那种单纯的演绎归纳范式或经验分析范式向复杂综合范式转换。研究者在具体的教育管理研究中, 对那些难解问题, 反常问题将给予更多的关注, 并综合运用多种方法和理论给予解决, 同时在深层次上进行批判反思而不是在原有的框架内作修补的工作。

3. 研究方法多样化我国传统教育管理研究方法基本上是居于支配地位的思辨研究与具有陪衬意味的实证研究两大类。这两种研究方法各有其难以避免的弊端, 如思辨研究可能会导致研究脱离现实世界; 而实证研究可能会导致研究的“去价值化”, 使教育管理学成为一门社会物理学。今后教育管理研究应该是多种方法的综合使用, 单一方法已经不能满足研究者对实际问题解决的需要。演绎法、归纳法、调查法、统计法、预测法等传统的方法依然会使用, 同时新的方法诸如实地研究、质的研究、系统分析同样也会大量运用。研究者在综合使用这些方法的过程中, 会不断加深对方法的理解, 使实际问题的解决获得方法论上的突破, 通过严谨的推理、可信的数据、实地的调研, 使研究结果更加准确严密, 逻辑性更强, 可信度更高, 更具有说服力。

4. 研究问题多元化今后教育管理研究所涉及的内容会越来越多, 越来越广泛, 不仅有涉及教育管理研究全局的大问题, 也会有实际管理过程中的小个案。如: 从政府层面来看, 如何解决政府最关心的管理体制问题; 在学校层面, 如何通过一定程度的学校自主管理来提高学校效能, 改进学校的教育与教学绩效, 促进学校自身的进一步完善; 在教师层面, 教师的管理、师资队伍的建设、教师的在职培训中如何调动教师的工作积极性, 促进教师的专业发展; 等等, 所有这些都是迫切需要加以研究的问题。可见研究问题的多元化将是未来教育管理学发展的一个趋势。教育管理研究也应该以问题研究为前提, 以解决现实问题为研究的重心。而且, 只有对这些多层次、多样化及多元化的问题进行深入研究, 教育管理研究的内容才会日益丰富起来。

参考文献:

- [1] Griffiths, D. E. Intellectual turmoil in educational administration [J]. Educational Administration Quarterly, 15 (3).
- [2] 汤林春. 我国十七年来普通教育管理研究之分析 [J]. 上海教育科研, 1999(4).
- [3] 黄云龙. 现代教育管理学 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 1993.
- [4] [美] T. S 库恩. 科学革命的结构 [M]. 上海: 上海科技出版社, 1980.

【责任编辑冯雪红】

Puzzlement and Development Tendency of Chinese Educational Administration Study

WANG Yu-feng

(School of Education, Huazhong University Science and Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: Reviewing the history of educational administration in China, we find out many problems and puzzlements in studying educational administration, such as research in short time, theory studies in surface. On the basis of analyzing puzzlement, the author believes that those native education administrations, comprehensive research paradigms, various research methodologies, and diversified research issues are the development tendency of educational administration research in the future in China.

Key words: educational administration; research of educational administration; research paradigm