

# 寓知识素质能力培养于课程建设和课堂教学之中

陆开宏, 任丽清

(宁波大学 教务处, 浙江 宁波 315211)

**摘要:**“知识、素质、能力”是现代大学人才培养的三大核心要素,寓知识素质能力培养于课程建设和课堂教学之中,须让课程走向全面综合化,让课堂焕发出生命力。

**关键词:**知识;素质;能力;课程建设;课堂教学

中图分类号:G643.4

文献标识码:A

文章编号:1008-0627(2011)01-0064-04

“知识、素质、能力”是现代大学人才培养的三大核心要素,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010-2020)又一次明确要求学校在人才培养上坚持“德育为先,能力为重,全面发展”。从目前我国大学教育的实践来看,课程与课堂教学是学校教育最主要、最直接的教育形式,课程设计的科学合理与否直接关系着课堂教学的成败,课堂教学的有效性又直接影响着课程目标的实现。为此,要实现“知识、素质、能力”全面发展的素质教育目标,须将知识素质能力培养寓于课程建设和课堂教学之中。

## 一、让课程走向全面综合化——寓知识素质能力培养于课程建设之中

课程建设是高校教学建设的核心环节,其内涵十分丰富,既包括专业培养方案课程体系的建设,如课程目标、课程结构的设计、课程内容的选择等,也包括师资队伍、教学条件、教材等方面的建设,本文所探讨的课程建设即为专业培养方案课程体系的建设。随着科技发展日趋系统化和集约化,课程综合化将成为高等教育适应社会发展需要的一个重要途径。所谓课程综合,不是简单的将分化了的学科要素相连起来,也不局限于学科综合以及学科与生活主体的综合。而是指在系统整体论哲学的指导下,以学科分化为直接基础,对高校课程组织结构中的各组成要素协调整合的过程。<sup>[1]</sup>他并不排斥学科特性或专业性,而是对学科分化和课程分科的超越。

### (一)课程目标的多元化和具体化

课程目标制约着课程的方向、课程体系的构成、课程内容的选择等,是考察课程内涵的首要方面,课程体系的建设要以课程目标体系的设计为工作起点。寓知识、素质、能力培养于课程建设中,决定了课程目标是多元且具体的,课程目标体系的设计不应只局限于对掌握知识的要求,对本专业毕业生应具备的能力、应养成的素质均要做出可实施、可评测的系统化描述。并在此基础上,进一步设计课程结构、课程内容、课程形式、教学方法等,明确各环节对于学生知识掌握,能力、素质培养的帮助和拟达到的目标。从而使学生的知识、能力和素质培养具有一一对应的教学保证,也使从事一线教学工作的教师具有明确的责任和努力方向。另外,课程目标的设计还要求体现社会要求、学生个体以及学校性质的统一。2010年,笔者所在的大学要求广大干部教师对我校各专业人才培养目标进行认真的思考和定位,确立详细而具体的课程目标体系,努力促成我校学生在“做人做事,思考辨析,沟通表达,知识结构和专业技能”等五个方面全面发展。

### (二)课程结构的综合化

课程结构是实现课程目标和体现人才培养、管理及教学模式的具体课程框架,是课程体系建设的重中之重。课程结构综合化的做法有:1)开设跨学科综合课程。首先,跨学科综合课程是知识经济时代,知识日新月异,各领域、各学科

收稿日期:2010-10-10

基金项目:2008年浙江省新世纪高等教育教学改革项目(YB08022)

第一作者简介:陆开宏(1964-),男,浙江宁波人,教授/博士,主要研究方向:高等教育管理。E-mail: lukaihong@nbu.edu.cn

日趋融合的产物，是对新知识、新技术的体现。其次，跨学科综合课程是融合人文教育和科学教育的有力途径。培养现代社会需要的人文精神和科学精神兼具的高级专门人才是现代大学教育的宗旨，如果只是在专业课程体系上简单增加系列人文课程，这种做法虽能起到同时传授两种文化的作用，却也极易造成两种文化的传授都出现零散不完整的现象。通过开设跨学科综合课程，一方面可以从指导思想实现人文主义课程和科学主义课程在内部的整合，另一方面，每一学科都有比较稳定的学科界限和学科规范，学科间的交融不可能在外部实现，只能从不同学科知识规范和体系的交叉中寻找深层次和实质性的结合点。<sup>[2]</sup>2) 合理安排必修课与选修课、理论课与实践课的比例。与世界大多数国家的高校相比，目前我国许多高校的课程体系中必修课比例过重，学生缺乏对课程自主选择的权利，这不仅与当前我们提倡的“将成才的选择权交给学生”的教育理念相违背，也不易于学生兴趣爱好、特长的发展。为此，应适当增加选修课程的比例。至于选修课到底应占多大的比例，目前尚未有研究给出科学合理的定论。但在学分制环境下，在既定的学分要求下，增加任意选修课程的总类，门数，提供给更加充实丰富、范围更加宽泛的课程选择库是较为可行的做法，这也在一定程度上增加了课程体系的灵活性。另外，在理论课与实践课的关系上，应首先改变实践课程的依附从属地位。在目前的课程体系中，实践环节往往是不受重视的环节，许多实训、社会实践流于形式，在课程的结课考核上，学生的成绩更多取决于期末考试，而很少与实践技能的高低相联系，因此，在课程结构的设计上，应切实加强实践性的教学环节，发展学生的实践能力。3) 加强通识课程建设。通识课程建设是加强大学生素质教育的主要手段，也是当前国际高等教育的潮流，但通识课程的建设不能走没有规划、没有设计的“通识教育大杂烩”的老路，而应该是在有限学分的限制下，选择若干高质量的通识课程建设成“通识教育核心课程”，然后以纲带目完成整个通识课程体系的构建。其次，通识课程体系的构建既要根据学校的性质和定位，融入学校自身的特色，还要结合社会的发展和变化而及时更新。

在融入学校特色上，以笔者所在的宁波大学为例，则可以融入与学校自身特色相关的“宁波帮”感恩文化、港城文化等资源。另外，随着社会发展而新出现的生态环境、金融危机等知识也要求学生有所了解，应纳入通识选修课程的范围。

### (三) 课程内容的现代化

课程目标的实现还依赖于课程内容的现代化，课程内容现代化是科学技术现代化在高校课程建设中最直接的反映。课程内容的现代化一方面要求高校课程内容必须及时反映时代发展变化的节奏，无论是与社会变化和高新技术发展直接联系的学科专业课程，还是相对稳定的传统基础学科课程，都应该根据时代的发展吸收新的知识，淘汰课程中过时的内容，及时准确地将新的学科发展内容反映到课程内容中来，使学生及时了解和掌握学科发展的新成就、新问题和新动向。但另一方面，随着知识更新周期的日益缩短，课程内容的现代化又面临着两大问题：一是课时的有限性和知识不断增多的矛盾，二是知识的压缩、淘汰与保持学科完整性的矛盾。这不仅提高了课程内容的选择和设计的难度，还对课堂教学的组织与设计、课程内容的呈现方式等提出了更加严峻的挑战。

## 二、让课堂焕发生命力——寓知识素质能力培养于课堂教学之中

不论是理论研究还是实践探索，对课堂教学的关注主要集中于中小学的课堂教学，而大学课堂教学则一直处于被忽视的地位。殊不知，大学教学的主要阵地仍是课堂教学，任何形式的高等教育教学改革如果没有触动大学课堂，没有提升学生的学习质量，那么这种改革就不能说是彻底的。课堂不仅是传授知识的殿堂，更是培养思维方式和能力的重要途径，让课堂焕发生命力，是教师课堂教学的方向和努力的目标。

### (一) 正确的教学理念是课堂教学的灵魂

课堂教学理念是一切课堂教学行为的灵魂与思想基础，是课堂文化中最稳定的因素，反映着教师对课堂的观念、理想和追求，决定着课堂教学的行为和方向。

树立正确的课堂教学理念，首先要从转变对课堂教学目的的认识开始，课堂教学的目的不只在于传授“学科专业知识”，而是在传授知识的

同时,培养学生的能力,提高学生的素质。其次,学生品德能力的培养不是学校某个管理部门或是某个人、某些人、某门课程的责任,所有教师都应自觉承担“传道、授业、解惑”的责任。再次,转变教师重科研,轻教学的态度。受高校政策的影响,高校教师投身于科研工作,不仅可以直接获得可观的经济收入,良好的声誉,且有助于职称晋升,岗位聘任等,这导致高校教师的工作严重向科研倾斜。对课堂教学的投入不论是时间、精力或是情感和心灵都严重不足。要扭转这种现状,不仅要求有相应的管理部门加强对教学工作的支持和保障,通过政策的导向提高教师投身于教学的积极性和自觉性,更重要的还要让教师认识到教学与科研不仅不冲突,且“共生共长”,研究促进教学,而教学又启发着研究。

(二)得当的教学方法是课堂焕发出生命力的主要途径

课程的不同,教学内容的不同决定了教学方法的多样性,如“讲授法”“讨论式教学”“探究式教学”等等,对于这些教学方法,有学者批判,也有学者提倡,如“讲授法”,有人认为是“填鸭式”的机械教学,应当予以改革,有学者认为“讲授法”是所有教学方法的基础。在笔者看来,教学方法没有褒贬之分,只有适当与不适当之分,最为关键的是在不同情境下选择适当的一种或几种教学方法进行综合应用,但不管采用哪种教学方法,课堂教学设计都应体现如下几方面的要求。

1. 克服以“以教师为中心”“教材为中心”的缺陷。在传统的知识传递型教学过程中,教育就是把“包装”“封存”在课程计划和课本之中的知识原封不动地教给学生,学生不必独立思考与自主构建,只需接受、吸纳、牢记就行了。<sup>[3]</sup>然而,现代学习论已经证明:“知识不能由教师机械地灌输到学习者”头脑中,而只能通过学习者自己积极地具有一定方向性和程序化的学习活动,才能获得真正的知识。<sup>[4]</sup>因此,无论采用何种教学方法,都应改变在课堂这个舞台上教师既是“导演”又是“主角”,学生只是个“配角”或是“跑龙套”的角色,取而代之以教师为“导演”,学生为“主角”,学习的内容,则从教材扩展到与该课程相关的全部知识体系和实践领

域,只有这样,结果才能教师“导的明”,学生“演的精”。

2. 重视学生能力和学习方法的培养。随着知识的不断增长更新,有限的大学课堂不可能传授给学生无限的知识,只能利用有限的课堂让学生学会学习,“授人以鱼,只能供一食所需,授人以渔,则终身受用无穷”。因此,教师在教学设计和教学方法的选择和应用时,应注重引导学生进行自主学习和自主研究,改变学生过于依赖教师的习惯,培养学生发现问题、分析问题、解决问题的能力。

3. 注重教学方法的教育性。当前,我国大学教育面临的一个很难突破的困境是大学教育的两张皮:教学管专业知识,思想政治教育工作管学生的品德修养。课堂上,教师依据教学大纲传授知识,关注学生专业知识的学习,却对学生思想品德的培养,心理健康的发展漠不关心。西方大学认为,学生的非认知素养太重要了,包括怎么待人接物,怎么表达自己,怎么和人一起共事等,这都是教育目标不可缺少的。<sup>[5]</sup>他们将这些思想政治教育统一落实到每一个教师的具体教学活动中去,教师通过自己的教学方法来实现复杂多样的教学目的。如果每一位教师都能关心学生的身心健康,在课堂上始终洋溢着积极的良好教育氛围,那么教育和教学就不是分离的,而是一体化了。

教学方法的科学合理实施,依赖于教师的教学水平和教师的素质,因此,提高教学能力和自身素质是教师适应新形势下教学的必然要求。这一方面要求教师不断学习和研究新的专业知识,拓宽专业知识面;另一方面,每一种教学方法都有其教育学、心理学等理论基础,大学教师应加强对教育教学理论的学习和研究,并接受教学方法与技能的训练,提高教学水平与能力。这一点对刚上讲台的新教师尤为需要,许多教师拿了硕士、博士学位后直接上了讲台,虽拥有较为丰富的专业知识,却对于怎么运用教学方法,怎么营造课堂教学氛围显得懵懂。

(三)严肃与热烈的教学氛围、自由与规范的教学秩序是课堂生命力的体现

大学传播的是高深知识的特性,以及大学生高级认知的抽象性和心理发展的成熟性,决定了

相对于中小学课堂的趣味性和情感性,大学课堂氛围首先应体现的是严肃性,即科学性,表现在教师缜密的课堂设计、严谨的课堂教学组织以及高深的教学内容。但思维的自由驰骋,观点的对抗与碰撞,言语的自由又使得大学课堂严肃中不应缺乏热烈,严谨中不能缺乏活跃。

规范是形成教学秩序的强有力的外部保障,大学课堂如同中学课堂一样离不开规范的约束。不旷课、不迟到、早退、上课不吃早餐、零食、不吸烟、不接听手机等仍是大学课堂教学顺利进行的保证。但规范不等于教条,更不等于限制师生的自由,对待与教学内容相关的问题,畅所欲言,不需小心翼翼,更无需避讳权威或尊长,理想的大学课堂教学秩序应是规范与自由的统一。

创设严肃与热烈的教学氛围、自由与规范的教学秩序要求:(1)建立良好的师生关系。培育良好的师生关系要求教师从神圣不可侵犯的权威和教学的控制者转化为学生学习的合作者、帮助者和引导者。良好的师生关系依赖于“爱”的情感,作为教师,“爱”学生意味着教师要充分信任和尊重学生个体,维护学生的尊严欣赏并肯定学生的优点、包容学生的某些稚嫩言行。(2)实施合理得当的课堂管理策略。“出色的课堂管理不仅意味着教师已经使不良行为降低到最低程度,……而且意味着,课堂总是持续着有意义

的学习活动,整个课堂管理制度都是为了使学生参加有意义的学习活动并达到最高程度,而不只是为了将不良行为降低到最低程度”。<sup>[6]</sup>虽然一些教师认为大学生都已经是生理心理相对成熟的大人,在大学课堂管理学生的课堂纪律不仅浪费上课的时间还低俗化了大学课堂,但我们认为严明的纪律仍然是大学课堂管理的必要的手段,至少能起到约束与未雨绸缪的作用。

一名优秀的教师不仅要具有良好的素养、教学水平和教学管理能力,还要有积极的态度和饱满的热情投入到教学事业中来。

#### 参考文献

- [1] 许建领. 高校课程综合化的渊源与发展[J]. 教育研究, 2000(3): 48-53.
- [2] 刘少雪, 洪作奎. 综合课程: 现代大学通识教育之路[J]. 高等教育研究, 2002, 23(3): 78-81.
- [3] 张良才. 论教师权威的现代转型[J]. 教育研究, 2003((11)): 69-74.
- [4] 李敏, 魏娅. 论大学教学方法改革的价值取向[J]. 重庆工业高等专科学校学报. 2003, 18(3):109-111.
- [5] 别敦荣. 大学教学方法创新与提高高等教育质量[J]. 清华大学教育研究, 2009, 30(4): 95-118.
- [6] VERNONF JONES, LOUISES JONES. 全面课堂管理[M]. 方彤, 罗曼丁等译. 北京: 中国轻工业出版社, 2002: 21.

## Cultivation of Learning Quality and Competence into Course Setup and Instruction

LU Kai-hong<sup>1</sup>, REN Li-qing<sup>2</sup>

(Academic Affairs Office, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

**Abstract:** Learning, quality and competence are core elements of talent cultivation in modern universities. Cultivation of learning quality and competence in course construction and instruction is vital to the course synthesis and vivid instruction.

**Key words:** learning; quality; competence; curriculum construction; instruction

(责任编辑 夏登武)