

# 大学英语学习不成功者的影响因素调查

查德华<sup>1,2</sup>

(1. 浙江万里学院 基础学院, 浙江 宁波 315100; 2. 宁波大学 外语学院, 浙江 宁波 315211)

**摘 要:** 主要运用定量研究法, 分析大学英语学习不成功者的影响因素。调查分析的结果验证了基于教学实践的假设: 大学英语学习不成功的原因, 主要是努力不够而不是方法不好, 主要是自身内因而不是外因。

**关键词:** 大学英语; 学习不成功者; 影响因素; 调查

**中图分类号:** G447

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0627 (2010) 05-0045-05

20 世纪 90 年代至 21 世纪初的 10 余年间, 我国英语学习策略研究兴盛一时。吴一安等对“影响英语学习成绩的心理因素、社会心理因素和学习策略”问题的调查, 发现语言学能和学习动机等因素对学生英语学习成绩影响最大。<sup>[1]</sup>文秋芳对“英语学习成功者与不成功者在方法上的差异”的研究表明, 学习方法的不同导致英语学习成绩的明显差异。<sup>[2]</sup>近年来, 英语学习策略研究似乎淡却, 但许多问题还远未明晰。纵观国内外, 对英语学习策略研究较多, 对其他影响学习的因素研究较少; 对英语学习成功者关注较多, 对不成功者关注较少。

笔者在 10 年的大学英语教学实践中, 逐渐形成如下假设: 就大学英语学习不成功的原因而言, 努力程度重于学习方法, 内因甚于外因。为了验证上述假设, 笔者试从定性和定量两方面研究“大学英语学习不成功者的影响因素”。

## 一、英语学习的影响因素

Biggs 的 PPP (预设—过程—产品) 学生学习模式把影响学习成绩的因素划分为预设因素和过程因素。预设因素包括个人因素 (先验知识、能力、智力、个性和家庭背景) 和环境因素 (科目领域、教学方法、学习时间和课程结构); 学习过程因素包括动机和策略。<sup>[3]</sup>预设因素可直接影响学习结果, 也可通过影响学习过程而影响学习结果; 过程因素直接影响学习结果。文秋芳把影响英语学习成绩的因素归结为: 环境因素 (学

习条件、教学环境和学习任务), 学习者因素 (智力/语能、动机/努力程度和认知/情感特点), 和学习策略 (观念、管理方法和学习方法)。<sup>[4][5]</sup>Lightbown 和 Spada 把影响二语学习的学习者因素归纳为: 智力、语言学能、个性特征、动机、态度和年龄。<sup>[5]</sup>范琳讨论了影响外语学习的情感因素: 动机、态度、性格、语言焦虑和自我概念。<sup>[6]</sup>

笔者在研究中, 把导致大学英语学习成败的原因概括为内因和外因。内因包括: 学习态度、学习策略、努力程度、学习兴趣、学习动机; 外因包括: 运气 (以对照出学习态度)、学习条件、教学质量、教材选择、语言天赋 (虽属内因, 但主要为先天, 学习者不可控, 故在此列为外因, 与上述后天可控的内因相对照)。其他因素: 年龄, 因大学生年龄差异不大, 不会在语言学能和记忆力等方面造成明显差异而不予考虑; 家庭背景, 在学习条件因素中有所体现而未单列; 智力, 在语言天赋 (近似语言学能, 但更强调先天不可控) 中有所反映, 又难于测量而没有单测; 个性特征, 在情感策略和交际策略中有所反映, 测量起来复杂而未予单测。

## 二、研究设计

### (一) 研究对象

笔者任教的院校约 2 万在校生中非英语专业学生大学英语课程各学期不及格者参加本学期大学英语重修课的名单为 185 人, 其中只有 141 人到过课, 165 人参加重修考试。问卷调查

收稿日期: 2010-05-10

基金项目: 浙江省教育科学规划 2010 年度课题 (SCG381)

作者简介: 查德华 (1977-), 男, 安徽太湖人, 讲师, 主要研究方向: 应用语言学与外语教学法。E-mail: edward\_cha@163.com

在最后一次重修课进行,到课者全体参加,发放问卷全部当场收回,共103份。学生基本情况见表1。其中,大一学生因还未参加第一学期期末考试而暂无重修者。本研究中,姑且把上述大学英语课程不及格者定义为“大学英语学习不成功者”。因为每学期大学英语课程不及格者每班只有极少数几个或者没有。而且从问卷调查来看,除1人过了大学英语六级,2人过了四级外,其他皆未过四级。为了与以上调查的“大学英语学习不成功者”有所对照,笔者调查了本校一个六级班,皆为大二学生,文科与理工专业人数相当,他们大一第二学期全部通过大学英语四级考试,正准备参加本学期六级考试,问卷基本收回,共40份。另外,还调查了某英语培训学校的六级培训班,学生来自宁波各类高校,也都过了四级准备参加六级考试,共收问卷28份。暂且把后两类过了四级的六级班学生定义为“大学英语学习成功者”。

## (二) 研究工具

该项研究所用的调查问卷分为三部分:第一部分为个人基本情况,第二部分为英语学习策略调查表,第三部分为英语学习的影响因素调查表。O'Malley和Chamot把学习策略分为元认知策略、认知策略和社会/情感策略三大类。<sup>[7]</sup> Oxford把学习策略分为直接策略(记忆策略、认知策略

和补偿策略)和间接策略(元认知策略、情感策略和社交策略)。<sup>[8]</sup> 程晓堂、郑敏把英语学习策略分为认知策略、元认知策略、情感策略和交际策略。<sup>[9]</sup> 为了有所标准参照,本调查问卷第二部分的测量工具主要在后者的“英语学习策略调查表”的基础上修改而成。因为后者与上述几种主要学习策略分类框架接近,又比较适合我国英语教学的实际情况。本调查问卷第一、三部分基本根据需要自行设计,其中学习动机部分参考文秋芳关于表层动机和深层动机的部分测试题。<sup>[4](255-256)</sup> 内、外因和表层、深层动机等测试题交替排列,以免猜题。整个问卷根据试测进行了修改,推敲测量变量,消除理解问题。调查问卷主要变量如表2所列,共计70题。

问卷第二部分“英语学习策略调查表”和第三部分“英语学习的影响因素调查表”皆采用李克特五级量表,即判断每个陈述与自己实际情况的符合程度,选项如下:

- 1=“完全或几乎完全不符合我的情况”;
- 2=“通常不符合我的情况”;
- 3=“有时符合我的情况”;
- 4=“通常符合我的情况”;
- 5=“完全或几乎完全符合我的情况”。

## (三) 数据收集与分析

调查问卷皆由任课教师在课堂上解释说明,

表1 研究对象基本情况

分类 名单	人数	专业			学生现年级			重修大学英语课程级别			
		文科	理工	艺术	大二	大三	大四	英1	英2	英3	英4
重修	185	78	76	31	79	58	48	3	97	27	58
到课	141	53	62	26	63	41	37	2	77	19	43
考试	165	66	72	27	74	48	43	3	91	22	49
调查	103	37	52	14	47	29	27	2	57	11	33

表2 调查问卷主要变量

测量内容	主要变量	题数	测量内容	主要变量	题数	
个人基本情况 (共9题)	专业年级	1	英语学习策略 (共39题)	认知策略	15	
	性别	1		元认知策略	9	
	语文高考成绩	1		情感策略	8	
	英语高考成绩	1		交际策略	7	
	本重修课/辅导课帮助如何	1		英语学习的影响因素 (共22题)	内因	5
	是否通过大学英语四、六级	1			外因	5
	课外每周英语学习的时间	1			学习行动	3
	大学期间不及格课程总数	1			努力与方法/智力重要性比较	3
	大学各科总成绩班级排名	1			学习动机	6

让学生认真填写，基本全部收回。分为两大类：大学英语学习不成功者，103份；大学英语学习成功者，68份（其中本校40份，外校28份）。并以此类别“大学英语学习成功与否”作为因变量，其他因素作为自变量，研究它们之间的相互关系。

数据运用社科统计软件 SPSS 16.0 进行分析。主要分析三个方面：（1）用 Means 过程，分组计算主要变量的均数和标准差等描述统计量，以直观显示不同类别被试在英语学习方面的差异。（2）用 Bivariate Correlations 过程，对与假设相关的主要变量进行相关关系分析，以判断变量之间相互关系的密切程度。（3）用 Logistic Regression 过程，对因变量作二类评定的回归分析，并选择 Forward: Conditional 方法，以假定参数为基础作似然比概率检验，向前逐步选择自变量。

### 三、结果与讨论

#### （一）大学英语不成功者的学习状况

如表3所示，大学英语学习不成功者每周课外学习英语的时间均值只有1.39小时，本校英语成功者为2.62小时，而外校成功者高达7.19小时（有些同学可能把周末校外英语六级培训的时间也算上了），差异明显。文秋芳指出，非英

语专业学生每周课外学习英语的时间应不少于5小时，学习才有显著效果。<sup>[4][114]</sup>《大学英语教学大纲》指出，基础阶段英语教学时数每周应不低于4学时，课内外学习时数比例应该不低于1:2，<sup>[10]</sup>即每周课外英语学习时间应不少于8小时。可见，没花时间学习，是大学英语学习不成功的主要原因。另外，从“大学各科总成绩班级排名”来看，英语学习不成功者在各科总成绩上也不成功，排名（2.23）为班级后30%左右；而英语成功者为：本校，排名3.64，即为班级前40%以上；外校，排名4.04，约为班级前30%。见表3。大学英语学习不成功者不但课外很少学习，而且连英语课堂时间也没利用。重修课出勤率低和听课状况差就是明证。其大学各科总成绩班级排名居后的事实说明，问题出在学习态度不端正上。学习是要付诸努力行动的，以学习为乐的毕竟是少数。只有思想认识和学习态度端正了，才能自觉控制自己，坚持学习。

#### （二）努力程度与学习方法哪个更重要

表3最后一列“努力重于方法”的判断中，大部分不成功者和成功者都倾向于同意努力程度比学习方法更重要。从表4“主要变量间相关关系”看，学习策略和学习时间（即“课外每周英语学习的时间”，代表努力程度）都和学习成

表3 主要变量的描述统计

分组	学习时间	成绩排名	学习策略	外因	内因	表层动机	深层动机	努力重于方法	
不成功者	M	1.39	2.23	2.653	2.464	3.773	3.463	2.712	3.680
	N	101	102	103	103	103	103	103	103
	SD	2.210	1.043	0.580	0.712	0.684	1.073	0.924	0.882
成功者 (本校)	M	2.62	3.64	3.123	2.497	3.625	2.458	3.508	3.700
	N	40	39	40	39	40	40	40	40
	SD	2.034	1.088	0.399	0.776	0.686	0.948	0.747	0.758
成功者 (外校)	M	7.19	4.04	3.181	2.350	3.343	1.869	3.476	3.375
	N	27	28	28	28	28	28	28	28
	SD	8.358	1.319	0.684	0.636	0.722	0.833	0.923	1.136

表4 主要变量间相关关系

项目	成功与否	学习策略	学习时间	外因	内因
成功与否	r (Pearson)	1	0.398**	0.346**	-0.019
	Sig.		0.000	0.000	0.802
	N	171	171	168	170
学习策略	r (Pearson)	0.398**	1	0.331**	-0.131
	Sig.	0.000		0.000	0.986
	N	171	171	168	170

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$

功与否高度相关。学习策略和学习时间之间也高度相关,因为在“英语学习策略调查表”中特别强调“要根据自己的实际做法而不是想法回答,1=‘我完全或几乎完全不这样做’……”可见,若学生回答使用了某一学习策略,也就表明他/她这样学习过了。

再看下表5的影响因素回归分析,该结果是以“大学英语学习成功与否”作为因变量,其余因素作为自变量,向前逐步回归所得。最后只有学习时间(课外每周英语学习的时间)、学习行动、表层动机和班级排名(大学各科总成绩班级排名)四个变量进入回归方程。其中,学习时间和学习行动因素(皆代表努力程度)对“大学英语学习成功与否”预测力最强,分别为85.5%和82.5%;而学习策略因素被排除在回归方程之外。显而易见,努力程度比学习方法更为重要。只要付出努力了,总会有所收获。而且在学习过程中,会摸索发现适合自己的方法。而再好的方法若不付诸行动,就不可能产生任何效果。正所谓,不劳无获。

(三)大学英语学习不成功主要归于内因还是外因

遗憾的是,内因、外因变量都未进入回归方程,可能是因为被试主观归因显著性不大或不敏感。但是,预测力最强的两个因素(学习时间和学习行动)也皆属于内因,并且是实际行动,对英语学习成功与否当然是最主要并直接相关的因素。相对而言,内因、外因调查主要是观念上的想法,因而未能进入回归方程也就不足为奇了。其实,从表3可看到,无论成功者还是不成功者都觉得学习成功与否归于内因比外因多。

出乎意外的是,表层动机进入了回归方程。问卷中关于学习动机的陈述题如下:

17. 我学习英语是因为学校规定英语是必修课; 18. 我喜欢学习英语; 19. 如果学校不规

定英语是必修课,我就不选这门课; 20. 我学英语是为了了解外国的文化、经济和科学技术; 21. 我学习英语就是为了通过四级考试; 22. 我学习英语是为了能把英语作为交际工具。

上列6题,奇数题为表层动机,偶数题为深层动机。表层动机题似乎反映了被迫学习英语的无奈之举,并把“通过四级考试”作为直接目标,明确的目标和一定的压力可能强化英语学习,并且与此处因变量的分类标准“是否通过大学英语四级”直接相关。另一方面,非英语专业学生的大学英语学习以表层动机为主而不是深层动机也符合新浪网的大型调查:“你为什么学英语?(多选)”回答“为了考试”的人高居榜首,达51%;“为了找工作”的占40%;“为了自己的兴趣”的人占20%;“为了自己的专业研究”的只有14%。<sup>[11]</sup>

另外,班级排名(大学各科总成绩班级排名)也能解释英语学习成功与否的76.5%。而且,“大学期间不及格课程总数”:英语学习不成功者均值为2.40,英语学习成功者均值为0.25;经独立样本t检验,发现二者差异极其显著( $p=0.000$ )。可见,英语成绩不好,主要还不是因为偏科。大致来说,学习总体较好的同学,英语也不会太差,至少学期课程不会不及格;反过来,英语课程不及格的,很可能其他课程也不会太好。

一般来说,学习环境等外因是预设的,学习者难以改变。然而,学习态度和努力程度等内因,学习者是可以控制的。况且,即使外部条件再好,倘若学习者不善加利用,也会无济于事。内因是决定因素,外因只有通过内因才能起作用,因此,关键在于学习者充分利用现有条件,发挥主观能动性。

#### 四、结论

以上调查分析的结果验证了基于教学实践的假设:大学英语学习不成功的原因,主要是努

表5 影响因素回归分析

步骤	改进			模型			预测力(%)	变量
	$\chi^2$	df	Sig.	$\chi^2$	df	Sig.		
1	60.287	1	0.000	60.287	1	0.000	76.5	IN: 班级排名
2	29.331	1	0.000	89.618	2	0.000	81.9	IN: 表层动机
3	8.368	1	0.004	97.986	3	0.000	82.5	IN: 学习行动
4	4.785	1	0.029	102.771	4	0.000	85.5	IN: 学习时间

力不够而不是方法不好,主要是自身内因而不是其他外因。具体地说,学习时间和学习行动对“大学英语学习成功与否”的预测力最强。

由上述调查反思大学英语教学:首先,学生应为自己的学习负责,端正学习态度、培养学习兴趣、运用学习策略、努力付诸行动。其次,要改革考试制度和评价方式,防止应试教育,营造学以致用学习环境,让学生根据社会和自身的需要,主动学习英语。

### 参考文献

- [1] 吴一安,刘润清,JEFFREY P. 中国英语本科生素质调查报告[J]. 外语教学与研究,1993(1): 36-46.
- [2] 文秋芳. 英语学习成功者与不成功者在方法上的差异[J]. 外语教学与研究,1995(3): 61-66.
- [3] BIGGS J B. Student approaches to learning and studying [M]. Melbourne: Australian Council for Educational Research, 1987: 8.
- [4] 文秋芳. 英语学习的成功之路[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2003.
- [5] LIGHTBOWN P M, SPADA N. How languages are learned [M]. Oxford: Oxford University Press, 1999: 49.
- [6] 范琳. 二语习得与外语教学研究[M]. 青岛: 中国海洋大学出版社, 2007: 95-109.
- [7] O'MALLEY J M, CHAMOT A U. Learning strategies in second language acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990: 44-45.
- [8] Oxford R L. Language learning strategies: what every teacher should know [M]. Heinle & Heinle Publishers, 1990: 14-16.
- [9] 程晓堂, 郑敏. 英语学习策略[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002: 32-35.
- [10] 《大学英语教学大纲》修订工作组. 大学英语教学大纲[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1999: 7.
- [11] 查德华. 高校外语考试制度的反思与民族创新精神的解放[J]. 现代大学教育, 2008(4): 28-32.

## An Investigation of Major Factors Causing the Failure of College English Study

ZHA De-hua<sup>1,2</sup>

- ( 1. College of Basic Education, Zhejiang Wanli University, Ningbo 315100, China;  
2. Faculty of Foreign Languages, Ningbo University, Ningbo 315211, China )

**Abstract:** The writer adopts a quantitative investigation in an attempt to classify major factors that lead to the failure of college English study. The results support the hypothesis based on the teaching practice that the failure mainly lies in insufficient efforts and certain internal factors, but not in methods and external causes.

**Key words:** College English; unsuccessful learners; causes; investigation

( 责任编辑 赵 蔚 )