

高三教师工作压力现状的调查研究

胡维芳¹, 左逸清²

(1. 江苏技术师范学院 职业心理研究所, 江苏 常州 213001; 2. 江苏技术师范学院 教育学院, 江苏 常州 213001)

摘要: 使用《高中教师工作压力量表》, 对7所高中、169名高三教师的工作压力进行了调查。结果表明: (1) 高三教师的工作压力总体偏高; (2) 高三教师感受工作压力最大的因子是工作负荷、领导与管理及考试与升学; (3) 高三教师的总体工作压力在性别、年龄、职称、婚姻情况、学科类型和学校类型上不存在显著差异, 但在工作负荷因子上, 存在着职称、年龄和学科类型的差异。

关键词: 高三教师; 工作压力; 工作负荷; 领导与管理

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2010)04-0092-04

一、问题提出

自吉里亚科(Kyriacou)和萨克里夫(Sutcliffe)率先提出了教师职业压力的理论概念及模式以来,^[1]对教师工作压力及其影响的研究一直是世界性的关注主题,并且已成为全世界的重要研究课题。高三教师作为高中教师的特殊群体,除了要承担高中一般教师所承受的压力外,还要面临高考的压力。本研究拟对常州市高三教师的工作压力现状进行研究,并探讨工作压力对高三教师的影响,在此基础上提出相应的调适策略。

二、研究方法

(一) 研究对象

对常州市7所高中的高三教师发放问卷200份,回收187份,回收率93.5%。剔除不完整的18份问卷,有效问卷为169份,有效率90.4%。其中,男62人,女107人;30岁及以下63人,31-45岁88人,45岁以上18人;高级教师52人,一级教师47人,二级教师及以下70人;重点高中131人,一般高中38人;理科66人,文科99人;已婚112人,未婚57人。

(二) 研究工具

本研究采用许延礼编制的《高中教师工作压力量表》,^[2]该量表根据Kyriacou&Sutcliffe的做法,自行编制。共52个条目,8个因子(领导与管理、工作负荷、考试与升学、学生、人际

关系、自我身心、社会、职业发展与晋升),采用李可特式(Likert-type scale)量表法,每个条目含有4个等级,从“0”表示没有压力到“3”代表压力很大。量表编制者对量表的信、效度进行了检验,结果表明该量表有较好的信度和效度。总量表的Cronbach' a为0.9379,计算量表各条目与总分的相关系数,发现r值均在0.3以上($p < 0.001$),因子分析后得到的8个因子与总分的相关系数是0.543-0.815,说明各条目、因子所测内容与量表总体所测内容是一致的。

(三) 数据处理

采用SPSS13.0对调查数据进行管理和统计处理。

三、结果

(一) 高三教师工作压力总体情况

高三教师工作压力的总体情况是反映工作压力的重要指标。对收集到的数据进行基本的描述性统计分析。结果显示,全量表的平均分是1.5738,在中间值(采用4级记分,中间值是1.5)之上,说明高三教师工作压力处于中等偏上水平。从8个因子的得分情况来看,压力最大的是工作负荷,压力最小的是人际关系。

(二) 高三教师工作压力在各因子上的状况

对教师压力在8个因子上的人数分别进行基本的百分比描述性统计分析,结果显示:

1. “学生”因子的5个项目给教师造成的

压力不是很大(选项人数未超过80%)。68%的教师认为“学生学习水平参差不齐”会带来很大或较大的压力;68%的教师认为“学生缺乏学习动机或兴趣”会带来很大或较大压力;56.2%的教师认为“学生难教,成绩提高不明显”会带来很大或较大的压力。平均有59.36%的教师在这个因子上有较大或很大压力,只有5.1%的教师感到没有压力。

2. “工作负荷”因子中有5个项目对高三教师造成较大的压力(选项人数超过80%)。有87.6%的教师认为“教师要承担的责任太多”;85.2%的教师认为“工作量大,感到很疲劳”;85.2%的教师认为“备课、批改作业等书面工作太多”;82.4%的教师认为“每天正式上班的时间太长”;80.2%的教师认为“缺乏适当休闲时间”。平均有75.21%的教师在此因子上的压力较大或很大,只有6.06%的教师感到没有压力。

3. 在“考试与升学”因子上,有3个项目对高三教师造成压力较大(选项人数超过80%)。87.2%的教师认为升学率高低带来的压力很大或较大;85.9%的教师担心学生成绩上不去;86.4%的教师认为考试后用学生的成绩评价教师工作带来的压力较大或很大。平均有70.0%的教师对此因子感到压力很大或较大,只有6.9%的教师感到无压力。

4. 在“自我身心”因子上,造成教师压力较大的有2个项目(选项人数超过80%)。有82.3%的教师认为新教学要求越来越高;83%的教师认为教育改革令人不适应。平均有49.78%的教师对此因子感到压力很大或较大,有16%的教师感到无压力。

5. 在“人际关系”因子上的5个项目都没有对教师造成很大的压力,人数皆在50%以下。平均有31.72%对此因子感到压力很大或较大,有18.36%的教师感到没有压力。

6. 在“领导与管理”因子上,只有1个项目对高三教师造成的压力较大(选项人数超过80%)。81.9%的教师认为考试评比太多,在其他因素上,教师感受到的压力都低于60%。平均有52.87%对此因子感到压力很大或较大,有11.89%的教师感到没有压力。

7. 在“社会”因子上,5个项目都没有对教

师造成很大的压力。但总的来看,教师对社会地位、工资待遇、评职称方面的压力还是比较大的。平均有47.8%的教师对此因子感到压力很大或较大,有23.06%的教师感到没有压力。

8. 在“职业与晋升”因子的4个项目上没有对高三教师造成很大的压力。平均有40.1%的教师对此因子感到有很大或较大的压力,只有19.7%的教师对此因子感到没有压力。

(三)各项人口学变量与教师工作压力的差异性比较

1. 高三教师工作压力的性别、婚姻、学校类型差异。用平均数差异检验考察不同性别、婚姻、学校类型教师工作压力的特点。结果表明:

(1) 不同性别的高三教师的总体压力感没有显著差异,男教师的总体压力感略大于女教师;不同性别教师的工作压力在各个因子上也无显著差异,学生、考试与升学、自我身心、人际关系和职业晋升与发展因子上,女教师的工作压力略大于男教师。

(2) 不同婚姻类型的高三教师在总体压力感及各个因子上均无显著差异。已婚教师在学生、工作负荷、考试与升学和社会因子上的工作压力略大于未婚教师。

(3) 不同学校类型的高三教师的总体工作压力感及各个因子上均无显著差异。重点高中的高三教师在学生、自我身心和社会因素上的工作压力略大于一般高中。

2. 高三教师工作压力的年龄、职称、学科类型差异。用单因素方差分析,对不同年龄的高三教师工作压力及其各个维度进行差异性检验。结果显示:

(1) 不同年龄的高三教师在工作压力总体感上无显著差异,但在工作负荷因子上有非常显著的差异($p < 0.01$),且31-45岁教师在工作负荷上的压力最大;30岁以下的教师工作负荷压力最小。

(2) 不同职称的高三教师在工作压力总体感上没有显著差异,但在工作负荷因子上有显著差异($p < 0.01$),高级职称的教师在工作负荷上的压力是最大的,其次是一级教师,最后是二级及以下职称的教师。

(3) 不同学科类型的高三教师在工作压力

总体感上没有显著差异,但在工作负荷、考试与升学上有显著差异($p<0.05$)。相比之下,文科教师在工作负荷上的压力是最大的,而理科教师在考试与升学上的压力最大。

四、分析与讨论

(一) 高三教师工作压力总体状况分析

从总体情况来看,高三教师的工作压力感受偏高,有55.74%的教师感到有很大或较大压力,只有12.43%的教师感到没有压力;这与许延礼对高中教师工作压力的研究结果相一致。许延礼的研究结果表明:54.5%的教师感到有很大或较大压力,11.5%的教师感到没有压力。^[2]

(二) 高三教师主要压力源分析

本研究发现,工作负荷、领导与管理、考试与升学和自我身心这四个因子是高三教师主要的压力源。许延礼的研究结果表明:工作负荷、考试与升学和社会因素是高中教师的主要压力源。^[3]可见,高中或高三教师在工作负荷上的压力都是最大的。本次研究表明,在工作负荷这个因子中,87.6%的教师认为教师要承担的责任越来越多,教师不仅要承担学生的升学压力还要负责学生的全面发展以及自身的发展,与以前的教师相比,现在高三教师身上的担子越来越多了。另有85.2%的教师认为“工作量大,感到很疲劳”这主要是教师双休日还要抽出一部分时间来做课外辅导;还有85.2%的教师认为“备课、批改作业等书面工作太多”。而高三教师感觉来自领导层的压力要大于社会的压力,这与各高中学校领导层的激烈竞争有关。81.9%的教师认为考试评比带来的压力很大。

考试与升学给高三教师带来的压力是显而易见的。但本研究与许延礼研究的结果相比,考试与升学因素排在了第3位,这可能与近年来江苏省高考改革有关,从大综合考5门到正式高考只考语数外3门,这就使高三除了语数外之外的其他教师的压力相对减少了很多。在自我身心方面,有82.3%的教师认为新教学要求越来越高;83%的教师认为教育改革令人不太适应。

另外,高三教师在社会、职业晋升与发展 and 人际关系这3个因子上的压力感稍微小一点。不过,有68%的教师认为“学生学习水平参差不齐”会带来很大或较大的压力;52.7%的教师认

为继续深造和学习的机会太少。

(三) 不同群体的高三教师在工作压力感上的差异性分析

1. 不同性别的高三教师工作压力感上的差异分析。本研究表明,不同性别的高三教师在总体压力感及各个因子均不存在显著差异,这与许延礼^[2]的研究结果相似,这可能与社会的发展,性别角色在工作中的影响逐步减弱有关。本研究还发现,男教师的总体压力感略大于女教师;这又与邵光华、顾泠沅的研究结果一致。^[4]

2. 不同婚姻情况的高三教师工作压力感上的差异分析。本研究表明,不同婚姻情况的高三教师在总体压力感及各个因子均不存在显著差异,已婚教师的工作压力略大于未婚教师。这是由于已婚教师要对家庭投入一部分时间,这从随后的访谈中也进一步得到证实。

3. 不同学校类型的高三教师工作压力感上的差异分析。从本研究不难看出,不同学校类型的高三教师在总体压力感及各个因子均不存在显著差异。而许延礼的研究表明重点高中的教师压力大于一般高中,^[3]邵光华认为,普通学校教师压力比重点学校教师压力感重。^[5]这可能由于常州市目前按星级排高中的重点与非重点,而这次所调查的中学5所都是四星级的重点高中,所以一般高中的比例就较小,因此差异不显著。

4. 不同年龄的高三教师工作压力感上的差异分析。本研究表明,不同年龄的高三教师在总体压力感上没有显著差异,但在工作负荷因子上,31-45岁教师压力是最大的,这与许延礼^[3]的调查结果一致。可能是因为这个年龄阶段的中青年教师事业处于初有成就和关键发展阶段,而30岁以下教师,事业才刚起步,对高三教学这个环境可能还不是很熟悉,需要确立自己的教学地位;45岁的教师事业处于稳定发展阶段,无论在教学上还是职称上都取得了一些成绩,因此,与31-45岁的教师相比,各方面的需求也相对较低,因此,他们的压力比较小。程俊玲、石林的研究表明,45岁以上的教师与35岁以下的教师工作压力感有显著的差异,35岁以下的教师工作压力要高于45岁以上的教师;^[6]陈爱新的研究发现,各个年龄阶段的教师压力存在显著差异,其中41-50岁的教师压力最大。^[7]

5. 不同职称的高三教师工作压力感上的差异分析。本研究表明,不同职称的高三教师在总体压力感上没有显著差异,但是在工作负荷因子上,高级教师的压力最大。这主要是学历越高成就感越强,对自己各方面的要求也越高,如果得不到满足就会产生较大压力。而职称相对较低的教师,由于进校不久,工作经验和教学起点比较低,教学成就感也较低。因此,二级及以下教师与高级教师相比,工作压力会小一些。

6. 不同学校类型的高三教师工作压力感上的差异分析。本研究表明,不同学科类型的高三教师在总体压力感上不存在显著差异,但在工作负荷和考试与升学因子上,压力比较显著。文科教师在工作负荷上的压力大于理科教师,理科教师在升学上的压力明显大于文科。从近两年的高考成绩来看,理科平均分数低于文科。因此,理科教师的压力较文科教师要大。

五、结论

本文通过对常州市高三教师的工作压力调查,得出以下结论。

1. 总体来说,常州市高三教师的工作压力偏高。
2. 高三教师感受工作压力最大的三个因子

是:工作负荷、领导与管理与考试与升学。

3. 高三教师的总体工作压力在性别、年龄、职称、婚姻情况、学科和学校类型上不存在显著差异,但在工作负荷因子方面,存在着职称、年龄和学科类型的差异。职称越高,压力越大;31-45岁的教师压力最大;文科教师的压力大于理科教师。在考试与升学因子上理科教师的压力大于文科教师。

参考文献

- [1] KYRIACOU C, SUTCLIFFE J. Teacher stress: prevalence, sources and symptoms[J]. *British Journal of Educational Psychology*, 1978 (48): 159-167.
- [2] 许延礼. 高中教师工作压力、心理健康及其关系的研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2003: 5-7.
- [3] 许延礼. 高中教师工作压力、心理健康及其关系的研究[J]. *山东理工大学学报: 社会科学版*, 2003, 19(5): 72-76.
- [4] 邵光华, 顾泠沅. 关于我国青年教师压力情况的初步研究[J]. *教育研究*, 2002(9): 21-23.
- [5] 邵光华. 国外教师压力研究综述[J]. *比较教育研究*, 2002 (11): 20-22.
- [6] 程俊玲, 石林, 邓从真, 等. 中小学教师工作压力状况及相关因素调查研究[J]. *教育理论与实践*, 2004, 24(3): 27-30.
- [7] 陈爱新. 建瓯市中学教师工作压力、职业倦怠现状调查及管理对策的研究[D]. 福州: 福建师范大学, 2002: 11-19.

An Investigation on the Status of Senior Teachers' Work Stress

HU Wei-fang¹, ZUO Yi-qin²

(1. Institute of Career Psychology, Jiangsu Teachers University of Technology, Changzhou 213001, China;

2. Faculty of Education, Jiangsu Teachers University of Technology, Changzhou 213001, China)

Abstract: The paper surveys 169 teachers of the third-year classes from seven high schools on the work pressure by Quantitative Table for Senior Teachers Work Stress. The results show that: 1) senior teachers' work stress and occupational burnout is universally high; 2) the stress mainly come from the factors of work burden, college entrance examinations, leadership and management; 3) no significant difference exist in sex, age, marriage status, school types, and ranks, but work burden varies from titles, ages and subjects.

Key words: senior teachers; work stress; work burdens; leadership and management

(责任编辑 赵 蔚)