

自我人格形容词好恶度、熟悉度和意义度的初步测定

郑剑虹, 严丽芬

(湛江师范学院 心理系, 广东 湛江 524048)

摘要: 根据6项原则从中国权威字典中筛选出118个以“自”开头的自我人格形容词, 以257个大学生为被试, 分别对这118个自我人格形容词的好恶度、熟悉度和意义度进行了测定。结果表明: (1) 118个自我人格形容词的熟悉度和意义度呈负偏态分布, 好恶度呈双峰分布。好恶度、熟悉度、意义度三者之间的相关极其显著, 其中好恶度与熟悉度的相关系数为 $r=0.357$ ($p<0.001$); 好恶度与意义度的相关系数为 $r=0.368$ ($p<0.001$); 熟悉度与意义度的相关最高: $r=0.993$ ($p<0.001$)。 (2) 大学生最喜欢的5个自我人格形容词依次是: 自立的、自强的、自尊的、自励的、自信的; 最不喜欢的5个自我人格形容词依次是: 自暴自弃的、自轻自贱的、自甘落后的、自闭的、自吹自擂的。

关键词: 自我人格形容词; 好恶度; 熟悉度; 意义度

中图分类号: G449 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-0627(2010)01-0060-04

一、前言

根据词汇学假设, 在某一社会中长期说、写所用的词语应能包含这一文化中描述任何一个人所需要的概念和建构, 通过对他们的分析和缩减, 能揭示出人格的基本维度。^[1] 对人格形容词的评定是一项基础性的工作, 长期以来, 我国的一些学者在这个领域进行了不懈的努力, 取得了丰硕的成果。最早研究中文人格术语的是台湾大学心理系的杨国枢和李本华, 他们从小说、报纸以及西方学者的词表中得到900个中文人格术语, 压缩成557个术语, 并对其好恶度、意义度以及熟悉度进行了评定。^[2] 十几年后, 北京大学的陈仲庚, 王登峰也采用相似的方法对670个中文人格特质形容词进行了评定, 随后扩大到对1520个中文人格特质形容词的好恶度、意义度及熟悉度的评定^[3]; 黄希庭、张蜀林通过对562个人格特质形容词的好恶度、意义度和熟悉度进行测量, 归纳出大学生认为的最坏的10种人格特质和最好的10种人格特质^[4]; 在前人研究的基础上, 本研究拟从词典中选出以“自”开头的词汇, 根据一定的原则筛选出能反映自我人格的

形容词, 并对其好恶度、意义度和熟悉度进行测定, 以为后续编制自我人格形容词检测表和从词汇学的角度了解中国人自我结构提供一个基础。

二、方法

(一) 调查对象

调查对象为广东2所大学的大一、大二、大三、大四本科生。实际发放问卷263份, 回收有效问卷257份, 有效率为97.7%。其中大一67人、大二115人、大三45人、大四30人,

(二) 材料来源

以“自”开头的词来源于《汉语大词典》《中国语文大词典》《汉语成语大词典》《汉语多用词典》《辞源》《语言大典》以及心理学专业词典。共收集到超过一千个以“自”开头的词语。然后根据下列原则加以淘汰: (1) 为物理、化学、生物及其他专业的专业术语类的词语, 如“自差电路”、“自催化作用”、“自动系统”等; (2) 非形容词, 如“自个儿”、“自了汉”等; (3) 生僻少用的人格形容词, 如“自况”等; (4) 语义重复的人格形容词保留一个, 如“自利”与“自私自利”, “自弃自暴”与“自暴自

弃”等；（5）超过四个字的人格形容词，如“自扫门前雪”等；（6）不是与自我有关的人格形容词，如“自言自语”等。通过上述筛选原则共得到118个以“自”开头的自我人格形容词。

将这118个自我人格形容词印成本，每本共4页，其中第1页印有要求被试如何对词语进行评定的指导语，第2、3页印有40个自我人格形容词，第4页印有38个自我人格形容词。每个自我人格形容词后面都有3个括号，在每个词语后面括号的顶行标明好恶度、熟悉度和意义度。

问卷采用5点评分法进行评定。

（三）程序

本研究以班或宿舍为单位，用统一的指导语进行集体测试，让学生根据自己的实际情况填写。答完题后，当场回收问卷。

（四）研究数据处理

所有数据均采用SPSS12.0 for windows 统计软件处理完成。

三、结果与分析

如表1所示，从所测得的118个以“自”开

表1 部分自我人格形容词的好恶度、熟悉度和意义度

	好恶度		熟悉度		意义度	
	平均数	标准差	平均数	标准差	平均数	标准差
自责的	3.0277	0.92326	3.9012	1.07003	3.8261	1.05098
自信的	4.5257	0.89328	4.2490	1.01049	4.2292	1.00139
自律的	4.4783	0.90222	4.0514	0.98869	3.9605	1.07940
自大的	1.8182	0.95460	3.6403	1.20559	3.5336	1.18013
自专的	2.8617	1.11654	2.3755	1.23335	2.4664	1.23918
自主的	4.1660	1.03323	3.8893	1.01751	3.9170	1.00249
自由的	4.4427	0.78785	4.2253	0.96395	4.2055	0.87585
自立的	4.6047	0.82249	4.2174	0.95752	4.2095	0.92560
自制的	4.0079	1.08742	3.8142	1.08062	3.7866	1.00490
自卑的	1.7866	0.95218	3.9249	1.15397	3.8221	1.20679
自励的	4.5455	0.78358	4.0711	0.98545	3.9960	1.01379
自尊的	4.5573	0.80282	4.3162	0.86535	4.2292	0.92304
自强的	4.5968	0.88837	4.3083	0.99991	4.2925	0.97662
自期的	3.3874	0.97191	2.4071	1.39879	2.3597	1.31877
自谦的	3.9289	0.97736	3.8142	1.00449	3.7549	1.06310
自闭的	1.5968	0.96953	3.5415	1.24533	3.4862	1.25230
自肥的	2.4743	0.89771	1.9012	1.18611	1.9368	1.13212
自鸣的	2.6996	0.87098	2.3676	1.17651	2.4822	1.19385
自私的	1.7787	1.07940	4.0079	1.15810	3.9130	1.18872
自重的	4.1225	0.98642	3.7826	1.05981	3.6601	1.13173
自负的	2.0672	0.99972	3.6996	1.14637	3.5296	1.19361
自性的	2.6640	0.88291	1.9130	1.14102	1.9051	1.16790
自用的	2.9091	0.91050	2.3123	1.17907	2.3992	1.23873
自我实现的	4.0593	1.03914	3.8538	1.06456	3.8972	0.94139
自轻自贱的	1.5534	0.88759	3.3202	1.38166	3.4229	1.31497
自暴自弃的	1.5296	0.93653	3.7945	1.25248	3.7115	1.30921
自命不凡的	2.1779	0.99402	3.6087	1.22840	3.5296	1.15303
自作聪明的	2.0198	0.96958	3.8024	1.25058	3.7154	1.22070
自力更生的	4.4901	0.81461	4.2609	0.99360	4.1976	1.02376
自以为是的	1.7787	0.92925	3.8024	1.25058	3.7312	1.24678
自甘落后的	1.5692	0.86840	3.6008	1.31638	3.5573	1.29471
自吹自擂的	1.6522	0.95824	3.5929	1.34676	3.5415	1.34048

头的自我人格形容词的好恶度、熟悉度和意义度的平均数和标准差来看,最受大学生喜欢的5种自我人格形容词依次是:自立的、自强的、自尊的、自励的、自信的;最不受大学生喜欢的5种自我人格形容词依次是:自暴自弃的、自轻自贱的、自甘落后的、自闭的、自吹自擂的。118个自我人格形容词的好恶度的分布见图1,从图1可以看出,118个以“自”开头的自我人格形容词的好恶度整体分布呈双峰状态($M=3.0752$, $SD=0.95193$, $Skewness=0.024$),这说明被试对118个词语的好恶度的评价具有鲜明性,其中评价为“好的”与“坏的”自我人格形容词居多,而评价为“不好不坏”的自我人格形容词居少。

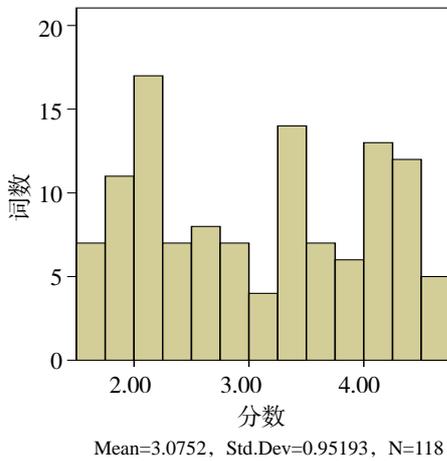


图1 118个自我人格形容词好恶度的频数分布

118个自我人格形容词中,熟悉度最高的5个以“自”开头的自我人格形容词依次为:自尊的、自强的、自力更生的、自信的、自由的;熟悉度最低的5个自我人格形容词依次是:自肥的、自性的、自用的、自鸣的、自期的,其中熟悉度低于2.0的仅有2个(即“稍微熟悉”),占总数的不到2%。118个自我人格形容词的熟悉度的分布见图2,从图2可以看出,118个以“自”开头的自我人格形容词的熟悉度整体分布呈负偏态($M=3.5041$, $SD=0.525$, $Skewness=-0.896$),这说明118个自我人格形容词基本为大学生所熟悉。

118个自我人格形容词中,意义度最高的5个自我人格形容词依次是:自强的、自尊的、自信的、自立的、自由的;意义度最低的5个自我人格形容词依次是:自性的、自肥的、自期的、自用的、自专的,而意义度低于2.0(即“稍微

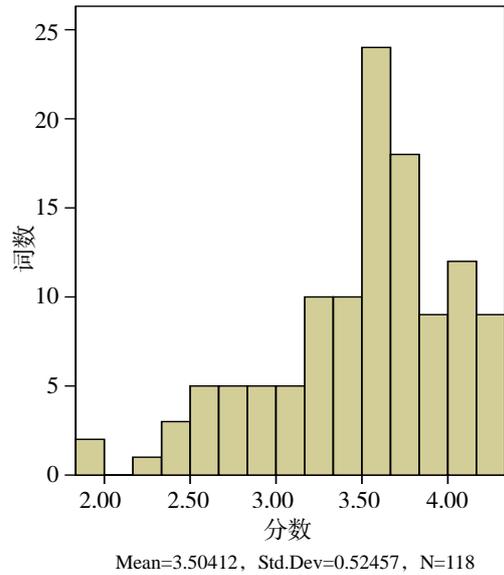


图2 118个自我人格形容词熟悉度的频数分布

了解”)的自我人格形容词也是2个。从图3可以看出,118个自我人格形容词的意义度得分基本上呈现负偏态分布($M=3.4664$, $SD=0.50$, $Skewness=-0.857$),说明大学生对这些自我人格形容词的涵义有相当的了解,词语的涵义区分比较好。

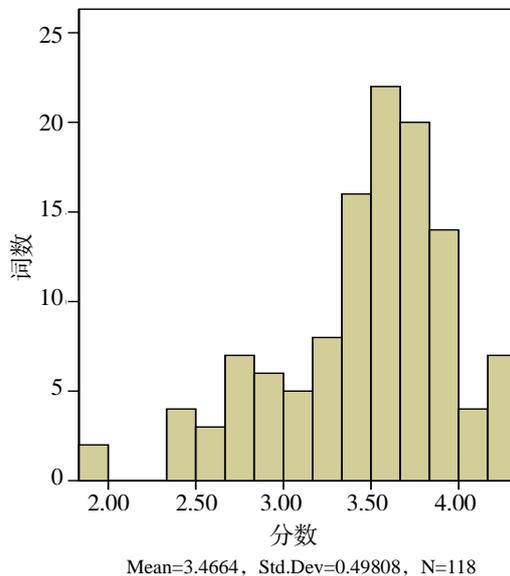


图3 118个自我人格形容词意义度的频数分布

所有形容词的好恶度、熟悉度与意义度的相关极其显著,其中好恶度与熟悉度的相关系数 $r=0.357$ ($p<0.001$);好恶度与意义度的相关系数 $r=0.368$ ($p<0.001$);熟悉度与意义度的相关更高,其相关系数 $r=0.993$ ($p<0.001$)。这说明了熟悉度高的词语,其意义度也高;熟悉度低的

词语,其意义度亦低。而词语的熟悉度与意义度也会在相当程度上影响对该词语好恶度的评价。

四、讨论

与10余年前黄希庭等人对562个人格特质形容词的研究结果相比,大学生对人格特质形容词的好恶度、熟悉度和意义度的评定的频数分布并未发生变化,前后评价具有相当高的一致性。但无论从黄希庭等人的研究来看,还是从近期王登峰等人对1520个人格特质形容词的研究来看,所得出的被试最喜欢的10个人格特质形容词中均未有自我人格形容词,在最不喜欢或最坏的10个人格特质形容词中,也基本未包含自我人格形容词(除黄希庭等人的研究中有“自重”一词列入外),说明,我国大学生对人格的好恶评价更多的是采他人取向或社会取向,而非自我取向或个人取向,换言之,我国被试对个体人格的评价更多地将其置于社会背景或社会关系之中进行思考,即更多强调一种社会性评价。这可能与中国传统文化的影响有关。

需要指出的是,在编制自我人格形容词查核表进行研究或从中选词进行实验时需排除熟悉度和意义度低的词,同时也要考虑标准差过大的词的适合性。因本研究的被试为大学生,在进行

研究时亦要考虑适用对象的问题。

五、结论

1. 118个自我人格形容词的熟悉度和意义度呈负偏态分布,好恶度呈双峰分布。好恶度、熟悉度、意义度三者之间的相关极其显著。

2. 大学生最喜欢的5个自我人格形容词依次是:自立的、自强的、自尊的、自励的、自信的;最不喜欢的5个自我人格形容词依次是:自暴自弃的、自轻自贱的、自甘落后的、自闭的、自吹自擂的。

3. 所得到的118个自我人格形容词可为从词汇学的角度了解中国人的自我结构提供一个基础。

参考文献

- [1] 王登峰,方林,左衍涛. 中国人人格的词汇研究[J]. 心理学报, 1995, 27(4):400-406
- [2] 杨国枢,李本华. 557个中文人格特质形容词之好恶度,意义度及熟悉度[R]. 台湾大学心理学系研究报告, 1971: 36-57.
- [3] 王登峰,崔红. 解读中国人的人格[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005: 371-414.
- [4] 黄希庭,张蜀林. 562个人格特质形容词的好恶度、意义度和熟悉度的测定[J]. 心理科学, 1992(5): 17-22, 63.

Initial Ratings for Desirability, Meaningfulness and Familiarity of Self-personality Adjectives

ZHENG Jian-hong, YAN Li-fen

(Dept. of Psychology, Zhanjiang Normal University, Zhanjiang 524048, China)

Abstract: The writer surveys 257 subjects of college students by sampling 118 self-personality adjectives selected from Chinese authoritative dictionaries based on six principles to test the subjects' desirability, meaningfulness and familiarity. The results show that: 1) familiarity and meaningfulness of the 118 self-personality adjectives are negatively in skewed distribution, and desirability of the adjectives in bimodal distribution; Significant correlations exist among the three variables, with desirability-familiarity to be $r=0.357$ ($p<0.001$), desirability-meaningfulness, $r=0.368$ ($p<0.001$), and familiarity-meaningfulness, $r=0.993$ ($p<0.001$); 2) the most-favored five self-personality adjectives are respectively: self-supporting, self-strengthening, self-esteem, self-motivation and self-confidence, and the most-disliked five adjectives are: self-abandonment, self-devaluation, backward resignation, anti-social, and self-glorification.

Key words: self-personality adjectives; desirability; familiarity; meaningfulness

(责任编辑 赵蔚)