

国外教育产业化对发展我国教育的启示

文/黄要知

随着我国市场经济体制的建立和完善,教育业的发展模式也发生了巨大变化。为此,学术界开始探讨“教育产业化”的问题。对于这个问题,学术界产生了两种截然不同的观点。一种观点认为,通过教育产业化和市场化,可以实现资源的优化配置,获得巨大的教育投资,引进市场的竞争机制,可以极大地实现教育的公平与效益等。而另一种观点则认为,教育是公共性事业,不能进行市场操作。我们认为,两种观点各有千秋,不能用二元论的观点加以简单的评论。但是有一点是肯定的:那就是在保持教育领域特有公益性的前提下,若从目前我国社会各领域面临整体转型和我国教育系统长期以来缺乏体制改革活力的角度考虑,可以说教育领域的竞争运营和产业操作不失为改革我国教育大一统现状,提高我国教育过程效率的良策。通过对发达国家教育发展的模式分析,我们可以看出,在发展教育产业,实现竞争营运的过程中,发展和完善民营教育是发展我国教育的有效手段和时代需求。

一、目前我国教育发展过程中存在的问题

1、传统教育模式下经费不足

我国传统教育一般以公办教育为主,对教育的投资大部分是通过国家财政拨款获得,教育经费仅靠政府单一渠道投入是远远不够的。作为有13亿人口的发展中大国,近10年来教育经费仅占国家GDP的2.5%-3.0%,远低于4.6%的世界平均水平。据《2003年国民经济和社会发展统计公报》披露:全国研究生教育招生26.9万人,在学研究生65.1万人。全国普通高等教育招生382.2万人,在校生1108.6万人。各类中等职业教育招生504.1万人,在校生1240.2万人。全国普通高中招生752.1万人,在校生1964.8万人。全国初中招生2220.1万人,在校生6690.6万人。普通小学招生1829.4万人,在校生11689.7万人。特殊教育招生4.9万人,在校生36.5万人。幼儿园在园幼儿2004万人。全国每年需要接受教育的人口2亿人以上,占总人口的比重达20%以上。虽然我国教育经费每年都在增加,但是由于受教育的人口多,人均教育经费不多,在长期内难以满足需求。2001年,国家财政性教育经费为3057.01亿元,按2001年年末全国总人口127627万人计算,平均每人国家财政性教育经费仅239.53元,2002年,平均每人国家财政性教育经费仅271.80元。可以说教育经费的短缺已成为我国教育发展的瓶颈。要真正解决教育资源短缺问题,除了政府要继续加大投入力度外,还需要充分发挥教育市场的筹资功能。

2、教育市场的供求关系失衡

随着市场经济的建立,我国经济发展的速度加快,经济产业结构不断调整,导致了人力资源和教育的结构性失调,原有的办学机制已难以适应不断的发展变化,教育为人们提供的是提高科学文化水平和综合素质的效用,过去那种盲目办学的教育模式已经不能创造出更大的价值,从而造成了教育行业供求不均衡的状况,这种教育短缺问题,既有总量性短缺,又有财政性、体制性和结构性短缺,另一方面,我国的教育不能解决终身教育的问题,不能为人们提供足额足量的教育需求,所以,需要打破这种传统的教育模式,形成多样化的办学模式,这虽然将对公立学校的办学会产生一定压力,但是可以形成一种竞争机制,激励公立学校不断改进、提升自己在社会中的形象和地位,从而走向以市场为导向的发展道路。

3、传统教育体制下教育的运行效率低下

教育的运行效率,包括教育质量的保障和经营效益的提高,主要涉及到教育机构的内部管理体制。从企业角度来看教育运行,我国传统的教育体制是政府的强制干预下的产物,并不是由市场机制选择的方式实现的。这将导致教育系统管理体制上的低效率,各大高校不能运用市场机制的作用解决教育需求上的市场问题和管理问题;另一方面,传统模式下的高校不能在一定程度上实现教育资源的调整,激发教育的活力,促进各类教育教育质量和办学效益的提高,尤其是不能满足职业教育的发展要求;更重要的是,现有的教育体制不能创造一个具有竞争性的环境,不利于提升教育的经济价值和适应市场经济发展的能力。

二、国外教育发展的运营模式

国外的教育体制与我国的传统教育体制有着很大的不同,国外在很早的时候就引入的教育产业化的概念。1990年,美国经济学者保罗·罗默又提出技术进步内生理论,认为知识经济时代必然要从“资本积累”的生产方式向“知识积累和创新”的生产方式转移。教育将具有明显的经济活动性质,它将会与科技业、信息业一起,构成知识经济时代的基础产业——知识产业。在许多发达国家,教育既具有公益性又具有产业性,在一定范围内适度引进产业机制推动教育事业的发展,已

成为许多国家的普遍做法。由于西方发达国家教育的法律法规体系比较完备，依法办学已成为实际操作中的刚性原则，在国外，实行教育的市场营运和民营化已成为大多数国家的共识。综合发达国家发展教育产业的途径，其教育的发展模式主要有以下几种：

1、公学私营模式。这种模式在保持学校公立性、公益性的基础上引进市场竞争机制，激发办学活力，改善教育质量。20世纪90年代以来，公学私营是美国基础教育发展最具特色的改革之一。1991年，美国明尼苏达州创建了一种全新的学校——特许学校(Charter School)。这种学校的举办者可以是教师、家长、社区居民、有关团体和机构等，但前提是必须与州地方教育主管部门签订合同。州地方政府按照学校的学生数向学校拨付人头费，但该费用不归举办者所有。为了鼓励学校举办者的积极性，如果学校达到合同规定的评估标准，举办者可以得到人头费15%的管理费用。特许学校和管理上充分享受办学自主权，举办者有权任命校长、聘用教师、设置课程和使用经费。公立学校私营化在英国、俄罗斯和中国台湾等国家和地区也有所发展。

2、产业运营模式。20世纪80年代以来，发达国家的高等教育、职业技术教育和成人教育引进产业的运营和管理模式，已成为世界教育发展的重要标志之一。该模式在遵循教育规律的同时，也按照产业的运营方式计算投入与产出，讲究教育的经济效益，建立合理的教育成本分担制，引进成本、效益、优胜劣汰的竞争机制。例如，自20世纪80年代以来，英国政府资助大学经费的份额由1980年的80%下降到1991年的47%，学费的收入则由8%上升到35%，其他收入由12%上升到18%。从1997年起，澳大利亚高等学校的学费大幅度上涨，政府拨款所占比例从1981年的90%下降到1996年的55%，之后每年还将减少1%—3%。德国向来以各级各类学校学费减免制而闻名于世，然而近几年来，德国政府对高等教育的直接投入开始下降，经济界、基金会、企业及其他渠道的资金投入逐渐成为衡量大学开放程度和灵活性的重要标准。

3、科技园区模式。自20世纪50年代美国在斯坦福大学创建世界上第一个科学园区以来，各国已经建立起了各种类型的科学园区达500多个，它们作为高等学校发展高科技产业和科研成果的转化基地，依靠智力资源开发对世界经济和社会发展产生了强烈影响，受到各国政府的支持。科学园区的规划一般由国家、地方、国家与地方联合或者由有条件的大学来承担。如法兰西科学城集中了法国60%的大学和43%的科研机构，共有3万多科研人员和8000多家高科技公司。许多国家在建设科学园区的过程中，大都给其指定相应的优惠政策，如房地产租售优惠、税收优惠、贷款优惠、外资引进优惠等，还有的国家为投资者提供一系列的技术咨询服务和行政帮助。由于科技园区是知识经济的开拓者，预计它将在21世纪得到更大规模的发展。

4、民营教育或者民营教育公司

上述的几种教育模式基本上是在公立教育的框架下建立的，除此之外，民营化教育也是国外教育的重要模式，比如美国的哈福大学就是一所私立大学，如今已经成为国际上最有名的大学。再例，1992年成立的美国爱迪生公司(Edison Project)，在全美16个州和哥伦比亚特区管理79所学校，在校学生3.8万名。该公司到2005年管理的学校达到420多所，学生数将达到26万。1999年7月，微软公司的合伙创始人艾伦(Paul Allen)注入3000万美元，成为投资人之一。1999年11月，爱迪生公司在美国华尔街发行股票，成为上市公司。所以，纯粹的民营教育在国外有着巨大的影响和发展空间，这也成了国外教育发展的重要模式。

三、启示：大力发展民营教育

国外教育产业开发和运作的经验说明，教育是一项既具有公益性又具有产业性的事业，特别是知识经济的作用日显突出的今天，教育的知识产业特征更加明显。强调教育的产业性，就是要进一步树立关注社会的教育需求，关心教育消费者的权益；树立教育的效益观念，处理好公平与效益的关系，处理好教育投入与产出的关系；进一步突出教育在人力资本生产中的基础地位；引进产业的竞争机制，促进教育体制的改革活力。

从发达国家的经验看，教育产业是一个多层次、多维度的系统，它以各级各类学校教育和专业服务为产业核心，以教育基础设施、教育设备生产和产学研结合的校办产业等为产业主干，以教育相关服务为产业枝干等，是一个综合性的最有边际效益的产业。从世界教育发展的趋势看，各国非义务教育的发展都在增加政府教育投入的同时，加大了市场筹资的比重。因此，我国要加强对资本市场、成本分担与教育发展的关系的研究，在当前特别是要研究利用资本市场发展教育，利用债券、股市等融资渠道进行教育融资等问题，为我国教育事业的发展提供政府外的第二财力支撑。教育民营化可以拓宽教育经费来源渠道，通过教育资金的多渠道投入，缓解教育经费的不足，从而满足我国目前加强全民教育、提高民族素质、多出人才、出好人才的需要。教育民营化本质上就是利用公民社会选择机制和市场机制来打破传统的政府及其附属机构对公共教育的垄断，形成一种包括公民社会选择和市场机制在内的多样化的公共教育供给机制。民营教育的规范发展，既可以引导民营资本的合理流动，又可以为国民经济提供必要的教育服务（作者单位：湖南涉外经济学院）

论动漫产业链与市场模式策略
中国汽车产业的SCP范式分析
新疆葡萄酒产业发展浅析
我国摩托车产业国际竞争力分析
我国就业增长中的第三产业促进分析
论我国通信业科技创新基金的创立与运作

本网站为集团经济研究杂志社唯一网站，所刊登的集团经济研究各种新闻、信息和各种专题专栏资料，均为集团经济研究版权所有。

地址：北京市朝阳区关东店甲1号106室 邮编：100020 电话/传真：（010）65015547/ 65015546

制作单位：集团经济研究网络中心