

主观幸福感内容成分的结构关系

何立国¹, 黄蕾²

(1. 深圳大学心理学系, 广东深圳 518060; 2. 深圳第二高级技工学校, 广东深圳 518049)

摘要:抽取了有代表性的506名中学生和大学生,通过结构方程建模方法对青少年学生主观幸福感的成分结构作实证的检验与分析,结果表明:正性情感和负性情感是SWB的两个相对独立的成分,在认知成分(生活满意度)与正性情感和负性情感的因果关系没得到证明之前,SWB的指标值应该是三者的综合。

关键词:主观幸福感(SWB);生活满意度;正性情感;负性情感

中图分类号:G448

文献标识码:A

文章编号:1008-0627(2011)03-0027-05

一、引言

自20世纪60年代以来,心理学家对主观幸福感(SWB)的理论与实证研究倾注了极大的热情。它关注人的积极心理,已成为从关注人们病态心理转变到关注人们积极心理的标志范式。关于SWB的研究,经历了两种不同的取向:情感取向主要从正性情感和负性情感的平衡性来评估幸福感,它更关注人们对情感的体验;认知取向主要从认知的角度评估幸福感,看人们如何评价和处理身边发生的事情,把生活满意度视为SWB的关键指标。情绪取向与认知取向模式表现在对幸福操作性概念的理解与把握方向上的差异,情绪取向模式把幸福感理解为人们对生活总体或各个不同侧面的情感状态,而认知取向模式则把幸福感理解为人们对生活总体或各个不同方面的满意度。Diener在综述各方观点后,认为SWB应该是这两者的结合,这样才能更好地把握幸福的本质,其中情感水平又包括了愉快的情感和不愉快的情感,即SWB包括了生活满意度、正性情感和负性情感三个要素。^[1]

正性情感与负性情感的关系有两种观点。第一种观点认为它们是同一因素的两个维度,如Green用结构方程方法把正性情感和负性情感的测量误差设为自由参数,发现它们的相关高达-0.85。^[2]另一种观点则认为它们是独立的,是两个不同的成分,如Bradburn认为愉快情感和不愉快情感并不是同一维度相对的两端,它们各自

与人格特质都有着密切的关系;^[3]Costa & McCrae也发现,正性情感与大五人格的外倾性适度相关,而负性情感则偏向于与神经质相关。^[4]正性情感和负性情感这种相互独立的二成分模型得到了很多研究的支持。^[5-7]正因为如此,虽然近年来关于SWB的成分,一般都认为包括正性情感、负性情感和总体生活满意度三个部分^[4],但由于它们之间缺乏一个直接的量化验证支持,特别是对于正性情感和负性情感关系的争论,使不少研究者对这SWB的三成分结构存在怀疑,认为SWB只包括情感和认知两种成分。

从逻辑上说,一个事物的成分要素是与该事物内部的运作机理相联系的,什么样的机理决定了要有什么样的要素参与,反之,既有要素的制衡关系形成了一个机理,因此,成分要素与机理之间存在互证关系。正如Emmons指出的,人格特质对SWB的影响可以为人们提供概括化的解释,但它不能完全解释SWB,^[8]换句话说,人格对长期的SWB相对重要,但他并不能解释社会情境和生活事件对短期的幸福感的影响。要回答这些问题,必须提供幸福感成分结构的更为详细的信息和隐藏在各种因素对幸福感关系网下更为深层的结构机制。

二、方法

(一) 被试

采用分层随机抽样的方法抽取被试。大学生样本取自广东医学院的临床医学专业,湛江海洋

收稿日期:2011-02-10

第一作者简介:何立国(1978-),男,广东信宜人,讲师/博士研究生,主要研究方向:社会认知、认知与人因工程。E-mail: h-liguo@yeah.net

大学的园林、国土、制冷、动力、机械制造等专业, 湛江师范学院的政教、美术、音乐、数学、心理等专业, 涵盖了文科、理科、农科、工科、艺术、医学各大门类, 被试分布在 1-4 年级的各个年级。中学生中城市样本来自湛江某普通中学, 农村样本采自甘肃陇东老区的农村中学。共发放问卷 580 份, 回收 567 份, 删除一些不完整问卷后, 获得无缺省值的有效样本 506 人。被试的人口学特征的分布如表 1。

表 1 被试的人口学特征的分布 人

| | | 性 别 | | 总人数 |
|-------|----|-----|-----|-----|
| | | 男 | 女 | |
| 教育程度 | 初二 | 69 | 62 | 131 |
| | 高二 | 63 | 52 | 115 |
| | 大学 | 114 | 146 | 260 |
| | 总数 | 246 | 260 | 506 |
| 家庭所在地 | 城市 | 99 | 164 | 263 |
| | 农村 | 147 | 96 | 243 |
| | 总数 | 246 | 260 | 506 |

(二) 工具

采用自编我国青少年学生生活满意度量表 (CMSLSS) 包括学校、学业、友谊、家庭、环境和自由满意度六个维度共 36 个项目。该量表的内部一致性信度介于 0.87 与 0.93 之间, 总量表和各分量表间隔一月的稳定性信度介于 0.80 与 0.85 之间。探索性因素分析表明, 6 个因素的方差累积贡献率为 49.54%, 验证性因素分析和概化研究证明了其构想效度。量表采用 7 级计分制, 每个测验项目最低分数为 1 分, 最高分数为 7 分, 分数越高, 表明生活满意度水平越高。^[9-10]

快乐感量表由 Diener 编制, 包括正性情感和负性情感两个维度共 14 个题目, 其中正性情感 6 个题目, 负性情感 8 个题目。^[11]研究表明, 该量表具有较好的信度和效度。^[11-12]量表采用 7 级计分制, 每个测验项目的分值最低为 1, 最高为 7。把青少年学生生活满意度量表和快乐感量表一起编成一本问卷册, 进行团体施测。

(三) 统计

所有统计用 SPSS15.0 和 LISREL8.80 完成。

三、结果与分析

(一) 正性情感和负性情感是否是两个独立的成分

Bradburn 等人认为 SWB 就是正性情感减去

负性情感所得的量^[3]; Neugarten 等人则认为 SWB 就是生活满意度而不包括情感成分;^[13]也有人认为主观幸福包括了生活满意度、正性情感和负性情感三种成分;^{[4][11]}甚至有的人认为, SWB 除包括了生活满意度、正性情感和负性情感外, 还包括积极认知和精力与心智的机警性等成分。^[12]上面的观点表明了研究者们对主观幸福内容成分结构关系的困惑: 第一, 主观幸福感是认知取向还是情感取向, 或者是认知取向与情感取向的综合? 如果是认知取向则不包括情感成分, 如果是情感取向则不包括生活满意度; 第二, 正性情感和负性情感是两个独立的因素还是同一个因素的两个维度? 正性情感、负性情感和生活满意度由于这种关系的复杂性, 又在缺乏实证支持的条件下, 致使在实际的研究中有的仅用生活满意度作为 SWB 的指标^[13], 有的则用正性情感、负性情感和生活满意度的总分作为 SWB 的指标^[11], 有的则相对较模糊地用一个幸福感量表^[7], 降低了研究结果之间的可比性。

对于第一个困惑, 从认知成分和情感成分之间的关系可获得解决。如果情感成分和认知成分具有因果关系, 无论是情感决定认知还是认知决定情感, 我们都有理由取其原因为 SWB 的指标, 因为其中一个因素只不过是作为另一个因素的结果必然存在。情感是人对客观事物的态度体验及相应的行为反应, 是以个体的愿望和需要为中介的一种心理活动^[14], 这似乎表明, 情感的体验需要认知的努力; 有时情感又会作为一种应激性的情绪体验独立于认知而存在, 即“我对生活没有什么不满意的, 但就觉得情绪很低落”这种体验, 持续的情绪低落又会影响到人们对待生活的态度, 这也说明, 情绪可以独立于认知而存在并且进而影响到人们的认知。因此, 我们首先假定认知成分和情感成分之间是相关关系而不是因果关系。

对于第二个困惑, 基于经验, 人们一般认为, 就对事物的情感反应而言, 正性情感和负性情感是同一因素的两个维度, 但正如 Diener 所说的, 在 SWB 中, 人格特质解释了 SWB 的大部分变异, 而外界情境和生活事件对幸福感的影响在短期内,^[1]这暗示了人对事物的幸福体验不是线性的对应关系, 而是要经过人格的过滤, 大

量的研究证实了人格在 SWB 体验过程中的中介作用,^{[11][7]}因此,这种基于人格特质而表现出来的情感体验就不能单纯地归为同一因素的两个维度,它们更可能表现出相对独立的稳定性。于此,我们设定了如下二个验证性因素模型:

模型 1: 正性情感和负性情感同属情感因子,且情感因子和生活满意度之间存在相关。潜变量是生活满意度和情感因子,其中生活满意度的显变量为其六个子维度平均项目分,情感因子的显变量为正性情感和负性情感的平均项目分。

模型 2: 正性情感和负性情感是两个独立的因素,相互间不存在相关关系,且它们和生活满意度之间存在相关关系。其中,生活满意度、正性情感和负性情感均为潜变量,生活满意度的六个维度的平均项目分、构成正性情感的 6 个项目和构成负性情感的 8 个项目分别为显变量。

模型 1 和模型 2 的目的是证明正性情感和负性情感是两个独立的因素还是一个因素的两个维度。相比较而言,模型 2 比模型 1 更符合 SEM 的要求(见表 2),这在某种程度上更有利于支持正性情感和负性情感是两个独立因素的观点。

若把模型 1 和模型 2 中的验证性因素模型改为结构模型,即由相关关系变为“因果”关系,SEM 程序的待估参数个数是一样的,是等同模型,只是性质不一样。在某种意义上,因果关系是相关关系的一个特例。因此,基于 SEM 的模型验证,并不能提供生活满意度和正性情感与负性情感之间是否具有因果关系的证明,应有待实验的进一步验证和依赖于建构在丰富资料上的理论模式。总之,在情感成分与认知成分之间的因果关系还没得到确定之前,SWB 的指标应包括生活满意度、正性情感和负性情感三个成分。

(二)为什么正性情感和负性情感是两个独立的成分

为什么正性情感和负性情感是两个独立的成分而不是一个因子的两个维度? Wilson 曾提

出两个解释 SWB 的理论假设:一是需要的及时满足产生快乐,需要总是得不到满足导致不快;二是需要满足到什么程度才能带来满足感,有赖于个人的适应或期望水平,而这又受过去的经验、同他人比较、价值观及其它因素的影响。^[15]前一个因素强调的是满足需要的外在因素,后一个假设则强调个人内部建构决定生活事件如何被感知,从而影响幸福体验。此外,生活满意度包括了自我满意度和环境满意度两个子维度。^[9]自我满意度包括了友谊、家庭、学业和自由四个方面的内容,它们都侧重于与自我密切相关,更多地体现了个体由内而外的追寻满足体验幸福的态度;环境满意度则包括了学校和环境两个领域的内容,被试对它的感受虽然是经过主观过滤的但在更大程度上是对被试的个人体验和幸福感产生一种间接的影响,其构成项目维度的内容是对客观的评价,它更多地体现了由外而内的外在因素对个体需要的满足。我们认为,正性情感和负性情感之所以在主观幸福感中充当了两个独立的成分而不是一个因子的两个维度,与 Wilson 所隐喻的产生 SWB 的两个机制有关。对此,设置了以下三个模型进行验证:

模型 3: 自我满意度与负性情感相关,与正性情感无关;环境满意度与正性情感相关,与负性情感无关;自我满意度与环境满意度之间相关,正性情感与负性情感之间无关。自我满意度、环境满意度、正性情感和负性情感是潜变量,自我满意度的四个维度(友谊、家庭、学业和自由)的平均项目分、环境满意度的二个维度(家庭满意和环境满意)的平均项目分、正性情感的 6 个项目和负性情感的 8 个项目分别为显变量。(模型 4 和模型 5 的潜变量与显变量同模型 3)

模型 4: 自我满意度与正性情感相关,与负性情感无关;环境满意度与负性情感相关,与正性情感无关;自我满意度与环境满意度之间相关,正性情感与负性情感之间无关。

表 2 各验证模型的拟合指标

| 模型 | χ^2 | df | χ^2/df | AGFI | GFI | NFI | CFI | IFI | RMSEA |
|------|----------|-----|-------------|------|------|------|------|------|-------|
| 模型 1 | 145.92 | 19 | 7.68 | 0.88 | 0.98 | 0.94 | 0.94 | 0.94 | 0.057 |
| 模型 2 | 393.12 | 168 | 2.34 | 0.95 | 0.98 | 0.97 | 0.98 | 0.96 | 0.020 |
| 模型 3 | 6 272.52 | 167 | 37.56 | 0.16 | 0.68 | 0.27 | 0.15 | 0.15 | 0.260 |
| 模型 4 | 1 394.45 | 167 | 8.35 | 0.79 | 0.94 | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.068 |
| 模型 5 | 744.15 | 165 | 4.51 | 0.94 | 0.95 | 0.96 | 0.93 | 0.97 | 0.032 |

模型 5: 自我满意度与正性情感相关, 与负性情感相关; 环境满意度与负性情感相关, 与正性情感相关; 自我满意度与环境满意度之间相关, 正性情感与负性情感之间无关。

表 2 的结果表明, 模型 5 的拟合效果最好。

四、讨论

经过学者们二十多年的探索, SWB 包括认知成分和情感成分已成共识, 但 SWB 这些本源成分的内在关系如何却一直缺乏实证的探讨, 而且也缺乏为什么 SWB 包括了认知成分和情感成分的直接证据。正如 Alan Swaterman 所说的, SWB 是“每个人都知道其含义, 但却无人能够精确其定义”的词语。^[16]因此, SWB 指标成分的确性和 SWB 中认知与情感这两个相异而又相交的成分究竟以什么样的格存在是深入解释 SWB 的关键所在。

情感体验是 SWB 的重要成分是人们比较普遍认同的, 但对于正性情感和负性情感的关系, 则分歧较大, 有人认为是同一因素的两个维度, 也有人认为它们在 SWB 里扮演了两个不同的角色, 特别是在人格特质在幸福体验中的重要作用得到证实后, 后一种观点似乎得到了更多人的认同, 但无论是那一种观点, 到目前为止都还没有获得实证的证据, 本研究用结构方程建模的方法证实了正性情感和负性情感是两个独立的成分而不是同一因素的两个维度。因此, SWB 的指标应由生活满意度、正性情感和负性情感共同确定。基于不同的研究传统和研究目的, 从一开始主观幸福感测量研究中便存在着两种类型的指标, 即生活质量指标和心理健康(情感)指标, 这导致了在已有的关于 SWB 的大量实证研究中, 当 SWB 作为一个独立变量存在时, 其指标往往不能统一, 致使不同研究者之间的研究结果难以整合以比较。但这两种指标几乎从一开始就有了整合的努力, 进入 90 年代以来, 这种整合的趋势更加明显, 但这种整合是基于观念认同的, 没有实证的支持。本研究的结果表明生活满意度和正性情感与负性情感之间具有相关共融的格, 把生活满意度、正性情感和负性情感三指标的综合作为 SWB 的指标是得到支持的。限于 SEM 在因果关系证明上的自身局限性, 还无法验证生活满意度与正性情感和负性情感之间是

否具有因果关系, 因此, 从逻辑上不应把认知指标(生活满意度)或者情感指标单独作为 SWB 的指标。

为什么正性情感和负性情感是两个独立的因素而不是一个因素的两个维度? 增加人格变量在某种程度上为回答此问题提供了一个方向, 但其内在动因是什么? 本研究用 SEM 对 SWB 的内容成分进成结构验证的结果表明, 自我满意度与正性情感具有较强的关联度, 环境满意度与负性情感具有较强的关联度, 自我满意度与负性情感、环境满意度与正性情感之间具有一定的关系, 但关联度较弱, 特别地, 在不考虑自我满意度与负性情感、环境满意度与正性情感之间的路径关系时, 模型亦拟合得较好(模型 4), 这说明, 人对“自我”的感受是与正性情感密切关联的, 对客观环境的评价则与负性情感关联较大。

主观满意度和客观满意度都具有统一的评判标准: 主观感受。但两者也是有区别的: 主观满意度侧重于自我感受是否愉悦, 而客观满意度则侧重于外界环境是否适合自己。适合自己的外界环境不一定会感到愉悦, 而在心情愉悦的时刻, 外界的生活环境也不一定非常适合自己。SWB 被认为是一种相当稳定的人格特征^[19], 但 SWB 易受生活事件的短暂影响和环境诱因的干扰, 有人认为人在恶劣的环境下 SWB 程度较低, 但也有人认为一些人能在环境较为恶劣的条件下保持较高和幸福感, 这种争论一直难以找到满意的解释。类似于这种争论的还有经济对幸福感的影响: 有的研究表明, 高收入者的 SWB 普遍高于低收入者, 人们的经济条件越好就越幸福, 但另一些研究却表明, 经济条件的改善并不能提高人们的幸福度。^[11]其实, 幸福的终极体验是情感表达, 结合正性情感和负性情感的独立性和它们与自我满意度与环境满意度的关系, 这些争论会得到较为满意的解释。

另外, SWB 的成分结构(图 1)还表明自我满意度和环境满意度间的弱相关, 说明主观愉悦强的人长期处于不舒服的环境幸福感会不断降低, 长期处于不太适合自己的环境也会表现出一定的 SWB。

五、小结

正性情感和负性情感是 SWB 的两个相对独

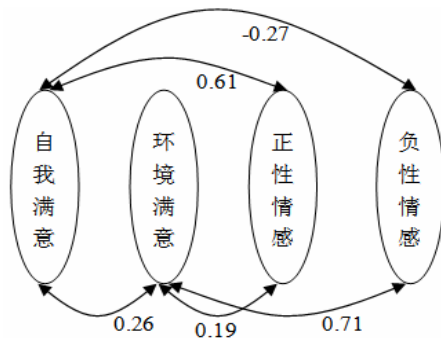


图1 模型5的潜变量部分路径图

立的成分，在认知成分（生活满意度）与正性情感和负性情感的因果关系没得到证明之前，SWB的指标值应该是三者的综合。

参考文献

- [1] DIENER. Traits can be powerful, but are not enough: lessons from subjective well-being[J]. *Journal of Research in Personality*, 1996 (30): 389-399.
- [2] GREEN D P, GOLDMAN S L, SALOVEY P. measurement error masks bipolarity in affect ratings[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1993, 64 (6): 1029-1041.
- [3] BRADBURN N M. The structure of psychological well-being [J]. Chicago: Aldine, 1969: 125-135.
- [4] COSTA P T, MCCRAE R R. Influence of extraversion and neuroticism on subjective well-being: happy and unhappy people [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1980, 38(4): 668-678.
- [5] HILLS P, ARGYLE M. The oxford happiness questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being[J]. *Personality and Individual Differences*, 2002 (33): 1073-1082.
- [6] RYAN Y HONG, MICHELLE S TAN. Locomotion and assessment: self-regulation and subjective well-being[J]. *Personality and Individual Difference*, 2004 (37): 325-332.
- [7] L LU, SHIH Y. Personal and environmental correlates of happiness[J]. *Personality and Individual Differences*, 1997 (23): 453-462.
- [8] EMMONS R A, COLBY P M. emotional conflict and well-being: relation to perceived availability, daily utilization, and observer reports of social support[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, 68(5): 947-959.
- [9] 张兴贵,何立国. 青少年学生生活满意度的结构和量表编制[J]. *心理科学*, 2004, 27 (6): 1 257-1 260.
- [10] 何立国,周爱保.“青少年学生生活满意度量表”的概化理论研究[J]. *心理科学*, 2006, 29 (6): 1 199-1 202, 1 218.
- [11] 张兴贵. 青少年学生人格与SWB的关系[D]. 广州: 华南师范大学, 2003: 23-35.
- [12] DIENER E, SUH E M. Culture and subjective well-being. Cambridge[J]. MA: MI T Press, 2000: 87-112.
- [13] NEUGARTEN B L, HAVIGHURST R J. The measurement of life satisfaction[J]. *Journal of Gerontology*, 1961(16): 134-143.
- [14] 彭聃龄. 普通心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001: 355.
- [15] 吴明霞. 30年来西方关于主观幸福感的理论发展[J]. *心理学动态*, 2000, 8 (4): 23-28.
- [16] ALAN SWATERMAN. Two conception of happiness: contrast of personal expressive (eudemonia) and hedonic enjoyment[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1993, 64 (4): 678-691.

The Content Structure of Subject Well-being: a Mechanism Survey

HE Li-guo¹, HUANG Lei²

(1. Dept. of Psychology, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China;
2. Shenzhen No.2 Senior Technical School, Shenzhen 518049, China)

Abstract: The purpose of this study is to discuss the content structure of the subject well-being and its working mechanism by the structural equation modeling through sampling 506 middle school and undergraduate students to participate in the survey. The findings show that Positive affects and negative affects are relatively independent factors in the index of SWB which should include life satisfaction, positive and negative affects prior to the verification of their causal relationship.

Key words: subject well-being (SWB); life satisfaction; positive affect; negative affect; mechanism

(责任编辑 赵蔚)