

# 论学生的诚信知行冲突及其解决途径

王丹<sup>1</sup>, 邢伟<sup>2</sup>, 翟颖<sup>3</sup>

(1. 河北外国语学院 职业教育研究中心, 河北 秦皇岛 066311; 2. 中国环境管理干部学院 招生与就业指导处, 河北 秦皇岛 066004; 3. 秦皇岛市海港区新闻里启航幼儿园, 河北 秦皇岛 066000)

**摘要:** 诚信中诚实是守信的基础, 守信是诚实的高级表现, 需要分别研究学生的知行冲突和守信知行冲突。解决学生的诚信知行冲突可以从以下三个途径进行, 即: 提高学生的诚信认知, 改进学生的诚信行为和培养学生做出恰当承诺的能力。

**关键词:** 诚信; 诚信教育; 诚信知行冲突

**中图分类号:** G645

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0627(2012)05-0085-04

诚信是我们中华民族的一项优良传统。但是, 以诚信为传统美德的文明古国如今正在遭遇一场严重的“诚信危机”。而且“诚信危机”渗透到了社会生活的很多方面, “诚信危机”越严重, 诚信教育越紧迫。虽然, 众多的教育、教学工作者已认识到这一问题, 对此进行了多视角的研究, 并初步取得了一些效果。但从总体来看, 我国的诚信教育研究还不够系统和深入, 学生的诚信教育现状仍不容乐观。在这种情况下, 抓住诚信教育的主体, 即解决学生的诚信知行冲突, 就显得尤为重要。

## 一、诚信内涵

目前, 学术界对诚信内涵的认识并没有达成一致。笔者认为, 仅就道德范畴的诚信而言, 诚信是指个体行为主体能够真实地面对主客观事实, 在做出道德判断的基础上, 对其进行真实的语言表达并按此践行的一种调节个人与社会、个人与个人、个人与自身之间关系的行为规范。诚信在个体上一般表现为要讲真话, 说到做到。

### (一)“诚”

笔者认为, “诚”是个体行为主体对其主观判断进行的真实语言表达。其中, 主观判断就构成了“诚”的内容, 语言表达则往往成为“诚”的形式。现实生活中存在着不同形式的“诚”。个体行为主体所进行的主观判断既可以是围绕

客观事实的判断, 也可以是个人主观思维结果的表述。因此, 根据主观判断所指向对象的不同, 可以将“诚”分为: 客观的“诚”, 即个体行为主体对围绕客观事实的主观判断进行的真实语言表达; 主观的“诚”, 即个体行为主体对其主观思维结果进行的真实语言表达。根据个体行为主体是否进行了真实的语言表达, 可以将“诚”分为: 显性的“诚”——个体行为主体进行了真实的语言表达和隐性的“诚”——个体行为主体没有进行真实的语言表达。隐性的“诚”又有两种情况: 一是个体行为主体没有必要或机会对客观事实或主观判断进行语言表达; 二是个体行为主体出于某种原因, 如胆怯或不想给自己招惹不必要的麻烦等, 不想对客观事实或主观判断进行语言表达。显性的“诚”则表现为个体行为主体不仅能够真实地面对主客观事实, 而且能够为了维护社会的规则而勇于表达该事实。相对于隐性的“诚”来说, 显性的“诚”对培养学生的诚信品质更具有价值, 其来源就是个体行为主体的真实语言表达。语言表达的过程不仅是个体行为主体自我肯定“诚”的过程, 更是其自我强化“诚”的过程。显性的“诚”更为下一步“信”的发生奠定了基础。

### (二)“信”

笔者认为, “信”的发生过程是个体行为主

收稿日期: 2012-05-30

基金项目: 河北省教育科学研究“十二五”规划2012年度专项课题(1240147)

第一作者简介: 王丹(1978-), 女, 河北秦皇岛人, 副教授/博士, 主要研究方向: 教育基本理论、道德教育。E-mail: dian78212@sohu.com

体首先做出主观判断,而后进行相应的语言承诺,最后进行实践行动,即判断→承诺→践行。

“信”的发生必须满足两个条件:其一,在“信”发生的过程中,个体行为主体所做出的判断、承诺和践行必须是等价的;其二,个体行为主体所做出的判断、承诺和践行必须连续发生,不能断裂。简单地说,“信”的发生就是一个判断→承诺→践行的一致性链条发生作用的过程。

“诚”和“信”之间的相互联系主要表现在“信”中隐含部分的“诚”。在“信”发生的一致性链条中,存在前后相继的两个必要环节,即判断→承诺和承诺→践行。在第一个环节中,个体行为主体需要真实地表达其主观判断的内容。这恰是“诚”的一部分内容。因此没有“诚”的品质,即个体行为主体所做出的承诺并不是其主观判断的真实表述,那么“信”发生的一致性链条的第一个环节断裂,也就不可能有随后“信”的行为发生。从这个意义上说,“诚”是“信”的基础,也是“诚”和“信”合而为“诚信”,并可以作为一项道德品质的原因。

## 二、诚信教育与诚信知行冲突

### (一) 诚信教育

道德教育通常指形成人们一定的道德意识和道德行为规范的教育。诚信教育隶属道德教育的范畴,是培养学生“讲真话,说到做到”的道德品质的教育。诚信教育是一种规范性的教育,其主要任务是通过提高学生的诚信认知,陶冶学生的诚信情感,锻炼学生的诚信意志,并训练学生的诚信行为。诚信教育的最终目的就是通过规范学生的诚信行为,使学生最终能够适应其所生活的社会。由于在个体行为主体解决诚信问题的过程中,从诚信认知到诚信行为是主流程,因此适时地促进学生诚信认知到诚信行为的转化就成为诚信教育的主要任务。

根据教育的内容和重点不同,可以将诚信教育分为“诚”的教育和“信”的教育,即诚实教育和守信教育。诚实教育是培养学生“讲真话”道德品质的教育。守信教育是培养学生“说到做到”道德品质的教育。

在国内外的诚信教育研究与实践中,往往将诚实教育和守信教育较为笼统地合为一体进行研究和实践。结果就造成了两种情况:一是诚信

教育的重点不清,方法不当,效果不佳;二是将诚信教育的重点最后放在了诚实教育和守信教育中的一方面,而忽略了另一方面,因此名义上是在进行诚信教育,实际上则是在进行诚实教育或是守信教育。在这种情况下,根据学生诚实认知和守信认知的具体状况,适时地促进学生由认知到行为的转化就可以有重点地、全面地进行诚信教育。诚信教育又可以有广义的诚信教育和狭义的诚信教育之分。广义的诚信教育包括学校的诚信教育和学校以外的机构性和非机构性的诚信教育活动。狭义的诚信教育专指学校内部的诚信教育。因为学校中的诚信教育活动是由专职人员和专门机构承担的,是有目的、有系统、有组织地以促进学生诚信品质发展为目标的社会实践活动。所以,与其他的诚信教育活动相比,学校的诚信教育活动更为专门化,具有鲜明的系统性、目的性与组织性。

### (二) 诚信知行冲突

品德结构中的各种心理成分彼此相关又各有其特征。学生道德行为的养成,实际上是多种道德心理成分相互作用和综合发展的结果。无论采用何种品德心理结构成分划分的观点,个体道德品质的形成都不能脱离道德认知与道德行为。

诚信的心理结构包括诚信认知、诚信情感、诚信意志和诚信行为等心理特征。“虽然道德问题的解决依赖于道德认识、道德情感、道德意志和道德行为等多种复杂因素的共同参与,但从道德认识到道德行为应当是问题解决的主流程,而道德情感和道德意志只是道德认识和道德行为的伴生物,他们是不可能脱离道德认识和道德行为而单独存在的。”<sup>[1]</sup>因此,在个体行为主体解决现实生活中有关诚信问题的过程中,从诚信认知到诚信行为是主流程,起到关键作用。那么,解决学生从诚信认知到诚信行为转化的教育,就构成了诚信教育的主要方式。

一般认为冲突是相互矛盾和不协调。知行冲突是指品德心理结构中道德认知与道德行为之间的相互矛盾、不协调。诚信知行冲突是指学生个体所具有的诚信认知状况与学生在具体情境下所表现出的诚信行为之间的相互矛盾。

根据道德认知与道德行为之间的矛盾指向不同,可以将诚信知行冲突分为:诚实知行冲突

和守信知行冲突。诚实知行冲突专指学生个体所具有的诚实认知状况与学生在具体情境下所表现出的诚实行为之间的相互矛盾。守信知行冲突专指学生个体所具有的守信认知状况与学生在具体情境下所表现出的守信行为之间的相互矛盾。学生从诚信认知到诚信行为的转化过程中，既可以是连续的，也可以是中断的，在理论上大致可以分为四种类型：

第一，“有知而行”。学生在诚信认知的指导下表现出相应的诚信行为，即诚信认知→诚信行为。根据认知与行为对应关系，还可细分为：

- ┌ 诚实认知→诚实行为
- └ 守信认知→守信行为

第二，“知而不行”。学生在诚信认知的指导下未表现出相应的诚信行为，即诚信认知→无诚信行为。具体细分为：

- ┌ 诚实认知→无诚实行为
- └ 守信认知→无守信的行为

第三，“无知而无行”。学生在无诚信认知的指导下未表现出相应的诚信行为，即无诚信认知→无诚信行为。具体细分为：

- ┌ 无诚实认知→无诚实行为
- └ 无守信认知→无守信行为

第四，“不知而行”。学生在无诚信认知的指导下表现出相应的诚信行为，即无诚信认知→诚信行为。具体细分为：

- ┌ 无诚实认知→诚实行为
- └ 无守信认知→守信行为

在这四种类型中，第一种类型和第三种类型是学生品德发展的常态，因为在品德的心理结构中，道德认知是道德行为养成的基础，学生认知水平高低直接影响其道德行为水准的高低。在现实的社会生活中，通常表现为：学生有什么样的诚信认知就会有怎样的诚信行为。

第二种类型和第四种类型是学生品德发展的非常态，构成了诚信知行冲突。在现实生活中，学生一般不具有“不知而行”的现象。“知而不行”不仅是学生诚信品质形成过程中的一个“突变”现象，更是进一步完善我国诚信教育体系，提高诚信教育实效的一个重要切入点。

### （三）诚信教育与诚信知行冲突

学生诚信知行冲突的解决与诚信教育有着

极为密切的关系。诚信教育旨在培养学生的诚信品质。根据学生诚信品质形成的过程，可以将诚信教育分为诚信认知教育、诚信情感教育、诚信意志教育和诚信行为教育等教育环节。学生的任何一项道德品质的形成都是从培养学生的道德认知开始的，因此培养诚信认知是诚信教育的起点。诚信具有直接践行性的特征，因此学生诚信行为能否发生直接关系到诚信教育的效果。诚信认知教育和诚信行为教育正是诚信教育的起点和终点。学生诚信知行冲突的解决正是促使从诚信认知到诚信行为转化的教育，是学生诚信品质形成的重要环节，直接关系到学校诚信教育的效果。因此，学生诚信知行冲突的解决不仅是诚信教育中的一个重要组成部分，更是诚信教育中最重要的一环，构成诚信教育的主体。

诚信知行冲突的解决对诚信教育有着重要的意义，但是诚信知行冲突的解决只能作为诚信教育的一部分，不能完全取代诚信教育。诚信教育中还包含学生的诚信情感培养和诚信意志培养。这两者对学生诚信品质的形成也具有一定的作用。如诚信情感（伴随学生诚信认知而产生的情感体验）对学生诚信认知升华为诚信信念，进而转化为诚信行为有着极其重要的意义。再如诚信意志（学生自觉地克服困难以实现预定诚信目标的心理品质）是调节学生诚信行为的内部力量。在现实生活中，具有诚信意志的人，经过思想斗争，能使自己的正确动机战胜不正确的动机，最终克服道德行动中遇到的种种障碍，坚决执行已做出的诚信决定，使行动表现出一贯性和坚持性。对于学生诚信知行冲突的解决主要以探究学生“知而不行”的原因为出发点，以促进学生的诚信知行转化为目的。因此，学生诚信知行冲突的解决是诚信教育的一个有机组成部分，是诚信教育的一个最大“子集”。

### 三、解决学生诚信知行冲突的路径

通过实地调查，笔者发现，可以将学生的诚信知行冲突分为两大类：一是由于诚信认知的原因引发的诚信知行冲突，如学生对自我诚信的完全否定判断，对自我诚信的不恰当判断和对他人诚信的不恰当判断等；二是学生具有正确的诚信认知，由于学生没有处理好在现实生活中如何面对不同的利益、不同的情境约束或不同的行为对

象等问题,在处理现实的诚信问题中没有表现出恰当的诚信行为,因而形成了诚信知行冲突。解决学生的诚信知行冲突应该根据不同学生诚信知行冲突的原因而采取不同的解决办法。因此,就形成了促进学生诚信知行转化的两条主要路径:以提高学生的诚信认知为重点,解决学生诚信知行冲突;以化解学生诚信知行冲突,改进学生诚信行为为重点,促进学生诚信知行转化。

在现实的诚信教育过程中,两条路径是相互配合、紧密联系、不可分割的关系,其主要原因有二。

第一,两条路径必须相互配合是由诚信认知和诚信行为的紧密关系决定的。学生理解并掌握诚信观念的过程,是对诚信现象的领会和对诚信行为的执行相结合的过程。两者是相辅相成的关系,主要表现在:一方面,诚信认知是诚信行为的前提条件,诚信认知引导着诚信行为,对诚信行为起指导和规约的作用;另一方面,诚信行为检验诚信认知,诚信行为对诚信认知又有加强或减弱的反作用,即学生既可以通过对诚信行为的实践和练习加强已有的诚信认知,也可以通过实践不诚信行为而对原有的诚信认知质疑而减弱诚信认知。

第二,两条路径必须相互配合是由学生诚信知行冲突的现状决定的。事实证明,即使某些学生在完全不存在诚信认知问题的情况下,也会由于难以处理某些现实生活中的诚信问题而存在诚信知行冲突。因此,诚信认知的提高并非诚信

教育的终结。诚信教育更需要培养学生应对现实诚信问题的能力,并以此来促进学生的诚信知行转化。

因为学校守信教育比学校诚实教育更复杂,所以在促进学生守信知行转化的教育中还需要第三条路径,即以培养学生做出恰当承诺的能力为重点来促进学生守信知行转化。承诺是连接学生守信认知与学生守信行为的纽带,在学生的守信品质中具有重要的作用。一个完整的守信链条由判断、承诺、践行三个缺一不可、前后相继的等价活动组成。判断和践行分别是学生守信认知和守信行为的表现,承诺则是两者之间的联系纽带。因此,培养学生的守信品质就必须培养学生做出恰当承诺的能力。“恰当承诺”必须包括两层含义:其一,承诺必须是学生守信判断的真实呈现;其二,学生必须重视自己所做的承诺。

此外,在三条路径相互配合的同时,还要根据学生诚信知行冲突的实际而“因材施教”。每个学生既具有这个年龄阶段的共性特征,更具有其独一无二的个性心理特征和诚信知行冲突特征,因此应当依据学生的综合实际,重点选择、有机结合三条培养路径。

#### 参考文献

- [1] 傅维利. 真实的道德冲突与学生的道德成长[J]. 教育研究, 2005(3): 13-16.

## Solutions to the Inconsistency of Students' Integrity Cognition and Behavior

WANG Dan<sup>1</sup>, XING Wei<sup>2</sup>, ZHAI Ying<sup>3</sup>

(1. Vocational Education Center, Hebei Foreign Languages Vocational College, Qinhuangdao 066311, China;

2. Recruitment and Employment Direction Dept., Environmental Management College of China, Qinhuangdao 066004, China; 3. Haigang District's Xinwenli Qihang Kindergarten, Qinhuangdao 066000, China)

**Abstract:** Credibility, based on honesty, is its advanced behaviour as part of integrity. The writer aims to discuss the workable approaches by studying students' inconsistent cognition and behavior as well as their conflicting integrity cognition and behavior, therefore putting forward there solutions to the inconsistency and conflict: Promoting students' integrity cognition; training their integrity behavior, and direct them to make proper promises.

**Key words:** integrity; integrity education; inconsistency between integrity cognition and behavior

(责任编辑 赵 蔚)