

大学生践行社会主义荣辱观状况的他评研究

——兼谈知荣教育的必要性

王鑫强, 龚玲, 张大均

(西南大学 心理健康教育研究中心、教育科学研究所, 重庆 400715)

摘要: 采用调查问卷分析了高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况的评价及接触程度对其评价的影响。结果发现: 高中生对大学生荣辱观践行的评价总体偏好, 知耻的评价分数高于知荣, 并在一些指标上存在显著的性别和年级差异; 与大学生接触程度影响高中生对大学生践行荣辱观的评价, 最后提出应加强知荣教育等相应的教育建议。

关键词: 大学生; 高中生; 社会主义荣辱观; 知荣教育; 心理健康教育

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2010)03-0089-05

社会主义荣辱观教育对学生的德育和心理健康教育均具有重要的意义,探索学生社会主义荣辱观的现状、特点、影响因素,及如何增强荣辱观教育的实效性,是摆在广大教育工作者面前亟需解决的一系列重要问题。这些问题的解决不仅需要理论探讨,也需要实证研究来予以支持。虽然目前已有大量关于荣辱观的理论和实践研究,但这些研究间却出现了一些矛盾的地方,比如目前对荣辱观教育的许多理论研究都强调耻感教育,认为耻感在目前荣辱观中缺失,^[1]但同时也有调查研究的结果认为大学生在“知耻”上比“知荣”做得较好,相反他们认为需要改进的却是“知荣”。^[2]同时仔细分析我们也发现,这种实证研究结论得出的方法与目前其他学者对大学生荣辱观情况的调查研究一样,^{[2][3]}都是基于大学生的自我评价,而不是,也极少有学者从他人角度来评价大学生荣辱观践行情况的他评调查研究。然而自我评价容易受社会赞许效应的影响,可能出现虚伪作答,因此还有必要从他人的角度研究大学生的荣辱观践行情况的他评。

在众多他人之中,探讨高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况的评价及评价形成的影响因素将有特殊的意义。因为对于高中生而言,大学将是高中生中大多数人的下一站,了解他们对

大学生荣辱观践行情况的现状与特征的看法,及考察他们这种看法形成的影响因素,将不仅有助于从他人角度更好的准确评估大学生荣辱观的践行情况,更重要的是有助于通过这种方式了解高中生自身对作为大学生角色荣辱观践行的预期,为大学生和高中生的荣辱观教育提供实证依据和启示。因为对大学生荣辱观践行的预期,对于高中生来说是一种较为权威的心理示范榜样,它不仅会影响高中当前的荣辱观践行情况,也会影响他们以后大学生涯的荣辱观践行情况。因此本研究分别依据荣辱观的八维观^[4]和二维观^{[5][6]}来调查分析当代高中生对大学生在“八荣八耻”方面的具体践行情况的评价,以利于从他人角度更客观地了解当代大学生的思想政治水平和道德水平,为有针对性地进行大中学生的荣辱观教育、道德教育、心理健康教育提供实证依据。

一、调查对象与方法

(一) 调查对象

采用问卷调查的方式,在湖北省黄石市某示范高中随机调查180名高中生,了解他们对当代大学生践行“八荣八耻”的社会主义荣辱观的自我评价,有效回收166份问卷。其中男生62人,女生104人,高一71,高二48,高三47人,平均年龄16.24岁。

收稿日期: 2010-01-10

通讯作者简介: 张大均(1954-),男,四川南充人,教授/博士生导师,主要研究方向:教育心理学。E-mail: zhangdj@swu.edu.cn

(二) 调查方法

采用我们自编的当代高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况的评价问卷和与大学生接触程度量表。评价问卷包括调查“八荣八耻”践行情况评价的16道题,如“你认为当代大学生在多大程度上做到了‘以热爱祖国为荣’”和“你认为当代大学生在多大程度上做到了‘以危害祖国为耻’”,程度由低到高采用Cicket7点量表计分。依据荣辱观的八维观^[4]和二维观^{[5][6]}分别从“祖国观、人民观、科学观、劳动观、人际观、义利观、法纪观、生活观、正确价值观、社会主义道德风尚、知荣感、知耻感”等12个方面来分析高中生对大学生践行社会主义荣辱观现状的评价。本次调查问卷的Cronbach's Alpha系数为0.904,具有良好的信效度。

本研究的所有数据均利用SPSS13.0进行统计处理,主要采用t检验和F检验。

二、结果分析

(一)高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况评价的现状分析

表1 高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况评价的现状

题项	平均分	标准差
以热爱祖国为荣	3.89	1.43
以服务人民为荣	3.26	1.19
以辛勤劳动为荣	3.50	1.29
以崇尚科学为荣	4.45	1.35
以团结互助为荣	4.21	1.35
以诚实守信为荣	4.20	1.28
以遵纪守法为荣	4.32	1.36
以艰苦奋斗为荣	3.55	1.31
以危害祖国为耻	5.18	1.47
以背离人民为耻	4.71	1.57
以好逸恶劳为耻	4.00	1.47
以愚昧无知为耻	4.92	1.52
以损人利己为耻	4.14	1.41
以见利忘义为耻	4.20	1.49
以违法乱纪为耻	4.34	1.50
以骄奢淫逸为耻	4.00	1.66

由表1可知,“以危害祖国为耻”等大部分题项的得分在平均分4分以上,其中得分最高的前三名分别是“以危害祖国为耻”、“以愚昧无知为耻”、“以背离人民为耻”。同时“以热爱祖国为荣”、“以服务人民为荣”、“以辛

勤劳动为荣”和“以艰苦奋斗为荣”等4个题项的得分略低于平均分4分,其中得分最低的后三名则是“以服务人民为荣”、“以辛勤劳动为荣”、“以艰苦奋斗为荣”,由此可见“知耻”维度的题项得分比“知荣”上的得分要普遍高。

(二)高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况评价的性别差异分析

表2 高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况评价的性别差异比较(M±SD)

变量	男(n=62)	女(n=104)	t
总体荣辱观	69.34±15.82	65.63±13.59	1.596
国家观	9.48±2.43	8.83±2.30	1.742
人民观	8.31±2.16	7.76±2.31	1.485
科学观	9.45±2.77	9.38±2.21	0.171
劳动观	8.13±2.52	7.15±1.98	2.765**
人际观	8.39±2.53	8.33±2.22	0.160
义利观	8.69±2.50	8.25±2.27	1.156
法纪观	8.65±2.71	8.66±2.18	-0.048
生活观	8.05±2.91	7.25±2.20	2.001*
正确价值观	35.37±7.93	33.13±7.10	1.878
社会主义道德风尚	33.77±8.75	32.49±7.25	1.013
知荣感	32.77±8.35	30.69±6.83	1.735
知耻感	36.45±8.70	34.93±8.54	1.101

注: *表示 P<0.05; **表示 P<0.01; ***表示 P<0.001 (下同)

高中生对大学生践行荣辱观的评价仅在“劳动观”和“生活观”两个方面上分别存在显著的性别差异(P<0.05),而在总体荣辱观等其他10个方面高中生对大学生的评分不存在显著的性别差异(P>0.05)。

总体来说,除了在“法纪观”外各方面均是高中男生对大学生评分要高于高中女生的评分。

(三)高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况评价的年级差异分析

高中生对大学生践行荣辱观的评价在“总体荣辱观”和“劳动观”、“义利观”等八个方面都存在显著的年级差异(P<0.05)。从得分来看,在“总体荣辱观”、“劳动观”、“法纪观”、“生活观”“社会主义道德风尚”和“知耻感”上都是高一大于高二大于高三,多重比较结果都表明,高一与高二、高一与高三的评价差异显著(P<0.05);在“义利观”、“正确价值观”和“知荣感”的得分上,都是高一大于高三大于高二,多重比较的结果也都表明,高一与高二、

表3 高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况评价的年级差异比较($M \pm SD$)

变量	高一	高二	高三	F	多重比较
	① (n=71)	② (n=48)	③ (n=47)		
总体荣辱观	71.7 ± 15.43	63.8 ± 11.83	63.1 ± 13.85	6.98***	①>②*; ①>③*
国家观	9.51 ± 2.4	8.56 ± 2.14	8.94 ± 2.38	2.43	①>②*
人民观	8.43 ± 2.52	7.50 ± 1.97	7.75 ± 2.03	2.84	①>②*
科学观	9.83 ± 2.75	9.00 ± 2.07	9.19 ± 2.20	1.96	
劳动观	8.28 ± 2.42	7.23 ± 2.05	6.66 ± 1.74	8.71***	①>②*; ①>③*
人际观	8.65 ± 2.44	8.46 ± 2.20	7.79 ± 2.25	2.02	
义利观	8.97 ± 2.55	7.93 ± 2.27	8.06 ± 1.97	3.57*	①>②*; ①>③*
法纪观	9.45 ± 2.42	8.21 ± 2.06	7.91 ± 2.32	7.63***	①>②*; ①>③*
生活观	8.40 ± 2.67	6.92 ± 2.05	6.89 ± 2.32	7.9***	①>②*; ①>③*
正确价值观	32.06 ± 8.15	32.30 ± 5.87	32.53 ± 7.27	5.08*	①>②*; ①>③*
社会主义道德风尚	35.50 ± 8.28	31.52 ± 6.70	30.66 ± 7.28	6.98***	①>②*; ①>③*
知荣感	37.48 ± 9.40	33.87 ± 7.07	34.17 ± 8.34	8.77***	①>②*; ①>③*
知耻感	34.14 ± 7.85	29.94 ± 6.67	29.02 ± 6.46	3.39*	①>②*; ①>③*

高一与高三的评价差异显著;在“国家观”、“人民观”“科学观”和“人际观”上不存在显著的年级差异($P>0.05$),但是,多重比较结果表明,在“国家观”和“人民观”的评分上高一与高二学生间存在显著的差异($P<0.05$)。

(四)不同的接触程度对高中生评价大学生荣辱观践行状况的影响差异分析

由图1可知,与大学生“有点接触”的高中生对大学生践行荣辱观状况的总体荣辱观评分最高,其次是“很少接触”的,再次是“经常接触”的,总体荣辱观最低评分的是“从未接触”的高中生。

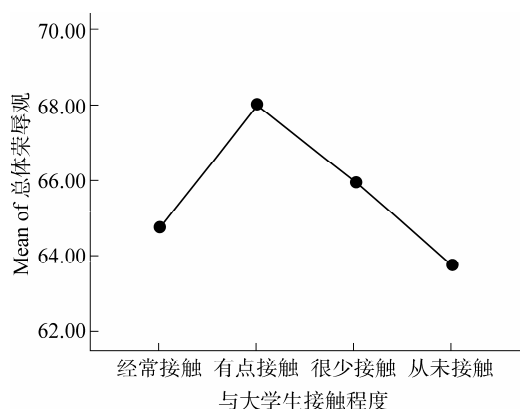


图1 与大学生不同接触程度的高中生对大学生践行社会主义荣辱观状况评价的差异分析

三、讨论

调查表明大学生的整体平均得分较高,这说明高中生认为大学生在践行荣辱观上的整体情

况是积极健康的,这与当代大学生荣辱观调查结果相一致。^{[2][3]}其中知耻的评价分数高于知荣,这与之前关于大学生自评的研究特点相一致,^[2]这一方面说明了大学生的荣辱观存在着两重性,即对于消极的方面认识较深,对于积极的方面重视不够;而另一方面也说明了他人对大学生自己在不同侧面对大学生荣辱观践行“总体上积极健康”、“知耻高于知荣”这一点上的评价具有一致性,增强了应加强大学生知荣教育的说服力,同时也质疑了对耻感教育强调的合理性。

同时根据得分的排列情况可以看到,在祖国、人民等大事大非面前大学生践行较好,而在服务人民、辛勤劳动、艰苦奋斗等与学生自身现实行为密切相关的方面大学生践行较差,这说明,我们的学校要切实引导学生从自身行为的小方面来认真践行社会主义荣辱观,“高度重视实践,采取多种途径和措施,大力促进荣辱观从理论形态向社会心理形态的转化,使其成为广大大学生的心理认同、自觉意识”,^[7]养成“从自己做起、从身边做起、从点滴做起、从现在做起”的良好习惯。

本调查还显示,高中男生对大学生在劳动观和生活观上的评价显著高于高中女生的评价。分析其原因可能是男高中生将男生辛勤、艰苦奋斗的性别角色期望的刻板印象投射到了大学生身上,^[8]同时男高中生偏向于以同性别的辛勤劳动、艰苦奋斗的正面男大学生形象作为大学生群

体的原型来评价,而在这两方面女高中生则恰好相反,故两者的评价存在显著地性别差异。但在“国家观”、“人民观”、“科学观”等这些根本性的准则上则不存在评价差异。

在总体荣辱观的得分上,随着年级的增高,高中生对大学生在荣辱观上的评分逐渐下降,且评分间存在显著差异。这可能是由于随着高中生年级的增长,他们在评价事务时会更加的理性与全面,因此在评价大学生的践行行为时更加的客观;而低年级高中生由于对大学生有更多的良好期望,因此倾向于在评分时给与较高的分数。

调查显示高中生与大学生接触程度影响他们的评分特点,从有点接触向两边递减,这可能是由于经常接触大学生的高中生对大学生更加的熟悉,评判的时候更加的客观,而有点接触型的高中生接触到的大学生一般是有着更多是正面的形象的亲戚或朋友,和自身有着更多的期待憧憬效应,故得分最高。而从未接触型的高中生由于没有和大学生面对面理解,在评判的时候只能更多依据大众媒体的传播,较多地受社会负面信息误导的影响,故评分最低。这表明接触程度会影响高中生的评判。

因此我们需要适当让大学生接触高中生,以保持大学生的积极榜样作用,为高中生读大学提供更积极的动力。

四、建议

1. 荣辱观的教育和研究应从耻感教育转向知荣教育和知耻教育的统一

知耻教育在过去一段时间内确实对增强国民的荣辱观和荣辱观教育的发展做出了很大的贡献。但是,知耻教育也在一定程度上存在过分关注学生的消极方面或社会不良事件的问题,其将荣辱观教育的目标定位于消除学生的各种不良问题,存在消极德育的倾向。而心理学研究发现,^[9]消极问题取向的教育不仅不利于个人积极品质的获得及良好人际环境的建立,而且过度发现和揭示不良事件更会导致学生不良价值观的建立,影响了学生个体及整个社会的和谐发展。

同时,致力于人的积极品质培养和社会积极事件的宣传,这既是对人性的尊重和赞扬,也是对学生个体和整个社会和谐发展的信心和正确

理解。问题的出现也能为学生提供一个展现和发展自己优秀品质和潜在能力的机会,人积极心理的发展过程也就是一个处理和消解问题的过程。因此,对待学生中出现的不良行为和现象,我们不但要加强耻感教育,更要加强知荣教育,进行积极德育。

2. 将加强对大学生群体践行社会主义荣辱观的建设(尤其是知荣的荣辱观念教育)与大学生日常教育和管理相结合

高校要开展形式多样、大学生易于接受的活动来加强大学生践行社会主义荣辱观的建设,引导大学生自觉地在日常学习生活的小事中实践“社会主义荣辱观”,强化知荣的教育,让荣辱观内化到学生行为之中,习得成性,展现大学生应有的风采。同时大学生还个体需要在社会生活中注意自己的言行,承担社会责任感,为社会其他阶层树立积极榜样,真正发挥荣辱观对全社会的教化作用和规范功能。

3. 加强积极的舆论宣传,充分维护和发挥大学生的典型示范作用

政府相关部门应引导社会传媒应该在报道相关大学生的事件时应客观,避免为了增添新闻效应而过多炒作宣传大学生中的负面新闻事件,多作正面宣传报道,多抓典型,多树典型,大力宣传表彰大学生中的先进人物和先进事迹,情感上尊重大学生,在精神上鼓励大学生,让他们感受到自身的价值,同时激励广大青少年向先进看齐,引导青少年正确对待生活中的失衡现象。

4. 积极组织高中生与优秀大学生的进行接触和交流,促进其正面了解

学校应该适当组织优秀大学生到学校去与高中生交流,尤其是针对那些很少有或没有机会与大学生接触的学生,让他们能对大学生有更清晰更全面的了解。同时优秀大学生也能对高中生树立积极榜样,激发他们自己对荣辱观的践行。

5. 教育工作者可以从高中生对大学生看法的角度来加强高中生的德育

例如班主任和教师要定期调查和了解高中生他们对大学生的种种看法,发现和纠正其不良看法,强化其积极看法,控制不良影响,加强高中德育的实效性。

参考文献

- [1] 龚志宏. 论高校荣辱观教育中的知耻教育[J]. 教育探索, 2008(5): 99-101.
- [2] 杨邓红. 对当代大学生践行社会主义荣辱观的自我评价状况调查—以黄石地区为例[J]. 民族论坛, 2007(7): 37-39.
- [3] 郗波, 杨利锋, 姚洁. 当代大学生荣辱观调查[J]. 教育探索, 2009(2): 105-107.
- [4] 阮银甫. 对社会主义荣辱观基本内涵的解读[J]. 湖北省社会主义学院学报, 2006(4): 11-12.
- [5] 王伟, 鄯爱红. 论社会主义荣辱观[N]. 光明日报, 2006-4-11(09).
- [6] 李慎明. 深刻认识社会主义荣辱观的科学内涵和实践价值[J]. 政工研究动态, 2006(8): 4-5.
- [7] 张志祥. 大学生荣辱观教育滞后的表现及其思维转化[J]. 黑龙江高教研究, 2008(12): 146-148.
- [8] 田澜, 王鑫强, 陈志强. 师范大学生性别角色期望的调查[J]. 中国临床康复, 2005,9(4): 96-98.
- [9] 任俊, 叶浩生. 积极:当代心理学研究的价值核心[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2004,33(4): 106-111.

A Study on Other-appraisal of University Students' Practice of Socialist Concept of Honor and Disgrace

WANG Xin-qiang, GONG Ling, ZHANG Da-jun

(Research Center of Mental Health Education, Institute of Educational Science,
Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The paper aims to study the status of high school students' appraisal of university students' practice of socialist concept of honor and disgrace and the influence of contact degree on appraisal by questionnaire. The findings indicate that: 1) high school students have a good view on university student's socialist concept of honor and disgrace practice. The appraisal score of having a sense of disgrace is higher than that of knowing honor, and significant differences exist in gender and grades; 2) the degree to which high school students contact their university counterparts has impact on the appraisal. The author proposes that education of honor should be strengthened.

Key words: university students; high school student; socialist concept of honor and disgrace; education of honor; mental health education

(责任编辑 周密)