

中等职业学校多层面德育评价方法探析

陈伟伟

(宁波外事学校, 浙江 宁波 315020)

摘要: 当前在我国中等职业学校的德育评价更多的是强调为社会服务轻视个人需要、评价主体单一、价值取向单一。这已经不能适应学校的现状。中等职业技术学校要建立多层面评价德育评价方法, 即: 确立立体化德育评价内容, 运用多层面德育评价方法和实现多样化德育评价主体, 以及在中等职业学校发展性德育评价体系中对教师的要求, 对学生的要求和对学校的要求。

关键字: 中等职业学校; 多层面; 德育评价方法

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 1008 - 0627 (2009) 03 - 0090 - 04

我国职业教育起步较晚, 并且办学受到普通高中模式影响较深, 尽管在德育工作者的努力下, 中等职业学校德育工作实效性得到增强, 但在实施过程中关注的主要是中等职业学校学生德育发展的最终状态, 而忽视了发展的过程和教育化功能、特点。对于中等职业学校学生来说, 在学习活动和未来的工作生活中, 他的知识技能、情感、态度、价值观等是一个紧密联系的个体, 没有主次之分, 这就应进一步加强对学生的情感、态度、价值观等的教育和评价。在大力发展中等职业教育的大环境下, 中等职业学校的教育在知识、技能和德育评价方面有了重大改进, 但还存在很多问题。

一、中等职业学校德育评价体系中存在的问题

我们于2008年初开始采用调查问卷方式, 设计了多个问题, 采用单选方式及不设答案问卷的方式, 在宁波市的几所中等职业学校中就中等职业学校德育课堂评价方式、德育评价主体, 德育评价结果导向等问题进行了一次较为全面、广泛的调查。从调查结果来看, 认为德育课对学生的评价应该主要看考试分数的人数比例占14%, 日常行为的人数比例占34%, “学习过程”的人数比例占31%, 三个方面结合的人数比例占21%。而现在对德育的评价主要是“考试分数”占65%, “日常行为”占12%, “学习过程”占6%, “三者结合”占15%, 不表态有2%。这说明学生对德育评价要求与现实的评价标准相差甚大。因此, 中等职业学校德育课应改变观念, 对评价体系进行改革, 以更好地服务于中等职业学校人才培养的目标。特别是当中等职业学生毕业走上工作岗位以后, 社会上有人就产生这样的困惑: 有些学生成绩考评较高, 在工作岗位上的表现却不能令人满意。而问题往往在于学生的综合德育素质。在德育过程中, 如果用终结性评价作为评定学生德育素质与效果的唯一手段, 现实中过分看重学科知识考试结果, 忽视或轻视学生主体日常行为和学习过程的情况, 这不仅违背一般的教育教学规律, 也违背德育课的特殊规律, 更违背学科的性质、功能和价值取向。

(一) 德育评价内容重知轻行

众所周知, 出于为社会培养合格的社会主义劳动者的中等职业学校的德育目的, 当前的中等职业学校德育在内容建构上总是超乎现实地把德育等同于道德理想教育、职业理想教育。其表现就是无视当今职高学生丰富多彩和多层次的道德生活方式和目标, 把共产主义理想当作学生道德生活的唯一追求, 德育内容在某种意义上被定格为培养学生崇高的道德信念、高尚的道德情操、远大的社会理想和超级成人化的职业生涯规划。然而, 道德不仅源于社会实践并为社会实践服务, 而且也是

收稿日期: 2008 - 12 - 10

作者简介: 陈伟伟 (1978 -), 女, 浙江宁波人, 宁波外事学校, 中学一级教师。

一种精神追求，它决定了学校德育内容既要体现其直面学生道德生活的现实需要，以利于他们积极顺应社会；也要彰显它超越学生现实生活的理想性，使学生在道德理想的追求中能够合理同化社会。从已建立的中等职业学校德育评价体系中我们看到，德育评价过分强调品德理想的学习和掌握，过分注重说服教育即借助语言（或文字）通过讲道理来影响学生的意识，在说服的过程中具有明确的规定性和必须服从的强制性，学生只能被说服或被动接受，学校甚至把学生的接受程度作定量分析，以分数来评价学生的品德，忽视学生德育的现实需要。因此今天中等职业学校德育评价亟待我们从注重品德知识的学习转移到注重品德、道德行为能力培养的轨道上来。

（二）德育评价效果落实缺位

德育评价的目的在于诊断以及为德育对象提出符合个体发展的德育目标。所谓德育目标就是指把受教育者培养成什么样的人。它是教育者和受教育者全部活动的出发点和归宿。每一种德育活动措施都是为实现既定目标服务的。中等职业学校确定的德育目标是在“基础教育的基础上培养数以亿计的高素质劳动者”。^[1]也就是说中等职业学校要为社会输送高素质的劳动者。这就要求根据教育对象的不同专业、不同层次建立与社会发展相一致的具体的德育目标体系。然而，由于德育目标设定的统一性，特别是长期受到普通高中德育的影响，毕业后成为蓝领技术工人的德育目标不明确，缺乏对中等职业学校不同专业和层次的学生实行分层次目标培养的计划 and 安排。因此德育的评价体系缺乏中等职业学校学生的专业要求和层次要求，这必然弱化中等职业学校德育对不同专业和层次的学生实行不同德育培养的意识和能力，从而缺乏德育的实效性和针对性。

（三）学生德育评价理智失衡

目前的德育评价，一般表现为德育课的考试或考查，加班主任、辅导员篇幅短小的操行评语。这种评价形式，学生德育评价参与主体单一，班主任或辅导员凭着对学生或深或浅或细或粗的印象进行德育评价，被评价者学生本人没有发言权，即使出现不公正、不客观的评价，学生也只能忍气吞声，连申辩的权力、机会也没有。同时，模式化的评语往往无法反映学生道德水平发展的真实面貌。另一方面，在德育评价的时候，或出于学校利益考虑，或出于自身功利着想，或从学生前途命运出发，情感起着主导作用，在德育评价的天平上，理性、客观、良心、职责等失去了其应有的分量，出现严重失衡，德育评价与真实相违背。

二、中等职业学校多层面德育评价的方法

根据当前中等职业学校德育评价存在的弊端，笔者根据德育工作实践，在实际工作进行以“定量”与“定性”相结合的方式方法进行多层面的德育评价。

（一）以德育量分制为方式的德育定量评价

这里以宁波市某中等职业学校德育实行的千分制为例，进行德育量分制方式定量评价的探讨。该校对学生德育综合素质的评估共分为品德操行、课业和实习三大板块，分值分布如下（表1）：

表1 学生整体素质评估分

| 组成部分 | 比例 | 分额 | 备注 |
|------|-----|-----|---------------|
| 品德操行 | 30% | 300 | 每学期50分，以六个学期计 |

品德操行评估以30分为基础，由每个班级根据自己班级学生的特点，在教师和学生共同讨论参与的基础上制定相应的操行评估实施细则，对学生的品德操行进行检查评分，根据相应的分数在分甲、乙、丙、丁4个等级中确定学生品德操行的等级（表2）。考虑到中等职业学校各班级之间的差异，各班可根据学生情况，在考评内容和加减分幅度上作适当调整，调整方案在学校政教处备案。

表2 学生品德操行评估等第分值参考

| 等级 | 甲 | 乙 | 丙 | 丁 |
|----|------|-------|-------|------|
| 得分 | 50以上 | 30~49 | 20~29 | 19以下 |

五个学期中品德操行等第如有三个“丙等”或二个“丙等”一个“丁等”或二个“丁等”以上

或在第五学期获得“丙等”及以下的学生就被认定为品德不合格、不予毕业。中等职业学校发展性德育评价倡导以人为本的德育思想,注重引导和培养学生的特长,努力实现学生的个性化发展。在德育评价中加以学生在各类竞赛和活动的表现,设计具体的评分项目。评分项目可以根据专业特点,涵盖专业知识、业务技能、体育、艺术、兴趣小组等内容。

(二) 以自我设计为核心的德育定性评价

中等职业技术学校发展性德育评价在定量评价之外,引入定性评价。德育定性评价主要以一个学期为时间段,以为每个学生建立“德育发展档案袋”为方式,具体档案包括:

1. 班主任与任课教师对学生个体的发展目标。在每学期初由班主任和任课教师以建议书的形式对每个学生提出德育上的要求:以“我希望”、“你还能”、“你真的做到”、“评语”等内容为学生制定个性化的德育发展方向。该表格在每学期初有教师填写好后发给每位学生,由学生自行保管,在期末上交,并由每位教师根据学生一学期的表现做出评价,存入学生“德育发展档案袋”。

2. 建立“德育导师制”和制定学生自我德育发展计划表。在每学期初学生根据自身的实际情况,填写个人德育发展计划书,在“不足”、“计划”等方面为自己定一个德育发展目标(可设计家庭道德、职业道德、社会道德等方面的德育发展目标),并在任课教师中选择一位“德育导师”,将自己的德育目标制定后交由“德育导师”保管,“德育导师”要担负起指导与监督的作用,定期与学生进行沟通。在学期末,学生与“德育导师”分别根据学生一学期的德育发展情况给出一个鉴定意见,填入个人德育发展计划书,供下学期参考。

(三) 德育家庭作业

为实现学生家校的一致性,实行德育家庭作业,作业包括以下内容:洗衣服、烧菜、洗碗、扫地、整理房间等。德育家庭作业以一个月为时间段,每月底由学生和家長对本月的德育家庭作业进行评价,存入学生的“德育发展档案袋”。

三、中等职业学校多层次德育评价方法的要求

(一) 对教师的要求

1. 学习的组织者和指导者。在中等职业学校发展性德育评价体系中,教师作为德育学习的组织者和指导者,要做和该做的就应该是发现学生德育中存在的问题,确定德育学习目标,提供学习资料,创设德育形成的情境,指点德育形成的方法途径。同时不断在德育教学中帮助学生形成新的德育发展目标,引领学生进一步探究自身德育发展的新方向。这样学生就真正成了德育发展中的主人,教师真正成为引路人。教师在发展性德育评价中要进行角色转换,站在学生的角度来考虑问题,教师在评价中扮演促进者,指导者和合作者的角色。

2. 德育形成的评价者和激励者。在中等职业学校发展性德育评价体系中,对学生的评价更重要的是过程评价,教师要成为学生德育形成过程中的评价者和激励者。学生的道德品质的形成是一个由他律到自律的转化过程。良好的道德习惯在由他律到自律的转化过程中,教育的真正意义是价值引导和自我构建。因此,在对一个学生的道德品质的发展做出评价时,教师要注重学生道德品质发展的动态过程,激励学生形成更高的德育目标,利于学生在学习过程中不断改进自己。

3. 德育问题的诊断者和心理的辅导者。在中等职业学校发展性德育评价中,核心是学生德育的发展。作为教师,首先应该注意的是学生的德育成长要求,找出学生德育成长中的问题,帮助学生认识自身德育成长中存在的问题,确定适合自身发展,符合学生个性的德育发展目标。按照整体性、有序性、动态性的原则,依据学生自身特点、心理及行为特点,分层递进,螺旋上升。关注学生心理的发展以及心理发展中存在的问题,及时疏导、帮助,使德育目标更好的实现。

(二) 对学生的要求

1. 自觉养成良好的自我管理习惯。英国有句谚语说得好:“行动养成习惯,习惯形成性格,性格决定命运。”习惯看不见、摸不着,但一旦形成,就会顽强地约束人们的思想和行为,一旦有所改

变,就觉得很不舒服。自我管理,从一定意义上说,主要是习惯方面的管理。一个人要有效地管理自己,就必须养成良好的习惯。在中等职业学校发展性德育评价中,学生作为一个学习主体和评价主体参与到德育的活动过程有助于学生自我管理意识的培养,自觉提高道德素质。

2. 要增强社会责任感。我们每一个人从诞生那天起,就生活在复杂的社会关系中,和他人、集体、社会之间存在着这样那样的责任关系。因此在生活中当我们做出某种满足自己需要和愿望的个人决定并且付诸行动的时候,都应该考虑对个人、对家庭、对他人、对集体、对国家、对社会甚至对整个人类所应当承担的责任。这种高度的责任感是我们应该具备的基本道德,是我们学会做人的基点,从这一基点出发将派生出许多其他品德。中职学生自我意识显著增强,世界观、人生观初步形成,同时已具备一定的责任能力,这就必须更好地学会对自己、对他人、对社会负责。一般说来,责任感的培养,以对自己有责任感为前提。所以中等职业学校发展性德育评价的建立更要借助于学生对自己的责任感,对家庭的责任感,对他人的责任感,对集体的责任,对社会的责任感,对国家的责任感和对人类的责任感。只有这样,发展性德育评价体系才能真正起到实效。

3. 注意自身性格的不断优化。生活在现实环境中的每个人,对于外界的影响都会有一定的反应,这种反应如果在相同的情景中不断的出现并逐渐得到巩固,成为经常采取的态度和行为方式,便形成性格。性格就是一个人对现实稳定的态度以及与之相适应的已习惯的行为方式。美国心理学家特尔曼曾经说:“取得成就的因素不在于智力、学历等,而在于是否具备有自信心、进取心、意志力等健康心理品质。”^[2]性格是人的个性的核心,中职学生正处于性格形成和确立的关键时期。学生只有自觉提高优化自我性格意识,才能使形成良好的性格,从而促进相关德育品质的发展。中等职业学校发展性德育评价的实效也是建立在学生自我发展的需要上。从这点上讲,学生自身性格的优化能促进中等职业学校发展性德育评价体系的实施与开展。

参考文献

- [1] 周 济. 周济在 2008 年度职业教育与成人教育工作会议暨中等职业学校招生工作会议上的讲话[EB/OL]. (2008-04-03) [2008-08-08] http://www.gov.cn/gzdt/2008-04/03/content_936147.htm.
- [2] 佚名. 少一些冷漠,多一些关爱[EB/OL]. (2008-04-29) [2008-10-18]. <http://www.byxqzx.com/Article/ShowArticle.asp?ArticleID=141>.

Noral Evaluating Modes of Middle Vocational Schools

CHEN Wei-wei

(Ningbo School of International Studies, Ningbo 315020, China)

Abstract: The paper aims to reveal the problems of vocational schools' moral evaluating modes that overemphasize on social service, single object and value orientation. It suggests that a multi-dimensional evaluating mechanism be established in terms of assessing objects, contents and requirements for school authorities, faculty and students.

Key words: middle vocational schools; multi-tiered; moral evaluating mode

(责任编辑 赵 蔚)