

提问的智慧：课堂提问调查与研究

南京市拉萨路小学 王九红

本文是江苏省教育科学“十五”规划立项课题“小学智慧教育的实践研究”阶段性研究成果。近30位教师参与了课堂观察，他们为本项研究提供了观察材料，特此感谢并说明。

课堂教学的实践智慧研究和智慧型教师的培养研究，是我校“小学智慧教育的实践研究”的两个子课题，课堂提问智慧的研究是以上两项研究的重要组成部分。我们想通过这一问题的调查与研究，一方面促进我校教师教学智慧（特别是提问智慧）的生长，提高课堂教学水平。另一方面，也想通过这一活动，广泛吸纳一线教师参与，增强他们反思意识、研究意识，使他们在行动研究中提高教育科研的水平，进而使我校教科研工作迈上新台阶。

一、问题的提出

1. 提问在新课堂中的地位

新课程理念下的课堂教学是一种沟通、理解和创新的过程，它不再是简单地把知识装进学生头脑中，而是通过学生积极主动的思维活动，把知识变成自己的“学识”、“主见”和“思想”。毫无疑问，课堂提问是实现师生互动的重要手段，是实现师生之间沟通和理解，培养学生独立人格和创新精神的重要途径。有资料表明，多达80%的课堂时间被用于提问和回答。（[美]加里·D鲍里奇·有效教学方法[M]·江苏·江苏教育出版社，2002·12。）从某种角度上说，课堂教学就是教师提出问题，学生受激回应，教师再对问应做出反应的过程。

2. 校本研究的需要

关于课堂提问，国内外有丰富而深入的研究，这些研究取得了不少的成果，有的已形成了一定的理论。就我校的具体情况来说，这些研究和理论具有一定的借鉴和指导意义，同时它也有一个校本化的过程。大量的听课表明，我校课堂提问存在着诸多值得研究的问题，一些教师的课堂提问不论在理念上还是在技能上，与新课改的要求都还有一定的距离，很有必要做一个全面而深入的调查，以此作为课堂提问智慧研究的基础。

课堂教学的实践智慧研究和智慧型教师的培养研究，是我校“小学智慧教育的实践研究”的两个子课题，课堂提问智慧的研究是以上两项研究的重要组成部分。我们想通过这一问题的调查与研究，一方面促进我校教师教学智慧（特别是提问智慧）的生长，提高课堂教学水平。另一方面，也想通过这一活动，广泛吸纳一线教师参与，增强他们反思意识、研究意识，使他们在行动研究中提高教育科研的水平，进而使我校教科研工作迈上新台阶。

二、概念的界定

不同的人对课堂提问有不同的理解。有人认为课堂提问就是教师提出问题要求学生问答；有人则认为师问和生问都是课堂提问形式；（宋振韶·课堂提问基本模式以及学生提问的研究现状[J]·学科教育，2003，（1）。）还有人认为“课堂提问是在课堂教学中，教师试图引出学生语言反应的任何信号，是课堂教学普通运用的一种教学形式。（张静·关于课堂提问的探讨[J]·黑龙江教育学院学报，2003，22（1）：48。）而《现代汉语词典》对“提问”的解释是“提出问题来问（多指教师对学生）”。在本项研究中，我们对课堂提问的界定是：课堂提问是在课堂环境中，教师以口头语言向学生表述问题，以引发其回应或回答。

三、过程与方法

本项研究是一项校本教学研究，主要包含观察法（观察120多节课）、文献法（检索文献50多篇）和问卷法（发放问卷约300份）三种研究方法，具体过程如下：

1. 确定研究主题

2. 编制研究类目表

按照“教师提问→学生问应→教师理答”的线路编制研究类目表。教师提问包括：提问的频率。提问目的指向、提问思维水平；学生问应包括：问答方式、不回答和不提问情况；教师理答包括：理答方式。

3. 进行课堂观察和问卷调查

4. 统计与分析

5. 提出建议

本次观察研究没有对教师的提问与学生的学习成绩进行实证性相关研究，而是根据已有的文献对调查数据进行分析与研究，做出一些推测性的结论，相应地提出一些改进课堂提问的建议。

四、结果与分析

(一) 关于教师提问

1. 提问的频率

表1

	语文	数学			合计	平均每节课提问次数
		新授课	练习课	复习课		
听课节(节)	7	5	1	3	16	约30次
提问次数(次)	120	250	34	111	481	

从上表中我们可以看出，每节课教师最少提14次问，最多提91次问，平均每节课提问次数多达30余次。这一数据与国内的一些研究结果基本相符。

(邱家军. 课堂提问的类型与技巧 [J]. 教育心理山东教育科研, 2002, (6): 44.)

王方林. 何谓有效的课堂提问 [J]. 教育理论与实践, 2002, (7).

以上两文均转引苏军. 学生不敢提问教师不会提问. 光明日报. 2001-3-20. (中小学语文、数学课, 样本容量18节, 每节课平均30次以上, 最多98次)。

宋振韶. 课堂提问基本模式以及学生提问的研究现状 [J]. 学科教育理论研究, 2003, (1)、(2)、(小学高年级语文课, 样本容量12节, 每节课平均34次, 最多50次)。

全莉娟, 郝强. 中学教师课堂提问的现状与分析 [J]. 现代中小学教育, 2002, (10). (高中阶段, 每节课平均50次左右)。

张雪明. 透视课堂提问——“专家”与“新手”的比较研究 [J]. 中学数学教学参考, 2000, (6). (中学数学课, 专家: 每节课平均28.7次; 新手: 每节课平均39.0次)。

如此高的提问频率导致了所提问题的“小”、“细”、“碎”、“浅”。例如, 有位教师在教同分母分数加法例题时是这样问的:

【例1】有一堆煤, 第一天用去它的 $\frac{2}{9}$, 第二天用去它的 $\frac{5}{9}$ 。两天一共用去这堆煤的几分之几?

师问: (1) 谁来读题? (2) 这道题已知什么? 要求什么? (3) 单位“1”是谁? (4) 线段图怎么画? (5) 用什么方法计算? (6) 怎么列式? (7) 等于多少? (8) 为什么用加法做? (9) 分数加法的意义是什么? 都是把什么…… (10) 你会背吗? (11) 怎么计算? (12) 你能说出这样算的道理吗? (13) 同分母分数加法的计算方法是……? (14) 你不同意这种解法? 还有别的解法? 你是怎么算的? (15) 同分母分数加法的计算法则是什么?

如此高频率、程式化的提问限制了学生思维活动的空间, 剥夺他们发现、体验的机会, 学生只能亦步亦趋地跟在教师的后面, 完全丧失了学习的自主性、主动性和创造性。

2. 提问的目的指向

表2

一级编码	二级编码	总数	占提问总次数(%)
------	------	----	-----------

指向问题内部	获得问题结论	501	57.1%	
	引发学生思考	212	24.4%	
	合计	713	82.1%	
指向问题外部	课堂管理	提醒	33	3.8%
		激励	53	6.1%
		惩罚	10	1.2%
		合计	96	11.1%
	获取信息调节教学	59	6.8%	
	合计	155	17.9%	

其中惩罚10（本项数据介为南师大实习生观察所得，我校教师此项观察数据为0次。这可能与观察者的身份有关。对上课教师来说，实习生的影响较之于本校教师的要小得多。她们不会在意实习生的看法，却很介意同事或领导的评价，因此在被同事或领导观察时会有意无意地掩饰自己，避免用问题惩罚学生的现象出现（许多教师认为用提问惩罚学生是不应该的）。对于观察教师来说，她可能由于不熟悉被观察的学生，而没有察觉到上课教师正在用问题惩罚学生。）

由上表可知，有82.1%的问题目的是指向问题的内部（即用于获得结论、引发思考），17.9%的问题目的是指向问题的外部（即用于课堂管理、调节教学）。为获得结论而提的问题最多，占了问题总数的一半以上（57.7%）。而引发学生进行思考的问题连问题总数的四分之一都不到（24.4%）。这反映出我校的课堂教学对知识结论的重视程度较高，对过程和方法的重视程度不够。用于课堂管理的提问占11.1%，有些以问代管的做法可能会产生一些负面影响。例如用提问未提醒做小动作、看其他书等注意力不集中的学生。学生顺利问答时，教师往往会失望地让学生坐下，这从客观上强化了学生的不良行为；学生答不出或答不对时，教师往往会数落其一通，这既会引起学生的反感，又会导致教学行为连续性的中断。有些用了激励“弱势生”的提问会使受问者产生被恩赐的屈辱感。而用难题“刁难”学生的行为常常会引起学生的恐惧和反感。

3. 问题的思维水平

表3

提问水平	数量	百分率
知识	308	62.0%
理解	57	11.5%
应用	48	9.7%
分析	49	9.9%
综合	22	4.4%
评价	13	2.6%

由表可知，我校教师的课堂提问中，62.0%的问题思维水平停留在知识（识记）水平，对学生思维能力有促进作用的理解、应用和分析水平的提问总共只有31.1%，而对学生创造性、情感、态度和价值观的培养有帮助的综合、评价水平的提问仅仅占7.0%。我校教师课堂提问的思维水平有待进一步提高。（全莉娟，郝强. 中学教师课堂提问的现状与分析 [J]. 现代中小学教育, 2002, (10). (高中阶段, 事实和结论水平占80%)。)

(二) 关于学生回应

1. 学生应答方式

表4

学生回答方式	总数	百分率
1 集体齐答	171	57.6%
2 讨论后汇报	1	0.3%
3 个别回答	125	42.1%

学生的回答方式中，集体齐答的数量占回答总量的一半以上。集体齐答的方式主要用来核对答案（对不对）、征询意见（会不会）、吸引注意、活跃气氛。较之于讨论和个别回答，这种问答方式有交流量大、节约时间的优点，但它只适合于答案明确而又唯一的简单问题，用多了会导致学生思维肤浅化，从而产生从众心理和依赖心理。在更大规模的调查中我们还发现，在平时的课堂教学中让学生讨论后汇报的方式非常少（这与公开课的情况明显不同）。在28节课中，讨论后汇报的方式只出现6次。一些教

师认为讨论后汇报的方式比较浪费时间，而且课堂不易管理。这种现象与提问的高频化是互为表里的。

2. 学生不回答教师提问和不向教师提问的原因

在我们列出的学生不回答教师提问的13条理由中，学生选择较多的是以下8条：（1）老师提问的问题太难我回答不了；（2）我害怕答错被老师和同学取笑；（3）老师给的时间太短，我来不及思考；（4）老师提问的话太难懂，我弄不明白；（5）我没注意，没听清楚老师的提问；（6）我平时就胆小、怕发言；（7）我经常举手，但老师总不叫我，所以我不发言；（8）我经常发言，再发言怕同学说我爱出风头。可见，问题难度、思考时间、心理安全环境、教师提问语言、学生注意力集中程度和情绪状态是影响学生回答问题与否的6个主要因素。在低年级，教师提问语言影响力最大，这反映出低年级学生语言理解力与教师提问语言儿童化之间的不一致。而中高年级学生则把心理安全放在首位。

课堂上学生不向教师提问的原因主要有三：（1）没有提问意识；（2）缺乏心理安全感；（3）缺乏提问方法。

（三）关于教师理答

数据表明，“学生答完后评价”、“中途插话”和“学生答完后征询其他意见”是教师理答的三种最主要方式（共占总数的77.7%）。“不予理睬”、“机械重复”和“终止发言”三种理答方式共占总数的22.1%。由此看来，我校教师在尊重学生主体地位方面做得比较好。

五、建议

根据以上调查及其分析，我们针对性地提出以厂三条建议，希望能有助于教师提问智慧的生长。

1. 适当延长问题解答距

解答距指问题提出到问题解答的过程。我校课堂提问无解答距（背诵答、接句答）和微解答距（模仿例题、套用课文）过多的现状，有利于学生知识与技能的获得，但不利于“过程与方法”、“情感、态度与价值观”目标的实现。因此，适当延长问题的解答距，给学生更人的思维活动空间、更多的探究发现、交流合作、体验成功的机会，是促进学生智慧生长的必然要求。

适当延长问题的解答距，首先要求教师在清楚了解学生认知“已知区”的基础上，上确把握学生的“最近发展区”，使问题成为“跳一跳，够得着”的问题。这样既巩固了学生原有的认知结构，促进“最近发展区”上升到“未知区”，同时也激发了学生的兴趣，增强了他们自信心。“最近发展区”的问题往往是那些程序性问题（如何做）、开放性问题（解答方法或结果不唯一）和价值性问题（主观性、价值判断）。

解答距长短是否适当，我们可以用问题的难度系数来衡量。教育测量中， $H=1-P/W$ ，这里P是会答人数，W是上课总人数。研究表明，适当的提问难度一般应在0.3~0.8之间。（李如密. 教学艺术论[M]. 济南：山东教育出版社，1995。）学生是否会答，教师可以结合平时的了解，从举手人数和学生的肢体语言判断出来。

2. 提问应能使生生疑

提问的智慧不仅在于提问能否有效地提高学生解决问题的能力，更在于提问能否引发学生发现问题、提出问题。从某种角度说，“提出一个问题比解决一个问题更为重要，因为解决也许是一个数学上或实验上的技能而已，而提出新的问题、新的可能性，从新的角度看旧的问题，却需要创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。”（爱因斯坦）解题多提问少，这可能是我国获国际学科竞赛金牌者多多，而在科学上有真创见者寥寥的原因之一吧。因为前者是被动地“解”出来的，后者是主动地“问”出来的。

要以问引问，首先得考虑问题的特性。（1）所提问题内容须具有吸引力。那些与学生生活经验相联系的问题可引发各人不同的体验和观点；（2）问题的思维空间应当较大。学生进行思考的角度、方式和方法应具有多样性；（3）问题结论具有可争辩性，问题的火花常常在讨论、辩论、争论乃至激烈的论战中被碰撞出来。

其次要重视理答技巧。学生的问题意识是在师生互动中生成的，教师处理学生回答的技巧直接影响着学生提问的数量和质量。（1）留白，即点拨时不完全到位，留给再思空间；（2）误解，即故意不正确理解学生问答，将其引向“歧途”；（3）反问，即提出与学生不一致的意见，促其反思；（4）追问；即利用学生的回答再问，使其深思；（5）反断，即故意对学生问答作相反的评价，促其自疑；（6）假设，即根据学生回答假设某种情况，供其想象；（7）增加候答时间，将候答时间从1秒增加到3—5秒（特别是高水平问题），学生会提出更多的问题；王方林. 何谓有效的课堂提问[J]. 教育理论与实践，2002，（7）。（8）延迟评价，这会给不同意见的发表提供机会。

当然，以问引问的前提是教师必须有博大的胸怀和诲人不倦的师道精神。斯霞曾说：“不能因为学生问的幼稚而不予回答，不能因为学生问的离奇而随便搪塞，更不能因为自己工作

忙而责怪学生多嘴，要鼓励学生探索好学的精神。”面对新课堂，我们要有不怕被学生问倒和敢于承认自己是无知的勇气，决不能因自己问答不出而恼羞成怒，责怪学生。应认识到，学生能提出使教师回答不出的问题，正是教师教学成功的境界。

3. 营造心理安全的环境

从课堂社会学的角度说，课堂是一种特殊的社会。课堂中的社会关系主要指师生之间、同学之间的关系，师生间平民主的关系和同学间亲密友好的关系，有助于营造出一种和谐自由的开放式课堂氛围。在这种氛围里学生不用去关心如何取悦教师，不用去在意同学们对自己态度，而把自己的注意力集中在运用材料和观念进行思维加工和探索创造上。研究表明，心理安全和自由是学生成功学习的重要条件。通常情况下，越是创造力高的人越具有偏离文化常模的倾向，他们常常会做出“离经叛道”、“荒诞怪异”的行为。如果环境能够给予他们充分的容忍和有利的支持，那么他们就会感到安全和自由。我们在课堂教学中应充分认识到“学生是发展中的人”，坚持学生问答“无错误”原则，允许、理解、容忍学生的错问、错答。教师应对学生的回答进行延迟评价，把工作重点放在弄清为什么错和如何改进上，而不是放在结果的上确与否上，更不能唯结果对学生进行表扬和批评。惟其如此，学生才能敢答、敢问。