

# 谈批判性认知与建构主义教育思想

孟庆军

内蒙古赤峰民族师范高等专科学校教育系, 内蒙古赤峰 024000

## 论著选摘

【摘要】现行的教育模式,特别是认知领域和评价体系中的不合理因素限制了学生的批判性思维能力的形成与发展。建构主义教育思想强调个体对知识的意义化,主张教学“以学生为中心”,批判性认知是其理论框架的重要组成部分。

【关键词】学生;批判性认知;思维;建构主义

【中图分类号】G40-06 L

【文献标识码】A

### 一、批判性认知在人才培养方面的作用

接受式教育模式,个体总是获取定论式知识,而批判性学习主张学生努力探索发现知识,不以定论接受信息,而是使个体进行某种心理活动,排列组合,最后纳入自己的认知结构中,形成认知飞跃。多年来,我国的教育改革步子甚小,“拷贝式”的人才思维培养仍是主流。这一弊端的开“功”于“班级授课制”,只能说我们的教育思想、教育模式还没能跟上社会科学文明的发展变化,而是滞后于社会发展总趋势。批判性思维的培到全面落实。由于教育思想的滞后性,使得教学环境、评价体系等对个体发展都处于一种相对致的水平上,教育本身就没考虑学生个性品质的差异。为了适应社会人才选拔的需求,不但认可了这种教育理念,并主观抑制自己的主动性、创造性,自身变得不能有效地驾驭知识,而变成了知识的奴的教育思想无从体现。所谓批判性认知,就是允许个体对所接受的信息有选择地同已有的知识与经验相结合,产生丰富的联想,形成个性化品质。现趋于群体思维的一致性。这使我们很难看出未来学生创新性的潜质。我们说个体个性品质的差异性成功教育的所在,学生对问题的“百花齐放比如说,我们现存的课堂教学几乎无一例外地强调学习效果的趋同性,教学内容一致,答案一致,评价方式一致,小允许学生突发奇想,倡导学生本、用课本,课本是一切的归宿。再有,在我们的人才选拔体制中,考题有意限制学生思维,学生对问题的回答只能是教师所思、课本所写,正确个,那就是事先准备好的不能越雷池一步的教师或专家的主观思想。本来丰富的联想是人脑的特性,而这种教育把联想加以禁锢。因此,我们的教学的知识“世袭”而不是批判地吸收。这很难使学生把所学的知识融入自身的知识体系中,更谈不上实际的应用。信息时代知识的爆炸和科技的需求提出了更高的要求,一般应用型人才,如书架人才、工匠人才,已经难以适应时代的特质,而素质全面、接受能力强、智能型、创造型人才中愈来愈显示了充分的活力,这也就对信息时代的教育提出了更高的要求,对教育人文精神的实现和能动性的发挥要求更加迫切。

在知识经济条件下,知识将被迅速更新,智力、创造力的竞争将是白热的状态,因此,如果不能把握知识创新脉搏,主动学习、主动创造,也“逝”、“江郎才尽”败下阵来。现代心理学认为,合理的知识结构有利于同化原有知识、概念而形成新观点、新概念。知识功能单位(指一组在内在系的信息)容量越大,思维的跨度越大,跳跃性越强。创造性的可能性也就越大。能否产生新颖独特的产品,在很大程度上取决于主体是否具有兴趣、富有想象、独立自主不墨守成规等个性品质。而这些品质的产生都源于教育本身的理念。教育须打破长期以来所遵循的统一格式和腔调的评价的主体,完全“以学生为中心”评价标准多样化,尊重学生的创造性并尽可能地为学生的教育技术环境,使学生充分发挥想象力,学习案,教师要创造一种有利于学生独立思考的气氛,使学生富有发现的机会。教师能提出具有诱发性的问题,使学生体验到知识的某种不确定性,在的知识体系。要在竞争中立于不败之地,最根本的出路是立于创造的船头,这就需要超前横断意识。所谓超前横断意识就是把握前沿并主动创造此,我们说要改革目前的“答案式教学”,培养学生自身的批判性认知,一方面是尊重人性,同时也是知识创新,形成有价值的知识体系所在。

### 二、批判性认知是建构主义重要思想

建构主义是认知主义的新发展,建构主义学习理论非常强调学生在知识掌握过程中个体的作用,认为知识不是由教师传授的,而是学生自己的探索发现,主动建构知识意义的过程、意义的建构是教学活动的最终目标。即只有学生主动建构知识才是有意义的,教师成为实现学生知识

进者、帮助者和指导者。建构主义学习理论强调以学生为中心,使学生对外部信息进行主动地选择、加工和处理,从而获得自己的意义。批判对所接受的信息有选择地同已有的知识与经验相结合,产生丰富的联想,形成个性化品质。因此也就告诉我们,教育的根本不是要求学生头脑中增加,而是看是否对知识的建构意义化,亦即看学生对当前学习的内容所反映事物的性质、规律以及该事物与其他事物之间的内在联系达到较深刻的情境教学下,每一个体对事物是不应该得到相同的意义建构的。建构主义思想就是使学生个体构建自己的独特的意义,形成自己独特的认知结构,个性化色彩和创见性的意义。可见批判性认知是认识自然、社会重要的思维形式,其内在于建构主义之中,是建构主义重要思想。

建构主义把人们对客观世界的认识不认为是最终答案,而是对客观世界的一种解释、假设,对客观世界的理解与意义赋予由个体决定,个体来建构。由于个体经验背景有一定的差异性,其建构的意义也就多样化,亦即批判性的结果。其也必然随着人们认识程度的深入而不断地变革,更不能把知识作为预先决定了的东西教给学生,不要以教师对知识的理解方式来作为让学生接收的理由,用社会性的权威去压服学生。学生对知识的

自己来建构完成，以他们自己的经验为背景来分析知识的合理性。这种观点对传统课程和教学理论提出了巨大的挑战。其也就是要求对各种信息批判来构建理性，使理性得以丰富、深入，并主张对直接或间接知识在批判的基础上完成自身认识。而这种认识由于每个人的知识背景及经验各不同，题所得出的结论也就五花八门。这种意义建构无疑尊重了个体对知识的体验，使不同个体的创造性思维向不同的方向延伸，其结果是群体的创造性。这为认识大千世界提供了多向性思维。教育家们也更明确、更坚定地提出教育要从“知识导向”向“能力导向”转变。教育的目的要从获得知识、的全面发展。达到更高的人文境界，使人性得以解放、思维得到拓展。使原来“拷贝”式的人才培养模式，在建构主义批判性认知的教育环境中多样化生产。

建构主义在现代教育技术环境中更能显示其批判性力。多媒体本身的文字、声音、图像。动画、视频，可以向学生呈现生动的问题情境。信息不利于学生对知识的建构，只有从真实情境出发，通过分析解决真实问题，才能促使学生获得与建构知识。智能化、网络化特性支持个别化教学差异，为建构主义思想的贯彻执行提供先决条件，为批判性认知提供了最大可能。传统的课堂教育是规范化的、模式化的、千篇一律的以教为中心的的教学模式，它忽视学习者的主体差异，是工业时代的一种“产品化生产”，其根本弊病在于遏制了受教育者的个性。而个性与创造能力的培养有个性化的学习方式、个性化的思维方式和个性化的实践途径意味着独特性。而独特性是创造性的基础。现代教育技术提供个别化教学环境的意义在于多样性。利用建构主义进行的教学设计，无疑有利于创造性思维的产生与发展，使学生在相互协作中充分发挥自己的主动性、积极性和创造精神，主动中，实现意义学习。显然，在这种模式下，学生完全是认知的主体。

学习不再是对知识的记忆，而是学生的创造性思维和创造能力以及获得信息、分析信息、处理信息和利用信息能力的发展。

建构主义理论对人自身的价值在于主体在主动建构知识意义的同时，更自然地建构了主体的人，尊重了人的发展。知识结构的重组和建构质的建构活动。由此可见，建构主义理论是适合“以人的发展为中心”的信息时代的先进教育理论，其对知识学习具备批判接收的合理内核，为教师的教学设计提供了理论基础，同时也提供了正确的方法论。

#### [参考文献]

- [1] 钟志贤，徐洪建. 建构主义教学思想揽要[J]. 中国电化教育，2000，(2).
- [2] 周志凤. 创造性人才的知识结构与能力素质[J]. 电化教育研究，2000，(3).
- [3] 赵建化，李克东. 信息技术环境下，基于协作学习的教学设计[J]. 电化教育研究，2000。(4).
- [4] 李冰，谢百治. 现代教育技术与人文精神实现[J]. 电化教育研究，2000. c10.
- [5] 陆宏，蒋惠英. 认知 / 建构主义学习理论与网上课件的开口，. 电化教育研究，2000，(11).

 [返回主页](#)



版权信息:

本主页版权所有: 北京师范大学现代教育技术研究所; 管理员信箱: [ysq@elec.bnu.edu.cn](mailto:ysq@elec.bnu.edu.cn); 电话: 010-62206922。要获取最佳浏览效果，请使用800\*600分辨率模式。

