中国社会科学院 English Français



新闻摘播 重要言论 重要文章 热点解读 政策法规解读 国情调研

社会学 民族学 宗教学

研 反腐倡廉

统计学 艺术学

法治社会

情报与文献学

科技动态

读与评

社科论坛

军事学

报刊文摘 网络文摘

国外社会科学

咨询台

国际问题研究

网络文摘 六大建设 网友之声 社科大讲堂

管理学

综合研究

专家访谈 学部委员 名家风采 学林新秀 学术经典库 专家库 数据库 港澳台

本网首发

马克思主义 哲学 文学 历史学 考古学 理论经济学 应用经济学 政治学 法学 新闻与传播学 教育学

当前位置: 首页 > 新闻摘播 > 社科要闻

直返回首页 正文字号: 【小】【中】【大】

现实性、独立性、普遍性:教育理论的三个层次

语言学

郭法奇

2013-08-14 09:50:00

来源: 2013-8-14《中国社会科学报》

教育理论主要指解决教育问题时形成的概括性思想或者观念体系。不同时期、不同内容的教育理论对教育问题的解释和影响 是不同的。当然,教育理论的形成是有条件的,其本身受政治、经济、社会等因素的制约。

按照教育思想和观念体系的发展程度,教育理论可以分为一定的层次。不同层次的教育理论反映了一定的发展水平。一般来说,教育理论可以划分为三个层次:一是现实性,即这种教育理论是否关注现实,并对现实有一定的解释力;二是独立性,即这种关注现实的教育理论是否具有独立性;三是普遍性,即这种关注现实、具有独立性的教育理论是否能够揭示和反映教育发展的大趋势和规律性。

教育理论具有现实性

现实性是教育理论存在的基础,不关注现实的教育理论对教育发展的影响是有限的。

教育理论需要关注现实,但是完全服务或者依附于现实的理论也是有限的。这种理论比较注重教育行为的道德性,维护教育活动的稳定性。由于它多是依据道德性和稳定性来解释和规范人的行为,缺乏对教育的发展或新出现的问题进行科学的解释或者前瞻性的预判,往往也具有一定的保守性。完全超越现实发展阶段的教育理论也是有问题的。教育政策和制度的实施需要一定教育理论的支持,但是这种支持不是依附于现实,而是对现实有合理的、科学的解释。超越现实发展阶段的教育理论,会让教育工作者或感到茫然,无所适从,或空谈教育,追求一个空泛的、难以实现的目标。

教育理论具有独立性

强调教育理论不完全依附于现实及其客观性就是重视对新知识的追求,不断创新并获得新的解释,确立教育理论的独立性。独立性是教育理论发展的灵魂。教育理论如果只是寄希望于别的理论,而不愿意进行自我更新,那它只能是因循守旧、停滞不前的。

教育理论缺乏独立性主要与教育知识缺乏明确边界有关。如有些教育理论往往局限在道德领域,或者把教育理论等同于道德教育理论,常常表现为"道德至上",以一种理论或者思想作为最高标准来规范或判断所有人的思想和行为,使得教育实践往往成为一种服务于单一德性的、规范的教育。

教育理论缺乏知识边界的问题并不是某一地域或文化的现象。西方教育中也有类似的情况。例如,美国杜威的教育理论多集中于教育与经验关系的论述,而教育与经验之间又缺乏明确的知识划分和边界,结果形成的教育理论的基本命题是,教育就是生长、教育就是生活、教育就是经验。这一理论把教育与生长、生活、经验的边界混淆了,难以发展出更有解释力的理论体系。

教育理论具有普遍性

教育理论不仅要关注现实、具有独立性,还要坚持普遍性,即能够揭示教育发展的大趋势,合乎教育发展的规律性。

教育发展具有一定规律性。现代教育发展规律包括这样一些内容:一是现代教育是追求民主化、重视人人共享的、平等的"统一性"的教育。它要求打破人为设置的不平等的藩篱,给每个人以同样接受教育的机会。二是现代教育是重视个体发展、尊重个性和差异的"多样性"的教育。尊重个性和差异的教育要尊重儿童的天赋、潜能、兴趣和需要,在保证儿童教育机会均等的基础上尊重儿童个人选择和兴趣,使每个儿童得到"多样性"的发展。三是强调教育的"统一性"和"多样性",不仅要尊重儿童的教育机会均等,为儿童提供统一的课程,也要关注儿童个性发展和教育,提供个性化、多样化的课程。四是现代教育不仅要尊重儿童的选择和"多样性"发展,也应有"统一性"的约束性要求。在现代社会,教育发展所强调的"统一性"和"多样性",已成为各国制定教育政策的基本原则和依据。

教育理论影响教育政策

教育理论的功能主要是通过影响教育政策来实现的。观察现实教育可以看到,教育政策对"应试教育"的制约力度不够,原因之一就是"应试教育"背后也有一定的教育理论支持,从而导致教育政策对"应试教育"限制效果的打折。

教育理论的功能不仅在于影响政策,也在于其解释性价值。以"应试教育"为例,支持"应试教育"的理论也是一种关注现实的教育理论。不过,这种理论由于缺乏明确的边界,把具有丰富内容的教育等同于单一的"应试",凡是与"应试"有关的就加以重视,凡是与"应试"无关的就予以放弃,把复杂的教育过程简单化和功利化了。而"应试"的功能又在于"选拔",选拔的结果是追求"升学率"。于是,这一教育理论把"应试"、"选拔"和"升学率"捆绑在一起,把教育部门考核、学校教学管理与家长为孩子择校结合在一起,使"应试教育"产生循环"效应"。

存在的不一定是合理的。"应试教育"及其理论的存在,尽管满足了一定的社会需要,但它不符合现代教育"统一性"和 "多样性"的要求,违背了尊重人和人的个性发展的规律。从长远看,学校和家长都是"应试教育"的受害者,它不仅损害了受 教育者,也违反了现代教育发展的大趋势。

(作者单位:北京师范大学教育学部教育历史与文化研究院)

责任编辑: 李海瑞

文档附件:

急藏评论	
用户昵称: (您填写的昵称将出现在评论列表中) 匿名	
请遵纪守法并注意语言文明。发言最多为2000字符(每个汉字相当于两个字符)	
	<u></u>
6186	
()	