

论生态主义教学价值观

占峰, 杨季兵

(桐城师范高等专科学校 校长办公室, 安徽 桐城 231400)

摘要: 生态主义教学价值观: 教学目的, 培养人的生态理性; 教学内容, 生态科学人文主义取向; 教学过程, 预设与生成结合; 教学评价, 遵循差异性和生成性原则; 师生关系是“我—你”型的师生关系。

关键词: 生态主义; 教学价值观; 教学

中图分类号: G423

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2012) 04-0015-04

随着生态环境的日益恶化, 人类出现了生存危机, 产生这一问题的根本原因在于传统的人性假设。它将人与自然、人与社会、个人与他人以及个人自身的理性与情感对立起来, 从而导致生态环境恶化、人与社会关系紧张、人自身异化等现象。欲解决人类的生存危机, 必须建立一种新的人性假设, 生态主义的人性假设便是其中较佳选择。生态主义的人性假设将人放在“人—社会—自然”复合生态系统中进行考察, 认为: 人处在关系网中, 人就是人与自然、人与社会、自我的理性与情感相统一的综合体。

教育是一项培养人的社会活动, “人是什么”(即人性假设)则是其前提, 换言之, 就是有什么样的人性假设便有相应形态的教育。构建生态主义的教学价值观, 就是以培养人的生态理性为教学目的、选择科学人文主义的教学内容、通过预设与生成相结合的教学过程、运用差异、生成性教学评价来培养生态人, 达到人—社会—自然的和谐共处。

一、教学目的——培养人的生态理性

(一) 生态理性的内涵与特点

生态理性是生态人区别于以往人性假设的本质特征, 它是一种有机整体主义, 主要包括两方面内容: 一是人们考虑问题时, 应当运用整体思维, 对事物作一个通盘考虑; 二是有机主义的延伸, 即“把有机体的观念拓展到整个自然界, 而不是只关注某些特殊的生命形态”^[1]。生态理

性, 具体而言, 就是系统整体观念、民主平等的原则、尊重差异的思想以及动态发展的观点。

生态理性既不同于自然理性, 也不同于人本理性。自然理性在图腾信仰、树林崇拜和万物有灵中彰显, 其特征就是“自然的血缘化、自然的本原化、自然的人格化”^[1], 结果是自然高高在上, 弱小的人只能对其敬而远之, 人与自然分离; 人本理性, 倡导“人是万物的尺度”^[2], 并以此为依据裁决一切, 割断了人与自然的联系, 产生了两个结果: 一是自然蜕变为环境, 二是自然资源化, 人与自然的对立便在情理之中, 结果造成人对自然的征服, 生态环境恶化, 出现生存危机。无论是自然理性, 还是人本理性, 均导致人与自然对立起来。

生态理性与人本理性、自然理性不同, 它不是将人与自然对立起来, 而是将二者作为一个有机整体, 把人看作“人—社会—自然”复合生态系统的一分子, 脱离生态系统, 人就失去赖以存在的栖身之所; 同样, 没有人, 复合生态系统也不会存在。在对待人自身的问题上, 生态理性也强调运用有机整体主义思维, 认为人是理性与情感的综合体, 作为一个生态人两者都须具备。

(二) 生态主义的教学目的

传统的教学目的由于受二元对立的思维方式影响, 对人的认识有失偏颇, 要么是人与自然对立(如宗教人、理性人), 要么是人与社会对立(如社会人), 要么是人自身的异化(如将人

收稿日期: 2012-02-10

基金项目: 桐城师范高等专科学校 2011 年度校级课题 (201100401006)

第一作者简介: 占峰 (1959-) 男, 安徽桐城人, 副教授, 主要研究方向: 教育学原理、教育管理。E-mail: yichengjiuren2008@yahoo.cn

分理性和情感两部分,只强调理性或情感),培养了“单面的人”,既不利于学生自身的发展又破坏了生态环境或者是加速生态环境的恶化。而生态主义教学目的是培养人的生态理性,则可以彻底的解决这些问题。生态理性是将人放在一个“人—社会—自然”复合生态系统中进行考察,运用有机整体主义思维方式,既将人、社会、自然统一起来,又将人的情感与理性统一起来,培养的是生态人,这样的人进入生态系统,既可以使大的生态系统良性循环发展,又可以使小的生态系统(人自身)良性循环发展,最终促进人—社会—自然和谐。

二、教学内容——生态科学人文主义取向

传统的教学价值观由于人性假设的影响,教学内容呈现两个对立的取向特点:科学主义取向或人文主义取向,结果是相同的:培养单面的人。

人文主义的基本含义是人性的教育,由于其过于强调人的独特性,结果将人与自然对立起来。人文主义取向的教学内容总体特点是以人文学科为主,前期包含自然科学,后期轻视科学,忽略自然环境。

教育科学主义取向的总体特点是:重学习实用知识,重学生的认知能力的发展和倡导以科学的方法研究教育为主要特征^[3]。认为,人用数学、物理、化学、生物、天文等知识就可以完全解决人类生存和发展的全部问题,人们只要掌握并发展这些科学,就能不断地使周围的自然物质变成为人所用的东西^[4]。所以在教学内容设置上重理轻文的倾向比较明显,自然学科的科学技术成果在教学内容中占据着核心地位。

教学内容的生态科学人文主义取向优势。生态科学人文主义,是以生态科学主义为基础,以生态人文主义为导向。生态科学主义不同于科学主义。科学主义尽管定义比较繁多,但有一个共同点:人与自然是对立的,且目的是为了征服自然;而生态科学主义是处于“人—社会—环境”复合生态系统中的人对自然进行研究,但其目的不是为了征服自然,而是为了人与生态环境能有效地相互作用,即人在生态科学主义的理论、方法指导下的活动能促进生态环境良性循环发展,同时良好的生态环境也促进人生态式发展。

生态人文主义不同于人文主义。历史上,人文主义的内涵是不断发展的,也有一个共性:人的发展是建立在与自然对立的基础上的,甚至是掠夺、无视自然,结果是人文主义与科学主义的矛盾白热化;生态人文主义,认为人是“人—社会—环境”复合生态系统的一员,人性的教育、人的发展离不开生态系统。总之,生态科学人文主义通过生态主义的思维方式将科学主义与人文主义结合起来,克服科学主义与人文主义对自然的共同对立,使人、社会、自然和谐,使人自身和谐。教学内容的生态科学主义取向既摒弃了科学主义取向和人文主义取向的不足,又继承了二者的优点,通过这样的教学内容真正促进人—社会—自然的和谐。

三、教学过程——预设与生成相结合

生态主义教学价值观认为,教学过程既不能分过强调预设性,又不能过分强调生成性,而应当是预设与生成的结合。

(一) 教学过程不能过分强调预设

教学过程预设是指预先设定教学目的、教学环节、教学内容、教学结果以及其他的教学细节等。以往的教学过程总体特点:过分强调预设,即认为教学过程是预设的,造成诸多不良的后果,如:“对教学的理解和追求以否定人的现实生活 and 使人失去整个现实生活为代价,以普遍主义和绝对主义的价值标准来衡量和规范教学的思想方法却不能满足现实人生和教学的实践品格,结果是人的文化自觉和文化批判精神被消减,现实生活世界的活力与丰富性在实体本体论的知识体系中被窒息,教学与现实生活世界相背离,教学进步的方向得不到价值澄清,也不能按照社会的整体利益来自觉地调整教育进步的方向,教学认识如同在‘接力’的范式中行进,与变化着的人的发展需要之间存在着诸多的不适应。”^[5]

(二) 教学过程不能过分强调生成

“生成”就是:“某物从不存在到存在、从存在到演化的过程。它不是指事物本身,而是指事物存在的过程。原本是用来解释事物演化过程与发展机制的概念,但今天它又带有认识论甚至是本体论的特征”^[6]。

生态主义认为人是生成性的,而且教学是开

放性的,这两者决定了生态主义的教学过程是生成性的。强调教学过程是生成的,在一定程度上避免了过分强调预设所产生的教学弊端,使人们“看到学生是一个个鲜活的生命体,看到了教学活动的人文性”^[7]。同时,生态主义教学价值观认为教学过程亦不可过分强调生成性,原因在于,过分强调教学过程是生成的,结果是“‘脚踩西瓜皮,滑到哪儿算哪儿’,放羊式教学挤占了师生宝贵的课堂时间”^[8]。

(三) 教学过程是预设与生成的结合

生态主义教学价值观认为,教学过程是预设与生成的结合,“预设与生成是矛盾的对立统一体,课堂教学既需要预设,也需要生成,预设体现教学的计划性和封闭性,生成体现教学的动态性和开放性,两者具有互补性。”^[9]正如有的学者所言,“我们关注预设,并不是否定生成的意义,而是反‘强制性预设’;我们提倡生成,也不是要摒弃预设的作用,而是要避免‘无效生成’。预设与生成兼容兼顾、互动共生,才能保证课堂教学的优质、高效、精彩。”^[7]

四、教学评价原则:差异、生成

教学评价对教学活动具有导向、调节、激励等功能。传统的教学评价,无论是以知识为中心的教学评价还是以能力为中心的教学评价,结果都是导致人的片面、被动发展,更谈不上培养生态人。生态主义教学价值观则提倡,教学评价应遵循差异、动态生成性的原则。

(一) 差异性原则

教学评价的差异性原则是指,在教学过程中不采用统一的硬性标准对学生进行评价,而是根据学生的个体差异性进行相对评价,促进学生生态式发展。

在生态主义看来,人是有差异的,这既是良性生态系统的应然状态,也是生态系统良性发展的要求。生态主义认为,生态系统是一个“人—社会—自然”复合系统。其存在是以生态系统中诸多不同的生态因子的有机联系为前提,即生态系统的存在是建立在多样性的基础之上。而多样性是以差异性为前提,没有差异性就不会有多样性。人作为系统中的一个生态因子,因文化、环境等因素影响而有所差异。既然人是有差异的,那么在教学活动中,不能采用统一的标准进行评

价,而应遵循差异性原则,否则就会以统一性扼杀差异性,不但不能促进学生的发展,反而会产生阻碍作用,进而会破坏生态系统有机整体性。

所以,无论从人自身出发还是从生态系统出发,作为对人类教学活动具有导向作用的教学评价,都应当遵循差异性原则。

(二) 动态生成原则

与差异性原则紧密相联系的是动态生成性原则。教学评价的动态生成性原则,主要是指教学评价标准的生成性,“强调评价标准的生成性,一方面要在评价标准形成时,需要评价者与被评价者共同商讨而成,不仅体现评价者的意志,也要体现被评价者的需要和要求。另一方面,评价标准一旦形成,并不是固定不变的,根据情况的变化,评价标准也可以有相应的变化,其变化的来源可能来自多个方面,但更重要的是依据评价对象的变化,评价标准要有相应的改变。”^[9]生态主义教学价值观强调教学评价遵循动态生成性原则,主要是由生态人自身的特点、生态主义的教学目的以及生态主义的教学过程的特点决定的。生态人人性假设认为,人是生成的,处于一个动态发展的过程之中;生态主义教学价值观认为教学过程应是预设与生成结合,生态主义教学最终目的是培养生态人,促成人—社会—自然的和谐共生。

因此,生态主义教学价值观认为,必须转变传统的教学评价,建立生态主义的教学评价,在评价中遵循差异性、动态生成性原则,重点关注教师的教学行为和学生的学习行为的转变,使课堂教学从教师权威走向师生平等,从封闭走向开放,从学科走向学生,从预设走向生成,最终促进教师专业水平的提高和学生的全面成长。

五、师生关系——和谐共生

生态主义反对人类中心主义,主张人与自然共生以及人与人共生,且二者相互影响,即人与自然是否共生影响到人与人之间是否共生,反之亦成立。人与人之间的共生是共同性共生,“以人类最本源性的共同价值为基础,同时又积极承认人们在现代社会所获得的个性价值”^[11]。生态主义所主张的人与人之间的共生,在教学活动中的反映就是师生关系,即一种共同性共生的师生关系。生态主义教学价值观所主张的师生关

系,具而言之,是一种既以人类最本源性的共同价值为基础、又承认师生的个性价值的和谐共生师生关系,要求在“人—社会—自然”复合生态系统中考察师生关系,师生之间是民主、平等的,其目标是师生共同、完美的发展。

和谐共生的师生关系要求师生之间是“我—你”的关系。和谐共生,实际上是人与存在者打交道的一种方式。正如德国思想家马丁·布伯所言,人与存在者打交道的方式主要有两种:“我—你”和“我—它”。“我—你”关系是一种亲密无间、相互对等、彼此信赖、开放自在的关系,在“我—你”关系中,双方都是主体,来往是双向的,“我”亦取亦予;“我—它”关系是一种考察探究、单方占有、利用榨取的关系,在“我—它”关系中,“我”是主体,“它”是客体,只有单向的由主到客,由我到物^{[12][125]}。在生态主义看来,教学是一个整体,离开其中的一方,教学就不会存在,也不存在什么中心,师生之间是平等的;在教学活动中,师生通过交往,形成亲密无间、相互对等、彼此信赖、开放自在的关系。所以和谐共生的师生关系只能是“我—你”的关系,其他的打交道方式无法达到和谐共生。

和谐共生的师生关系是生态主义的应有之义。生态主义反对人类中心主义,运用有机整体主义的思维方式重新思考人、社会与自然之间的关系,目的就是使得人与人、人与社会、人与自然之间能够和谐共生,且三对关系能否和谐共生,最关键的因素是人,尤其是人与存在者打交道的方式,“一个人如何与存在者打交道,他就是这样的人”^{[12][125]}。而人与存在者打交道的方式,除了受知识、能力等因素影响以外,还有一个很重要的影响因素就是习惯。教学活动是一种

培养人的活动,在某种程度上,就是培养人与存在者打交道的方式与习惯,所有这些都与师生关系的类型密不可分。“我—你”型的师生关系,能让人养成以“我—你”方式与存在者打交道;相应地,“我—它”型的师生关系,只会使人养成以“我—它”方式与存在者打交道。在教学过程中养成的以“我—你”方式处理人与人之间的关系的习惯,势必会延伸到处理人与社会、人与自然之间的关系,进而达成人、社会和自然的和谐共生。和谐共生的师生关系不仅是教学本身的需要也是促进生态系统和谐共生的需要。

参考文献

- [1] 赵白生. 生态主义的理性基础[J]. 国外文学, 2005(3): 10-17.
- [2] 汪子嵩. 希腊哲学史: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993: 194.
- [3] 兰英. 科学主义、人文主义教育思潮与当今我国的教育发展观[J]. 外国教育研究, 1999(2): 9-13.
- [4] 冯永刚. 对峙与整合: 科学主义与人文主义两大教育思潮比较[J]. 国家教育行政学院学报, 2007(8): 35-38.
- [5] 刘旭东. 预设与建构——教育价值观演进的思考[J]. 教育理论与实践, 2007(11): 3-7.
- [6] 罗祖兵. 生成性教学的基本理念及其实践诉求[J]. 高等教育研究, 2006(8): 47-53.
- [7] 吴玲. 有效教学根植于精心预设[J]. 课程·教材·教法, 2007(7): 13-17.
- [8] 金坤荣. 生成不能忽视课前预设[N]. 中国教育报, 2006-04-14(5).
- [9] 余文森. 试论教学中的预设与生成[J]. 课程·教材·教法, 2007(5): 5-9.
- [10] 刘志军. 走向理解的教学评价初探[J]. 教育理论与实践, 2002(5): 45-49.
- [11] 尾关周二. 共生的理念与现代[J]. 哲学动态, 2003(6): 32-36.
- [12] 马丁·布伯. 我与你[M]. 陈维纲, 译. 生活·读书·新知三联书店, 2002: 124.

Research on Teaching Values in the Perspective of Ecologism

ZHAN Feng, YANG Ji-bing

(Principal's Office, Tongcheng Normal college, Tongcheng 231400, China)

Abstract: The article aims to discuss the value of ecologism in education that targets cultivating human ecological rationality. The ecological teaching views the teaching process as a combination of presupposition and generation, with humanistic contents, dynamic and diversified assessment and harmonious teacher-student relationship.

Key words: ecologism; teaching values; teaching

(责任编辑 赵 蔚)