

互动课堂的困境与师生行为边界分析

孟祥林

(华北电力大学人文学院, 河北保定 071003)

摘要:对互动教学的研究实际上是理论强于实践,互动教学难的问题不仅在于教师还在于学生,教师单方面的主观愿望并不能达成互动教学目标,师生分层是导致互动教学难的症结,因此不同水平和愿望的师生对互动教学效果的反映有很大差异。分析互动教学中存在的问题并在分层教学的同时探究合理化的互动教学模式以提高教学效率,应该成为促进互动教学效率提高的突破口。

关键词:师生分层;互动教学;问题;对策

中图分类号: G421 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-0627(2010)01-0037-07

一、互动教学的理论支撑

“教师讲学生听”是传统教学模式下的师生行为方式,该种模式下教师成为权威的代言,学生只是单纯地从教师的讲解中复制并记忆旧知识,这种填鸭式的教学泯灭了学生的创新思维。与此同时,教师的目的在于在既定的教学进度下完成教学任务,学生在于跟进教师,在学习中学生受到教师权威的压制。互动教学理论认为,课堂上学生应该唱主角,师生之间通过对话共同创造和发现知识,教学过程是师生相互影响的互动过程。在课堂上师生相互尊重并形成“师生共同体”。互动教学应该同时存在于课堂内外,教师的责任在于能够引导学生在课堂外进行主动学习。学生在课堂外主动探求知识的行为可以带动课堂内与更多的同龄人互动,学生在教师的指导下对知识更新并加以系统化,学生由单一地吸收知识变为师生共同创造知识。

(一) 国外研究

互动理论最早由美国社会学家米德(Mead)于20世纪初提出,认为人们之间互动是建立在象征符号基础上的行动过程。^[1]20世纪70年代密歇根大学的帕林克萨(Palincsar)提出了交互式课堂教学理论^[2],该理论是受到建构主义理论启发而提出的。认为教学过程应该以建构学生学

习目标为基础,教师在传授给学生知识的同时还应该着力培养学生的学习能力,学生应该是主动地进行信息加工的知识创造者。20世纪90年代建构理论进一步获得了发展,认为学生自身的知识背景、经验以及理解程度等各方面存在差异,这种差异应该成为宝贵的课堂资源,教师的责任在于发现差异并充分利用这种差异进行教学,通过教师自身的指导作用将教师的知识和能力同化为学生的知识和能力。弗兰德斯(Flanders)认为课堂上教师表现过多会弱化学生的参与^[3],教师应该在课堂上采用启发方式诱导学生主动进入学习角色。其他的一些专家认为互动课堂上除了学生的知识基础的原因外,还与学生的性别有关系,^[4]女生害怕在众人面前表现自己的无知,而男生则会因为准备不足而害怕不充分的发言会影响自己的成绩。学生性别因素也应该成为组织互动课堂时充分考虑的方面。

(二) 国内研究

我国着手进行互动教学的实践和理论研究始于20世纪80年代,研究重点放在课堂上的师生关系方面。研究文献主要表现为以下几个特点:对国外互动教学的介绍;没有构建互动教学的理论体系;研究范围侧重于中小学;对高校的研究较少。^[5]所以国内在互动教学层面上还缺乏

收稿日期:2009-09-10

基金项目:华北电力大学“长城计划”课题(20080013)

作者简介:孟祥林(1969-),男,河北保定人,教授/经济学博士,主要研究方向:教育管理。E-mail: mxl2977@126.com

理论和实践的积累。课堂上师生往往将互动教学演变为师生之间频繁地对话,形成表面上课堂上非常热闹但内容比较空洞的局面。教师只不过将课堂上自己应该表述的东西通过学生表达出来而已,学生是在配合教师而机械地动,学生能力并没有得到实质性提高,互动课堂实践很长时间后并没有发现学生有很大起色。互动课堂于是演变为一种“运动”,流于形式的互动课堂不但浪费了师生的时间,而且使更多的教师懒于深层次地思考并将授课内容有激情地实践在课堂教学过程中。

二、互动课堂的困境与目标分析

互动课堂在实践中受到很多因素制约,包括学生能力、学科性质、教师水平、学校思路、教师地位、运作机制等。若不对这些制约因素进行全面分析,就会使互动教学流于形式。

(一) 互动教学存在的困境

1. 学生的知识准备不足。互动课堂的前提是师生都要对将要讲述的内容有知识准备和较为深入的思考,如果只是教师能够做到这一点而学生未做到,则在课堂上的学生只能被动接受教师的单方面灌输,互动教学的课堂效果难以形成。学生需要学习多个学科,在每个学科上花费的时间是有限的。如果教师刻意创造互动学习的环境,学生的唯一选择就是应付教师,从而使得互动教学流于形式;或者拿出老掉牙的问题反复谈,或者只是肤浅地谈一些常识性的东西,课堂上的宝贵时间被浪费。

2. 不同学科的就业影响。随着就业竞争的白热化,学生在校学习的功利性特点更加突出。学生在与专业相关的核心课方面花费的时间会远远高于其他课程,因为这是学生的看家本事,学生走出校门在社会上择业的杀手锏就是这些核心课。学生对核心课之外的课程的兴趣由此大为削弱,这些课程的任课教师在授课过程中于是很被动,即便教师拿出浑身解数也很少能够打动学生。就业是学生学习的指挥棒,如果课堂上所学不是就业所需,学生就会认为学习这样的课程就是浪费时间,教师面对这样的情况也不能对学生管理很严格。

3. 教师把握课堂难度高。从理论上讲,教师把握着课堂的质量从而教师在课堂上具有很

大的权威,教师在授课方式、课程内容进度、课堂时间分配、学生参与占比、课程讲解程度等多方面具有主动权。但是学生对学科的重视程度不同,学生重视程度低的学科,教师在授课时就需要付出更多的精力,通过改变教学内容的表现形式、采用更为灵活的方式让学生参与到授课环节中等方式调动学生学习的主动性。这就要求授课中的学生不但要有充足的知识储备,而且还必须是一个“艺术家”以便艺术地把握课堂进展。

4. 学校的学科建设思路。高等教育是连接社会的桥梁。为了更好地让学生适应社会,学校的课程设置虽然是在国家的制度设计框架内进行,但同时还会根据“实用性原则”在不同学科间区分出轻重缓急,即有些学科优先发展和重点发展进而弱化甚至忽视了其他一些学科的发展。讲授弱势学科的教师虽然在尽力做好份内工作,但面对学校的不利于自己从事学科的大环境仍然感觉在苟延残喘。学校在学科建设层面上的不均衡发展思路使学生在学习过程中也会将学习的天平倾向于重点学科,弱势学科成为了“被遗忘的角落”。

5. 教师的地位与影响力。同样是在讲台上授课的教师,由于其在学校中的地位和影响力的差异也会导致不同的教学效果。教师的影响包括:学术影响即由于个人的学术造诣较高并在学生中间产生很好的影响而具有的影响力;权力影响即科层制度下由于行政赋予的权利而对学生乃至被管理者产生的震慑力;魅力影响即由于个人的学识以及人格魅力等因素而对被影响者施加的影响力。教师的这种影响力可以在学生中传播,上届学生会将对下届学生行为产生影响,教师的影响力进而被进一步弱化或强化。

6. 勤快学生表现机会多。互动课堂的目标是使所有学生都能够参与到教师所组织的教学过程中去,但是由于学生的天赋不同,造成学生真正参与到互动教学过程中去的机会并不相同,语言表达欠佳、基础较差或者内向的同学相对于具有较好的语言表达能力、基础较好且外向的同学在互动课堂上的表现机会少了很多。最终的结果是:课堂上的大部分时间成为了这些同学展示自己才能的阵地,表现好的同学和表现差的同学呈现两极分化趋势。如果教师有意让表现差的同

学生在课堂上具有更多的表现机会,则课堂的质量就会有所下降,这并不是教师追求的目标。在教师追求高课堂质量和气氛活跃的互动课堂测度指标下,学生的两极分化现象会更加明显。

7. 小组代表成全权代表。文科教学更加适合互动课堂方式教学,不仅可以充分调动学生的积极性,而且可以将学生学习由课堂内延伸到课堂外。教师将学生划分为若干学习小组,让每个小组完成教师规定的论题,经过充分准备后让小组代表在课堂上做主题发言,学生发言后教师做综合讲评。这种方式便于教师控制课堂局面,同时按照教师规定的进度进行,但教师不容易控制各小组成员课外学习的程度。小组成员共同学习过程中,由于需要推举一名成员代表大家发言,这个成员往往也会成为小组所有工作的全权代表,小组代表不仅成为小组工作发言的代表而且成为了承担小组所有工作任务的代表,这不是任课教师安排小组讨论的初衷。

8. 教师教学减负有托辞。教师的教学任务很重,教师授课过程是体力和脑力共同发挥作用而与学生一起共同创造教学产品的过程。互动教学中教师的作用在于让更多的学生动起来,进而教师可以在授课期间支付较少的体力和脑力。于是一些懒于授课的教师就会以互动教学为托辞给自己减负,以至教学中不能担负起教师应该担负的责任,不能及时纠正学生在学习中出现的问题,于是互动教学就成为部分教师偷懒的幌子。这种状况下,虽然学生对教师有看法但碍于教师与学生的角色不对称,只能在没有做实的教学模式下承担着低效率教学的成本。学校高层在没有认识到这种状况时还会认为互动教学是教师正在努力进行教学改革,学校高层对教学过程监管不力使得教学损失进一步放大。

(二) 互动教学的预期目标

1. 学生是主体。传统教学理论认为学生是主体教师是主导,该种理念下很容易让教师成为课堂的全部。不利于学生在课堂上主体作用的发挥。互动教学关注的重点在于让学生由被动接受教师灌输知识转变为主动探求知识,发现旧知识的不完善之处和使之进一步完善的途径。教师和学生在学习过程中都应该表现出主动性和创造性,让学生通过自身行为改变课堂单纯由教师主

宰的局面,学生与教师共同参与课堂建构。课堂质量不但由教师决定,学生在课堂上的主动性和参与课堂建设的愿望也同时决定着课堂的质量。

2. 师生应平等。在互动教学中,教师由传统理念下“传道、授业、解惑”的作为教学主宰的单一角色转变为带领学生共同学习的参与者,教学中教师的指引作用虽然不能改变,但师生已经成为知心朋友,教师通过对话、讨论等方式鼓励学生发言,师生在平等的交流过程中让学生自主完成学习。互动课堂中反对教师彰显自己的教师权威,教师能够让学生信服的地方在于教师的知识权威和组织能力,教师不是以约束和强制的方式而是以平和、平等、开放的方式处理课堂上出现的状况。主张学生通过自己的思考得出教师教学所需要得出的结论,反对以教师的思维成果和书本上的结论刻板地传授给学生,以至使学生失去富有个性特征的思维方式。师生平等理念下的教学更加注重对学生的理解和支持而不是批评和束缚。

3. 创新与探索。互动教学在激发学生主动学习的过程中激发学生的学习兴趣,教师的责任在于诱导学生发现问题和不足,从而使学生认识到学习的责任不仅在于继承旧知识而且在于发现新知识,鼓励有创造潜能的学生在此过程中开拓创新,发现新问题并探索解决新方法。从师生的角色看,教师年长于学生并且在相应领域内先于学生涉足,但是在创新思维方面教师并不一定优于学生,教师的思维方式已经固定并且对很多事物已经失去好奇心,这会使教师在很大程度上失去创造愿望和激情。学生正处于成长阶段,没有固定的思维方式,对于学生而言很多事情都是未知,对诸多事情充满好奇心,具有探索未知的激情和愿望。

4. 教师再学习。互动教学不仅要求学生动更要教师动,教师不仅要在课堂上动还要在课堂外动。互动教学对教师的要求是提高了而不是降低了。针对课堂上学生可能提出的问题,需要教师事先精心准备各方面的材料,需要教师掌握大量信息以便能够游刃有余地解答互动教学中学生可能提出的任何问题。所以互动教学的质量取决于教师的责任心和组织能力。教师在课堂上的角色既是导演又是指挥,引导学生按照自己事先

精心设计的教学方案讨论课堂上需要解决的核心问题。教师的学习不仅在于从书本上学习,还在于在课堂上向学生学习,了解学生在学习需要什么以及通过什么样的方式满足学生的这些学习要求,从而达到师生共同进步的目的。

5. 过程型管理。传统学习方式下的高校教师不很关心学生的到课情况,教师的教和学生的学有时不能紧密地联系在一起,学生在整个学期中的大部分时间可以不将主要精力放在学习上,而是在期末考试之前的短时间内依靠其“聪明才智”刻苦攻关几个晚上,在教师有重点的复习指导下也可以弄个高分。这种只注重期末考试的成绩管理方法使学生不注意平时学习。但互动教学几乎可以完全避免这种情况,教师可以根据学生在互动教学中的表现给每个学生打成绩。使学生不但要在期末考试前努力学习而且要注意自己的平时表现。教师在评价学生成绩时可以适当扩大平时成绩的占比。从而增加学生参与互动教学的积极性。

三、互动教学过程中的师生行为边界分析

互动教学从理论上讲是高效的教学模式,但对于不同师生而言可能在实践中的效果并不相同。所以传统教学模式与互动教学模式应该针对不同情况权宜实行。如果不考虑实际情况而对全部课堂都整齐划一地实行互动教学,有可能事倍功半。摸清互动课堂内师生的行为边界并制定具体的量体裁衣的互动教学才能将互动教学做实。

(一) 互动教学的师生行为边界分析

互动教学中的师生行为边界即师生高效互动的契合点集,边界上的任何一个契合点都是在师生行为博弈的基础上形成的。^[6]偏离该点的教学就会导致或者过分强化教师的作用或者过分强化学生的作用,前者的本质是传统教学复归,后者的本质是“放羊式”教学。在师生素质允许情况下互动教学需要在师生各自角色中找到平衡点,师生在课堂内外的作用都不能脱离平衡点很远。正如前文所述,高效的互动课堂不但需要教师具备高素质,而且需要学生的积极配合,教师或者学生的单方面愿望不能促成互动教学。如图1表示了不同情况下互动课堂的师生行为。整个平面被 $O_{10}O_8$ 和 O_7O_9 分为4个部分,其中每个部分根据师生状况的不同又各被分为2个部

分,但平面右上角的正方形区域整体状况较为相似,所以整个平面被分为7个区域。每个区域内由于师生状况的差异导致课堂内师生表现强弱不同。图1中横坐标的向右方向表示学生能力增强,纵坐标向上表示教师水平增加。按照学生能力与教师水平的不同组合状况划分出了A区、B区、C区、D区、E区、F区、G区等多种情形,每种情形分别代表了不同效率的课堂互动。按照教师水平和学生能力的不同组合状况沿 O_1O_2 方向可以将整个平面切为很多层,所有这些层从左下角向右上角方向师生互动的水平逐渐提高,其中越接近 O_3O_4 线表示课堂上师生的任何一方都

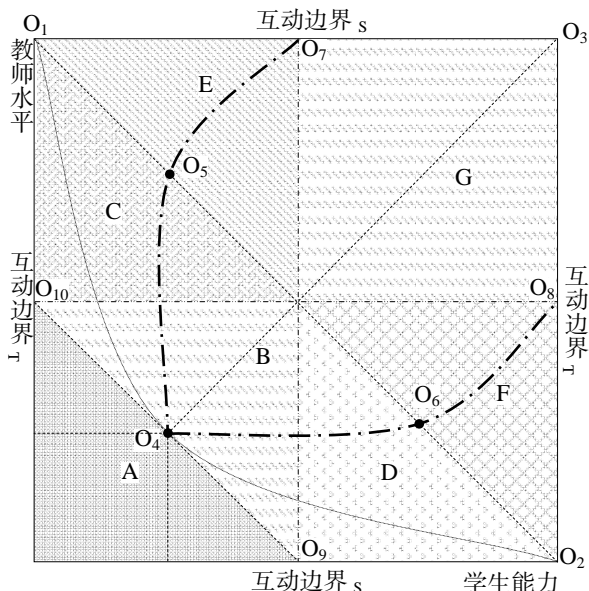


图1 互动课堂师生行为能力示意图

不会牵制另外一方。采用互动课堂教学需要师生双方达到自身能力状况的底线,笔者称之为互动临界。教师和学生的互动临界分别用互动临界 T 和互动临界 S 表示。互动临界 S 以右和互动临界 T 以上的区域在一定程度上能够达到较好的课堂互动,最好的互动教学需要在 $O_3O_7O_5O_4O_6O_8$ 所包围的范围内。 $O_7O_5O_4$ 以左直到纵坐标轴的区域所表示的课堂为教师主导的课堂,教师占有了课堂的绝大部分时间并且几乎没有学生展示的机会,学生学习知识属于被动接受。 $O_4O_6O_8$ 一直到横坐标轴的区域表示了以学生主导课堂教学,教师将课堂全部交给了学生,学生虽然具有充分表现的机会,但教师则完全处于无足轻重的地位,教师失去了对课堂的控制,这是不负

责任的教学。O₁₀O₄O₉ 线与两个坐标轴包围的整个区域为根本不能够实行互动教学的区域,在这个区域内教师的水平较低同时学生的能力很差,互动教学会导致“冷场”,教师不能完成教学任务,学生也不能按照教学进度学到知识。这种情况下不但要对学生加强管理,而且要对教师加强培训。按照师生状况可以将各种情况的互动教学按照如上区域分别进行如下考虑,如表 1,各种情况下的师生情况需要通过具体的测算指标进行评价^[7]。如图 1 中所示, O₇O₅O₄O₆O₈O₃ 所围成的面积与平面内的其他面积分开,这个分界线可以表示师生的行为边界。如果师生素质普遍较低则这个被围起来的面积将会缩小即平面的较小面积被边界围起来,这种情况下师生的行为边界缩小并且实施互动教学的可能性缩小。相反师生的素质如果整体提高则这个被围面积可以扩大即平面内的大部分面积被边界围起来,这种情况下实施互动教学的可能性扩大,师生行为边界也进而延展。

教学质量的不同状态取决于师生的状况,如图 2,教师主导型教学和学生主导型教学分别由两条曲线表示。其中一个方面处于降低趋势时另外一个方面处于上升趋势。两条曲线的交点处就是总成本最小的地方也即教学效率最高的地方。按照两种变化趋势状态的差别在图 2 中用竖线将平面分成五个区域,分别表示填鸭式教学、争论区₁、互动式教学、争论区₂和放羊式教学,其中争论区₁表示教师主导作用占优势但趋于下降

和学生作用占劣势但趋于上升的状态,争论区₂表示学生主导作用占优势并继续趋于上升而教师主导作用占劣势并继续处于下降状态。竖线划分的几个区域分别与图 1 中的区域相对应。

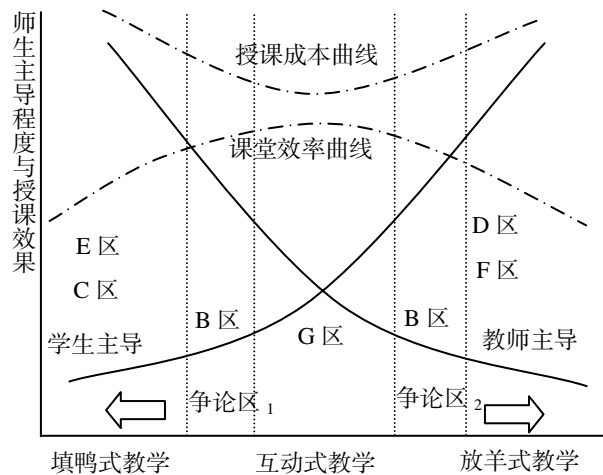


图 2 课堂上师生主导程度与授课效果示意

(二) 师生互动的愿望分类

学生的学习能力不同进而对互动课堂的愿望也不同,如果学生不愿意在课堂上积极思考并且习惯于接受教师单方面的知识灌输,这时对学生实行互动教学并让学生独立完成一些规定中的教学项目很可能不能达到预期的效果。表 1 展示了互动教学目标下不同师生的参与愿望以及各种状态下互动教学的效果。互动教学从理论上讲相对于传统教学更加高效,但这种高效对于不同愿望的师生而言并不相同,如果将师生参与互动教学的愿望分别分为强烈、一般、反对等三

表 1 不同师生状况下的课堂互动效率与改善策略

区域	学生能力	教师水平	课堂状况	存在问题	改进对策
A 区	多数很差	多数很低	学生不主动且教师不积极	互动课堂形式化, 变学生自主学习为自习	严格考核增强教师责任心
B 区	少数很差	少数很低	学生有主动愿望但无质量	学生具备一定潜质但教师不具备挖掘潜力	有针对性地加强学生培训
C 区	多数较差	多数较好	教师积极但学生表现冷淡	教师几乎完全占有课堂资源学生不能表现	适当弱化教师课堂上行为
D 区	多数较好	多数较好	学生积极但教师表现欠佳	教师将课堂完全交给学生形成放羊式教学	以学生为本完善教师素质
E 区	多数较好	多数很好	以教师为主进行课堂互动	互动课堂表现为教师牵着学生的“鼻子”	变换方式激励学生多参与
F 区	多数很好	多数较好	以学生为主进行课堂互动	学生高水平的表现使得教师发把我课堂	师生应在课堂外进行磨合
G 区	全部很好	全部很好	师生高效地创造互动课堂	课堂中个别不积极表现的学生可能被淹没	发现学生并进行积极诱导

种程度,则可以组合为九种情况,各种情况下师生发挥的主导作用以及课堂效果如表2。

四、大学生互动课堂的有利条件与对策

(一) 大学生互动课堂的有利条件

1. 学生知识面广。大学生相对于中学生而言思想更加成熟,捕捉社会热点问题能力更强。学生的群体生活使其更方便得到热点信息,在某些热点问题上更容易达成认识一致。学生可以把这些热点问题带进课堂,引发师生共同考虑。教师在这样的互动课堂上可以及时把握学生的思维倾向。让学生提出问题并引导更多的人思考问题,在教师的引导下给出正确的答案。

2. 参与愿望强烈。抓住各种适合自己发展的机会成为大学生的共识。课堂虽然是个小天地,却是展示才华和训练各种能力的大舞台,学生不仅可以在互动课堂上锻炼自己及时表达的能力,而且通过展示自己可以在同龄人之间树立威望,从而将在校学习与未来的职业生涯联系在一起。素质较高且表现欲强的学生总是希望能够抓住这样的机会并尽量展示自己。

3. 具备自学能力。高校学生相对于中小學生而言思想更趋于成熟,具有较强的辨别是非的能力和主动开拓创新的能力。教师只需要进行思路和方法上的指导,学生可以自主完成教师安排的任务并有方向性的进行专门性研究。学生了解一定的学术规范并可以自觉遵守。同时高校的学习资源普遍相对中学有优势,学生可以借助这个科研平台广泛接触学界同仁,更加能够激励学生的创新激情。于是在学校学习氛围上可以更好地熏陶学生自觉地将课堂内与课堂外的学习行为有效地结合起来。

(二) 互动课堂高效运行对策分析

根据前文分析,既然不同品质的师生组合会

对互动课堂效果的影响很大,那么就需要综合考虑提高互动课堂的有效对策。一定程度上的互动课堂较传统课堂能够更好地激发学生的学习兴趣是国际教育界的一致认识,选择合适的方法进行互动教学以达到提高互动课堂效果的目的成为互动教学实践中首先需要解决的问题。

1. 不同学科差别使用。不同学科性质不同,课堂互动的情况也应该有差别。实践表明理工科的基础理论课如果过多采用互动课堂授课效果不好,如果在授课前让学生精心准备授课过程中的内容,学生在课下花费时间很长,并且诸多内容也很不容易在短时间内弄清楚。结果互动课堂会让学生将主要精力花费在某一门课上,如果很多课程都加大互动课堂的授课力度时,学生就会穷于应付,结果会使互动课堂流于形式。文科类学科相反可以适当加大互动课堂的分量,教师需要做的就是理论层面上拔高,对学生的研究方向及时把握。由于学生参与的激情很高并且可以较好地梳理自己的思想。如果该课程是热点主干课程并且与学生未来的就业可以很好地结合在一起,课堂内外学生之间相互学习热情会更高。

2. 不同学生区别对待。既然不同素质的学生对互动课堂的认可程度不同,那么在组织互动课堂时不同学生就要区别对待。对互动课堂持积极态度的学生要鼓励并通过这些学生对其他学生产生积极影响。如果不同品质的学生出现在同一教学班中,教师就需要通过适当弱化互动教学和强化传统教学的方式在不同学生中间权衡,通过对互动教学持积极态度的同学的课堂行为影响其他同学并逐渐地将对互动教学持中性或者负面态度的同学转变为对互动教学持积极态度。

3. 教师学生双向互选。传统教学都是学校规定学生在事先规定的班级中,学生在选择教师

表2 互动课堂目标下的师生参与愿望

程度	强烈	一般	反对
强烈	课堂效率很高,师生都很主动。 图1中的G区域	有一定的效率,教师较为主动。 图1中的F区域	教师主动而学生不配合,互动效果较差。图1中的D区域
一般	课堂效果一般。教师表现很主动,但学生不能积极配合。 图1中的E区域	课堂效果较差。师生对互动课堂都不感兴趣,互动教学流于形式。图1中的B区域	互动教学不能进行。教师有一定愿望进行,但学生非常不配合。图1中的A靠右下区域
反对	互动课堂不能进行。教师愿望很强烈打死你学生根本不配合。图1中的C区域	互动课堂不能进行,教师具有一定愿望,但学生不配合。 图1中的A靠左上区域	采用传统模式教学。师生对互动课堂持反对态度。 图1中的A靠近直角区域

层面上完全处于被动,教师虽然也在尽力适应学生,但教师的知识底蕴以及授课风格等都很难在短时间内改变。师生之间能够相互适应时学生能够产生很好的学习效果,否则互动教学就成为教师动而学生不动。为了不浪费学生的时间,一定要让学生具备选择教师的主动权,同时教师也找到适合自己教学并喜欢听自己的课的学生。喜欢接受传统模式教育和接受互动教学模式的学生都可以找到自己的教师,学生的听课效率在一定程度上可以提高。

4. 师生分群实验教学。既然不是所有的学生都能够接受或者愿意接受互动课堂的教学方式,那么学校的责任在于发现并将那些能够主动参与互动教学的学生从众多的学生中选拔出来,在不影响其他学生接受正常授课的情况下,让这些学生在“课外课堂”中实现师生互动。将图1中位于G区域的师生从其他师生中分离出来,即不但要对学生分群而且要对教师分群,教师实验性的进行有特色的互动教学,从创新方法、思维方式、学习能力等多角度培养学生。让师生体会到优越感,在新的教学模式下培养出更多的精英教师和精英学生。

5. 对比性的考核分析。同一个学校的同一个学科可以在不同的班级同时用如上两种不同的教学模式,这种差别教育应该在学生的学习成

绩以及学生的全方位素质上得到表现。所以对学生的评价除了要重视考试分数外,还要对考试分数以外的学生其他素质(如参赛成绩、个人发明、学术研究等)进行全方位评价。让更多的师生认识到互动教学在培养优秀学生方面的优势。对毕业生进行跟踪调查,对比两种教学模式下培养出来的学生在走上社会后的工作能力以及取得的成绩。以此来判定学校对在校生教育施行互动教学的程度甚至是否继续施行互动教学。

参考文献

- [1] MEAD G H. Mind, the social self[J]. Journal of Philosophy, 1913(10): 374-380.
- [2] PALINCSAR A S, BROWN A L. Reciprocal Teaching of Comprehension Fostering and Monitoring Activities[J]. Cognition and Instruction, 1984(1): 117-175.
- [3] 孟祥林. 教学效率的影响因素与对策: 基于博弈理论的分析[J]. 复旦教育论坛, 2007(3): 31-35.
- [4] 孟祥林. 远程开放教学的问题与对策分析[J]. 江苏大学学报: 高教研究, 2006(1): 75-80.
- [5] 郭华. 课堂沟通论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2006: 102-104.
- [6] 孟祥林. 基于博弈理论的高效教学过程分析[J]. 开放教育研究, 2007(1): 44-47.
- [7] 孟祥林. 高等教育质量责任转嫁与管理弱化问题分析[J]. 大连大学学报: 社会科学版, 2009(2): 129-134.

An Analysis on Problems in Interactive Class and Student-Teacher Behavior Equilibrium

MENG Xiang-lin

(School of Humanities and Social Sciences, North China Electric Power University, Baoding 071003, China)

Abstract: The essay aims to survey the problems with the research on interactive instruction focusing on theory without adequate practice, the issues of teacher-student interaction, and the factors of instructors' wishes and clear-cut student-teacher ties, which are critical of achieving the desired effects in interactive class. Students and teachers respond differently in the class for their varied levels and desires. Therefore, the author suggests that logical application of interactive instruction be explored to deal with the issues involved, in order to make breakthroughs in interactive class.

Key words: teacher-student delaminated; interactive education; problems; strategies

(责任编辑 赵蔚)