

国内分层教学历史发展概述

叶琳, 刘文霞

(内蒙古师范大学 田家炳教育书院, 内蒙古 呼和浩特 010022)

摘要: 分层教学的思想渊源最早可追溯到春秋时期。作为一种教学形式进行实验, 最早可追溯到清朝末年、民国初年。新中国成立前, 除了单级教学形式的分层教学实验得以推广、应用、影响较为深远外, 诸如设计教学法、文纳特卡制和道尔顿制等形式的其他分层教学实验, 均昙花一现, 在国内影响极为有限。新中国成立后, 分层教学历经几个阶段, 时至今日, 仍有一些问题值得反思和探讨。

关键词: 分层教学; 形式; 因材施教; 个性

中图分类号: G40-06 **文献标识码:** A

文章编号: 1008-0627 (2010) 03-0005-04

分层教学不仅是一种教学模式, 更是一种班级授课制形式下的基于学生差异基础上的个性化教学模式。在国内, 分层教学作为个性化教学的一种典型范例有其深刻的思想渊源, 自产生以来一直具有其强大的生命力和教学效益, 在受到广大中小学教师青睐的同时, 也引起了更广泛层面的教育理论和实践工作者的关注与研究。

一、分层教学产生的思想渊源

在国内, 分层教学是一个古老而又崭新的话题。其渊源最早可追溯到春秋时期的孔子。孔子从三方面进行了“因材施教”: 一是针对学生学业程度的高低不同给以不同的指导, “中人以上, 可以语上也; 中人以下, 不可以语上也”;^{[1](77)} 二是顺应学生的各种爱好, 发挥其特殊才能, 如《论语·公冶长》载: “由也, 千乘之国, 可使治其赋也”、“求也, 千室之邑, 百乘之家, 可使为之宰也”、“赤也, 束带立于朝, 可使与宾客言也”;^{[1](54)} 三是针对学生的不同缺点, 采取不同的措施予以补救, 做到对症下药, 如《论语·先进》中记载: 子路问: “闻斯行诸?” 子曰: “有父兄在, 如之何其闻斯行之。” 冉有问: “闻斯行诸?” 子曰: “闻斯行之。” 公西华曰: “由也问‘闻斯行诸?’ 子曰: ‘有父兄在。’ 求也问‘闻斯行诸?’ 子曰: ‘闻斯行之。’ 赤也惑, 敢问?” 子曰: “求也退, 故进之。由也兼人, 故退

之。”^{[1](155)} 孔子的这一因材施教思想对后世产生了深远影响。唐朝学者韩愈强调, 要根据学生的能力、特长等特质, 因人而教, 使之“各得其宜”。^[2] 明中叶教育家王守仁主张教育要“随人分限所及”。^{[3](246)} 清初的实学代表人物之一王夫之提出, 学生在“质”、“志量”、“德性”、“知识”等方面“有不齐”, 所以教师要“因人而进”,^{[3](272)} 这些思想孕育了分层教学的理念。

二、新中国成立前的分层教学发展历程

分层教学在中国作为一种教学形式进行试验, 最早可追溯到清朝末年、民国初年。清末以来的国民教育思潮、义务教育运动以及国外先进教育思想的传入与影响, 都是当时分层教学兴起的直接诱因。随着辛亥革命民主共和政体的建立和新文化运动的兴起, 以儒家思想为核心的传统道德、价值信仰等逐渐丧失了既往的神圣光环和对人们思想、行为的约束力, 西方资产阶级的民主主义、人文主义、个性解放思想等各种思潮逐渐涌入国内, 对中国的影响极大, 为中国教育走向现代化、民主化道路创造了条件。这一时期, 思想界十分热衷于倡导国民义务教育, 促使大批儿童得以进入学校, 入学儿童年龄参差不齐, 程度高低不一的状况开始突出。因此, 如何在班级教学中注意适应学生的不同基础和能力便成为当时教育界所关注的问题。同时, 由于国外分层

收稿日期: 2010-02-10

第一作者简介: 叶琳 (1977-), 女, 山东省东平县人, 讲师, 主要研究方向: 教育学。E-mail: yelin@imnu.edu.cn

通讯作者: 刘文霞 (1960-), 女, 辽宁省喀左县人, 教授/博士, 中国教育学会理事, 主要研究方向: 教育哲学。E-mail: liuwenxiaz@163.com

教学思想的传入与影响,国内掀起了一股单级教学、道尔顿制(The Dalton Plan)、文纳特卡制(Winnetka System)和设计教学(Project Method)等一些分层教学研究与实验高潮。

据材料所载,1909年俞子夷在青墩小学所开展的单级教学,^[4]就是取径日本的单级教学,把年龄、程度不同的若干年级的学生组织在同一教室内分别进行教学,后人称之为“复式教学”。这种分层教学形式自清末传入我国,随即开始试验、推广和应用,对我国近代教育的发展起了重要的促进作用。除此而外,1913年,《中华教育界》中也有关于分层教学方面的介绍。接着有朱之善于1914年实验的“分团教授法”、陈文钟等在尚公学校进行的实验,这两项实验是按学业成绩的差异来进行分层教学的实验,并且是在课程、教材、学习年限统一的情况下施行的,基本上与曾经流行于美国旧金山的以“限定修业年限,使课程标准略有差异”为原则的“圣·巴拉制”(Santa Barbara Plan)雷同。^[5]还有南京师大附小的类似于设计教学和道尔顿制的分层教学实验、上海吴淞中学的类似于道尔顿制的分层教学实验、江苏省第九、第四师范附小的综合道尔顿制和葛雷制的长处而形成的分层教学实验、厦门大学实验小学类似于文纳特卡制的分层教学实验、东南大学附小的效法美国的弹性分层教学实验等等。此阶段,有关于宣传、推广、评价分层教学的编著及文章也很多,如《单级教授法略说》《最初之学级教育法》《单级之自习》《分团教授之实际》《吾国最近教育之变相》《实验分团教授法》《分团式算术练习问题》《设计教学法辑要》《协同教学法的尝试》《参观南高附小杜威院、维城院记略》《道尔顿制可有的弊端》《介绍中国学者关于设计法与道尔顿制之主要著述》《国文科试行道尔顿制之说明》《怎样补救设计法的缺点》《中学实施道尔顿制的批评》《东大附中道尔顿制实验报告》《小学新方法之批评》《小学级教法中参用新教法之试验方案》《一个小学十年努力记》《小学能力分组制商榷》等等。

总体来讲,由于当时中国复杂的社会背景和教育状况,除了单级教学这种分层教学形式因其适合当时国情而备受教育界青睐得以推广、应

用,影响较为深远外,诸如设计教学法、文纳特卡制和道尔顿制等形式的其他的分层教学实验,因无法具备普遍推广的条件,致使实验困难重重,进展受挫,昙花一现,匆匆退出历史舞台,而且直到新中国成立在国内推行及实际影响都极为有限。

三、新中国成立后的分层教学发展历程

新中国成立后,分层教学曾一度兴盛,但到文革时期,由于教育教学秩序受到严重破坏,分层教学也被勒令废止。

促使文革前这一阶段分层教学兴盛的原因有多方面:其一,1951年开始至1957年,国内教育界展开了关于“全面发展”与“平均发展”、“因材施教”问题的大讨论,使得广大教育工作者认识到教育当中实行平均主义的教学方式的不足,教育、教学当中要讲个性,讲“特长”、“特短”,要注意“因材施教”。^[6]其二,新中国成立后,全国高校统招制度的建立,致使一些地区和学校片面追求升学率,助推了按文化程度、能力或成绩编班的分层教学形式的发展。其三,集中力量办好一批重点学校,是党和政府建国后在发展教育事业上曾经采取过的一项重大措施,促使一些学校为了在众多学校中脱颖而出,为了不断提高教学质量和社会声誉,而积极进行教育教学改革。其四,建国后随着国民经济的发展和人民群众生活的改善,能够接受教育或更好的教育逐渐成为人们的一种渴望,党和政府也十分重视基础教育,尤其小学教育,并提出“要有计划有步骤地实行普及教育”。^{[7](1)}这又促使分层教学、尤其单级式分层教学得以迅猛发展。据有关资料估计,1956年,全国有小学班148万,其中以单级式分层教学形式存在的班级就有50多万个,占全国小学教学班数的33.9%,在老、少、边、山、牧地区,据估计这样的分层教学班的比例也在35-40%左右。^{[7](2)}值得注意的是这一阶段的分层教学由于受片面追求升学率的影响,人们对学生个性的关注也仅仅局限于成绩、能力上。

文革以后至80年代末,在社会主义现代化建设急需人才、国外先进教学理论的影响、教育教学质量急待提高、班级授课制本身存在不足等等多种原因的共同作用之下,分层教学再度在国

内兴起。1977年大学恢复招生考试以后，在文革中受到了严重破坏的基础教育教学质量亟待提高，学生水平也参差不齐，班级授课制下整齐划一的教学形式又无法弥补这一缺陷，加之社会主义现代化建设急需大量人才，因此，培养人才既要多快好省，又要因材施教，成为普遍呼声。此时，在教学方面，中国教育理论界介绍、引进国外的教学理论可谓最多。皮亚杰关于儿童智慧发展理论、苏霍姆林斯基的个性和谐发展的教育理论与实践、赞科夫的发展教学理论、斯金纳的程序教学理论、巴班斯基的教学过程最优化理论、布卢姆的掌握学习理论、阿莫那什维利等的合作教育学理论、罗杰斯的非指导性教学理论与实践等等，从学派、理论到具体方法，可谓丰富。20世纪70年代末、80年代初以来，围绕知识与智力、能力、个性的关系，教学过程中谁是主体等问题国内也展开了大讨论。1980年，中共中央国务院发出《关于普及小学教育若干问题的决定》指出，各地可以以多种形式办学，在简易小学或教学班（组）中学习年限和教学要求可以不拘一格。^{[8](204)}1982年，教育部发出《关于当前中小学教育几个问题的通知》中允许一些学校，尤其是同一年级知识水平相差悬殊的学校，可以从实际需要出发，按文化程度编班，^{[8](201)}等等。这一切对分层教学的恢复有一定作用，在形式上，也主要是以按文化程度、能力或成绩编班的分层教学形式和单级式分层教学为主。

20世纪80年代末90年代初，随着素质教育的提出和新的招生考试制度的出台，要求要“应试教育转变为全面提高学生素质的教育，从只面向重点学校（班）和升学有望的学生转变为面向全体学生”；^[9]同时，由于小学、初中毕业生报考高级学校，实行了就近入学制，使各级各类学校的生源结构发生极大变化。据上海1990年进行的全市抽样调查显示，在原先学习困难学生大量集中的初级中学内，学业优、中、差三类学生比重分别为9.8%、50%和40.2%，^[10]但招生考试制度改革后，三类学生比例有了明显变化，分别为27%、49.1%和23.9%。^[11]学生之间的差异性和社会对教育质量提出的高要求，推动了中国分层教学的开展。

总体来讲，目前国内的分层教学研究与实

践，不但在逐渐走向多样化和丰富化，而且就分层教学中的个别问题已开始有了一些更加深入的理论方面的探讨与反思。具体来讲，80年代末以来的分层教学可以划分为二个阶段。

第一阶段是寻求理论依据、丰富分层教学实践和进行新型分层教学试验阶段（80年代末至90年代中期）。新一轮的分层教学实验首先在上海拉开序幕，随后，江苏、浙江、辽宁、四川、湖南等几省也逐步展开了分层教学的实验研究工作。各地各学校针对能力分班分层教学的优缺点，又参照国外分层教学的有关理论及实践，在分层教学的理论依据、实践原则、策略及其操作要点上提出了一些新的见解，并将其运用到分层教学实践中去，丰富了分层教学的理论及其实践研究。如上海市飞虹中学以前苏联著名教学论专家达尼洛夫关于影响教学活动有效性的基本因素理论作为其实施分层教学的理论支撑，提出了“教”要适应“学”、教与学统一策略和动态分层策略；并就班内分层教学形式的操作要点也作了相应探讨。四川省成都市七中则提出了以个别差异和因材施教理论、掌握学习理论、最近发展区理论以及教学形式最优化理论作为分层教学实施的理论依据，并探讨了关于学生差异及了解学生差异的方法的研究。另外，还有江苏省无锡市教科所、宁波市宁海县教科所关于分层教学环节和实践类型的探讨等等。与此同时，一些学校还进行了一些新型分层教学试验。如上海市飞虹中学进行的班内分层教学，江苏南京师大附中关于“必修课分层教学”试验研究、辽宁省长春市东北师大附中关于“高中课程分层教学”的改革实验等等。

第二阶段是分层教学改进、传播及其丰富、发展阶段（90年代中期以来）。这一时期参与实验的学校更多，不但东部各省市都在做着广泛的实验研究，而且山西、陕西、广西、云南、贵州、内蒙古、甘肃、新疆等中西部地区也在进行着这方面的研究工作。如陕西凤县教委组织的初中分层教学实验、宁夏盐池县狼皮梁吊庄中学进行的分层教学实践尝试等。另外，各学校针对前期分层教学实验中的一些问题进行了新的尝试，尤其在分层教学操作要点方面做了改进，促进了分层教学理论研究的发展和应用范围的扩展。进

入 20 世纪 90 年代末, 分层教学在原有基础上, 又增加了新的分层教学形式, 即班际走读式分层教学和小班化分层教学。而且, 上海也进行了最早的小班化分层教学试点工作, 到 2001 年, 上海市已有近 300 所小学在做着小班化分层教学的研究工作, 天津也有 50 多所学校在进行着此类实验研究, 北京、江苏也同样有类似研究。目前, 这些学校在小班化分层教学的教学组织、教学原则、教学方法策略、课堂教学环节和设计、师资配备以及教学评价方面已有了一些进展。与此同时, 也有一部分人在从事着分层教学实验的理论及实践反思方面的工作, 发表的相关文章也多起来。所探讨的研究领域, 也从最初的关于分层教学的教学论意义、分层方法、注意事项等问题, 逐渐向更加深入、具体的方面展开。

四、结语

综观国内分层教学的历史与现状, 一方面, 分层教学作为个性化教学的一种典型范例, 有其漫长的演变历史, 丰富、纷繁的变化形态, 以及更趋个性化和科学化的理论及实践现状, 受到了教育理论和实践工作者的广泛关注与研究; 另一方面, 分层教学在其理论与实践中还存在着程度不同的问题, 如对分层教学概念理解上的歧义、

分层教学目标认识和实践上的偏差、分层标准与分层内容的客观性与科学性、如何使分层教学更能体现公平性等等, 值得反思和探讨。

参考文献

- [1] 徐志刚. 论语通译[M]. 北京: 人民文学出版社, 1997.
- [2] 阙勋吾等. 古文观止(文言文对照)(下册)[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1982:108.
- [3] 孙培青. 中国教育史(修订版)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000.
- [4] 熊明安, 周洪宇. 中国近现代教育实验史[M]. 济南: 山东教育出版社, 2001.
- [5] 孙爱棠. 国民教育之理论与实际(下)[M]. 重庆: 独立出版社, 1943: 344.
- [6] 毛礼锐, 沈灌群. 中国教育通史(No.6)[M]. 济南: 山东教育出版社, 1989:129.
- [7] 刘力田等. 复式教学新论[M]. 济南: 山东教育科学出版社, 2001: 7.
- [8] 崔相录. 中小学多样化·特色化大趋势[M]. 北京: 教育科学出版社, 1998.
- [9] 国家教委. 关于实施《现行普通高中教学计划的调整意见》和普通高中毕业会考制度的意见[N]. 中国教育报, 1991-7-29(01).
- [10] 胡兴宏. 分层递进教学的研究与实践[J]. 上海教育, 2000(7): 4-5.
- [11] 葛锦文. 班内分组教学的特点、模式和操作技术研究[J]. 上海教育科研, 1994(1): 12-15.

Evolution of Teaching in Different Levels in China

YE Lin, LIU Wen-xia

(Tian Jiabing Education Academy, Inner Mongolia Normal University, Huhhot 010022, China)

Abstract: In China, the teaching in different levels that came into being in the Spring and Autumn Period can be traced back to the late Qing Dynasty and the early Republic of China. Teachings in different levels, like the Dalton Plan, the Multi-grade Teaching, the Winnetka System, and the Project Method didn't make a notable impact as the promotion of multi-level instruction until the founding of the People's Republic of China. Since 1949, the teaching in different levels has experienced several stages, still with some issues to be worth reviewing and discussing.

Key Words: teaching in different levels; form; student aptitude instruction; individuality

(责任编辑 周密)