



十字路口的中国大学(黄万盛)

(2007-1-26 8:57:00)

作者：黄万盛

则。政府不能按照市场价值的大小来决定学术教育的高低贵贱，高科技应当投资，应用科学，自然科学也应当投资，这都没有问题，可是，大学的第一要务是教书育人，必须首先保证有充足的经费支持大学教学。假如穷乡僻壤的苦难学子交不起学费上不起大学，假如那些热忱于教学的老师不能维持基本的体面生活，假如学校领导为了一点区区奖金而忙碌于那些仅仅是创收的培训班，假如权力资本的引导使得人文学彻底的边缘化，大学丧失了它的精神方向，政府的大学投资就是大失败，政府就愧对天下苍生、莘莘学子！

在大学教师中，沽名钓誉者有之，剽窃抄袭者有之，嫖娼宿奸者有之，招摇撞骗者有之，哗众取宠者有之，欺世盗名者有之，趋炎附势者有之，现在，连拐卖人口者也涌现了，大学教师正成为丰富业余生活街谈巷议的笑柄

最好不要低估市场对大学的污染，永远都别低估，尤其是那些仍然坚持把大学要服务社会效益当作大学理念的人们。我所以强调政府应当逐步减少对大学的干预，而不是立即兑现，除去体制的原因，是因为我不认为我们的大学已经有能力贯彻学术独立、大学自治的原则。看看我们的大学吧，市场已经把大学改造成什么样子！在为人师表的行列中，沽名钓誉者有之，剽窃抄袭者有之，嫖娼宿奸者有之，招摇撞骗者有之，哗众取宠者有之，欺世盗名者有之，趋炎附势者有之，现在，连拐卖人口者也涌现了，大学正成为丰富业余生活街谈巷议的笑柄。毫无疑问，这是极少数，绝大多数是好的，而且，绝大多数永远都是好的！可是，就是这极少数值得我们考虑大学风气。在传统学术中，一个教授之所以优秀，是因为他在学术上的成就，教育上的奉献，而现在一个教授的成功却可以是市场价值的认可，是他在市场社会的话语权力。因此，荣耀于“上书房行走”，热心于电视出镜率，满世界的应邀讲演，挖空心思地制造耸人听闻的莫名话语，对一无所知的领域敢于放谈高论，这种以知名度为生的“市场教授”现在却不是少数，而且如鱼得水，欣欣向荣。市场的规则在腐化学术规则，而被腐化的学术则腐化着大学的理念和青年学子。这些成功的“市场教授”所产生的示范效应，正是市场污染大学最有效的途径。如果不把这种风气从大学中清除出去，大学会被治理成什么模样呢？若人重，必自重！大学的尊严建立在教授群体的尊严上，人们敬重教授是因为他们有学问，有教养，有良知，是可以信赖的人间师表。假如教授的贪得无厌超过了一般商人，假如教授捞钱的手段甚至比奸商更狡诈阴损、厚颜无耻，那就别怪这个社会看不起读书人，因为，读书人自己毁了自己的尊严。因此让商人做回商人，而不再是混迹于大学的商人教授、市场教授，以匡复大学的尊严，恐怕也是当务之急了。在这方面，海外回国服务的专家教授们，务请自重！一些学有所成的海外学者，有的甚至是名声响亮的资深教授，也热衷于欺名劫色，妙手圈钱，权势熏心，凶吵恶斗，热衷于到处曝光，乱抖风头，满嘴媚词谰语，每每惊人之论，不着边际，无奇不有，真让人叹为观止！其实，一个沉默的花瓶也要好过口无遮拦的胡言乱语，至少还有被欣赏的价值。海外归去，无论如何应当把国外办学的经验教训带回国内，帮助发展大学教育，这是基本责任，怎么能与最阴暗的齷齪同流合污、沆瀣一气，把开放的中国当作个人大发利市、极尽表演的舞台呢？

所以，小心谨慎地对待大学为社会效益服务的理念，无论是政府，还是民间，那后面的陷阱会让人坠入深渊。

来自文与思

