



妇女就业与照料孩子制度间关系的国际比较研究

赵叶珠

2005-10-18

英文标题: An International Comparison:Relationship between Women Employment and Childcare System

ZHAO Ye-zhu

(Xiamen University,Xiamen 361005,China)

作者简介: 赵叶珠,女,厦门大学高等教育研究所副研究员,硕士。厦门大学 高教所,福建 厦门 361005

内容提要: 从对20个西方和东欧国家照料孩子制度和妇女就业情况的考察,我们可以看出不同国家照料孩子的福利制度对妇女就业确有影响,但它只是充分条件,不是必要条件。影响一个国家妇女就业水平的因素是多方面的,其中国家的主流政治理念是最为重要的影响因素,另外,国家的整体生活水平、劳动力市场的情况等都会影响妇女的就业水平。研究表明,这20个国家的妇女就业水平有着聚敛的发展趋势。

英文提要: Through an analysis between childcare system and women's employment in twenty western and Eastern European countries,we can conclude that different childcare system do affect women's employment in a country.But it is just an advanced condition not a requirement one.The causes of women's employment are many-faceted.Among them,the main ideology is the most important, followed by the whole living standards,and the labor market conditions in a country.The studies also show that the trends of levels of women's employment in the different countries are converging.

关键词: 妇女就业/照料孩子制度/福利体制

women employment/childcare system/infringement benefit system

参考文献:

- [1] Jill Rubery,Mark Smith,Colette Fagan.Women's Employment in Europe Trends and Prospects [M].Routledge,1999.
- [2] Jill Rubery,Mark Smith,Colette Fagan,Damian Grimshaw.Women and European Employment[M].Routledge,1998.
- [3] Keith Pringle.Children and Social Welfare in Europe[M].Open University Press,1998.
- [4] Daphne Spain,Suzanne MBianchi.Balancing Act Motherhood,Marriage, and Employment among American Women [M].Russell Sage Foundation,1996.
- [5] Tanja van der Lippe,Liset van Dijk.Women's Employment in a Comparative Perspective[M].Aldine Gruyter,2001.
- [6] Barbara Lobodzinska.Family,Women, and Employment in Central-Eastern Europe[M].Greenwood Press,1995.

生育子女是人类社会赖以存续和发展的基础和纽带。但是,照料孩子不仅需要大量心血和精力投入,也需要花费很多时间。许多国家的妇女在生育之后即退出就业舞台回到家庭,无疑,照料孩子成为阻碍妇女就业的最主要因素之一。为了鼓励妇女积极参与社会经济活动,尽可能减少父母尤其是母亲照料孩子的时间,各国都采取了不同的照料孩子制度,主要包括:一是利用公共基金设立看护幼儿的机构或中心(如托儿所、幼儿园等);二是国家实施父母照料孩子的休假制度(以下简称父母产假制度)。本文对20个西方及东欧主要国家的照料孩子制度进行了考察,并对照料孩子制度的实施与妇女就业间关系进行了分析,可望对我国妇女就业问题的研究提供一些参考。

一、根据有无照料孩子制度及其优惠程度,将所研究国家分为4种类型

根据不同的指标可将西方国家的社会福利体制分为多种类型,Esping-Andersen曾根据西方国家养老金制度、就业结构和权力结构的特点,将西方国家的福利体制划分为3种类型,即自由型、保守型和社会—民主型。自由型福利体制的特点是市场对福利体制起着主导作用,只有在市场调节失败后,国家才进行干预;该体制的福利收益是中等程度的,通常只分配给低收入者;国家设立一些社会保险项目。在保守型体制中,福利的提供受工资制度支配,通常是按行业或部门进行组织,福利权利附着于社会阶层和地位;该福利体制委家庭以重大责任,丈夫养家活口,妻子料理家务的观念根深蒂固,只有当家庭无法维持生计时,国家才稍作补偿。社会—民主型福利体制基于所有公民的平等权利,其社会福利的收益是普遍的,福利权利基于公民权利,国家有义务保证所有公民就业,社会福利的范围很广。

但是Esping-Andersen的分类也有缺陷,主要原因是该分类没有考虑到家庭在福利体制中的作用,忽视了无报酬劳动的重要性。本文以国家有无照料孩子制度及其优惠程度为指标,将20个国家分为4大类型。与上述分类相比,除增加了东欧前社会主义福利体制类型以外,法国、挪威和荷兰3国的归类与Esping-Andersen有所不同。如法国在上述分类中属于保守型国家,但由于法国在照料孩子的福利方面有较优惠的措施,本文将其归于社会—民主型;挪威的情况刚好相反,由于它在照料孩子方面的规定比所有社会—民主型国家都要落后,因此被归于保守型;荷兰的福利体制介于保守型和社会—民主型之间,但若考虑到照料孩子方面,显然应属保守型。具体分类见表1。

表1 西方和东欧20国照料孩子的福利类型

自由型	保守型
加拿大、英国、美国	希腊、爱尔兰、意大利、卢森堡、荷兰、挪威、葡萄牙、西班牙
社会—民主型	前社会主义型
丹麦、法国、瑞典	保加利亚、捷克共和国、斯洛伐克、匈牙利、波兰、罗马尼亚

二、4种类型福利体制国家的照料孩子制度

如前所述,照料孩子制度可分为父母产假制度和利用公共基金设立看护幼儿的机构或中心的情况(见表2,表3)。以下按4大类分别考察。

表2 20个国家日间托儿机构利用情况:3岁以下儿童上公立托儿机构的比例(%)

附图{D4230603}

注:a.欧盟国家的数据年份为1988/1989年和1995年。

b.此数据儿童年龄在0~5岁。

c.此数据为非公立托儿中心。

表3 1995年前20个国家父母产假制度一览表

附图{D4230604}

注:a.有些国家采用该制度的年份不详;表中年份为首次提及该制度的年份。

b.该数据指目前父母休假的假期长短。

c.1989年前,罗马尼亚的父母产假是不带薪的。虽然父母有权在家照顾孩子直到孩子3岁,母亲也可在3个月产假休完之后回到工作岗位。

(一)自由型福利体制国家的照料孩子制度

在自由型国家中,一切都交与市场,看护孩子不被看作是国家责任,只有当市场或家庭都无法为看护孩子提供保障时,国家才会介入。美国是这一类型的典型例子,它的一些福利项目和法案总是为孩子提供保障底线。美国政府认为,父母休假的安排可以由雇主和雇员之间协议而定。基于这种认识,直到现在,美国还没有引进看护孩子的父母产假制度。英国和加拿大同样如此,没有父母产假一说,政府几乎没有设立托儿机构。英国自1990年以来,用于建设学前儿童机构的公共基金数目一直在下降。

(二)保守型福利体制国家的照料孩子制度

在保守型福利体制国家中,传统观念“看护孩子是父母的天职”根深蒂固。在这种观念影响下,母亲被理所当然认为应在家中照看孩子,国家并不承担看护孩子的责任,人们认为国家设立托儿机构和父母产假制度完全没有必要。

但在这个总原则之下,保守型国家间也有所不同。卢森堡和爱尔兰都无父母产假制度,而其他几个国家都有,假期长短不一:意大利规定母亲可以休6个月的产假,这个权利也可以转给父亲;荷兰规定父母都可以休6个月的假

但是只允许半天休假)；希腊规定父母都可以休假3个月。西班牙和葡萄牙分别提供36~24个月的休假。大部分国家的父母休假是不带薪的，挪威和意大利例外。

在保守型国家，用于建立托儿机构的公共基金很少。直到1990年，3岁以下公立托儿所的孩子还在8%以下，但是几乎所有国家用于孩子看护中心的公共基金都在增长。

(三) 社会一民主型福利体制国家的照料孩子制度

社会一民主型福利体制国家的观念是男女充分就业。社会鼓励妇女就业，其结果是国家对看护孩子负有一定责任。瑞典是著名的社会一民主型福利体制国家，1974年启用父母休假日制度，其父母休假日制度也比所有保守国家慷慨，父亲和母亲都被允许休假18个月，可以是全天，也可以是半天；第一年父母可以享受原工资额度90%的薪水，一年后为包价支付；瑞典有大量公立托儿机构，3岁以下的孩子上公立托儿所的比例为1/3。丹麦也有慷慨的照料孩子制度，大约有50%的年龄在3岁以下的孩子上公立托儿所，年龄在3~6岁去公立幼儿园的孩子超过80%；丹麦的父母休假日制度不及瑞典优惠，但是，1994年父母休假日制度有所改进。在法国，3岁以下的孩子上公立托儿所的比例为1/4，同时，法国父母休假日可以延续至孩子3岁，父亲和母亲都可以休假（不带薪）。

(四) 前社会主义福利体制国家的照看孩子制度（在政治巨变之前）

1989年之前，大部分中、东欧国家是社会主义政体，男女平等在这些国家里都被写进了法律。男女平等的结果是妇女必须进入劳动力市场，男女充分就业。但是，妇女承担照料孩子的家务劳动不可避免。因此，为了促进工作和家务两者的结合，国家承担了部分父母亲的责任。从20世纪60年代末期到现在，父母休假日制度一直被采用。1966年匈牙利发起了一场父母休假日运动。母亲们（后来也包括父亲们）被允许享有3年的休假，同时保留其雇佣资格的福利。保加利亚在1970年引进父母休假日制度，1971年捷克斯洛伐克采用此制度。虽然社会主义政体承认男女在所有方面平等，但看护孩子休假日最初还是都直接针对母亲，后来才扩展到父亲。在波兰，父母休假日可到孩子3岁，但父亲只有在母亲正式放弃其休假日时才有资格享有，而且一般父亲们都不休此假。

国家设立看护孩子中心在这些前社会主义国家里曾经十分普遍。1985年保加利亚3~6岁儿童上幼儿园的占93%，1986年匈牙利为78%，1988年捷克斯洛伐克为97%。年幼的孩子上托儿所的比例略低一些。1980~1989年，匈牙利2岁或2岁以下儿童上托儿所的占8%，保加利亚3岁以下儿童上托儿所的占13%。这些数字较低的原因很简单：母亲享有优惠的休假日制度，可在自己照顾孩子。

(五) 政治巨变之后的东欧前社会主义国家照看孩子制度的变化

1989年政治巨变给东欧国家带来了许多变化，一些社会政策从此改变。保加利亚、波兰和罗马尼亚似乎向保守型福利体制发展；匈牙利具有向自由型福利体制发展的趋势；而斯洛伐克和捷克共和国有社会一民主型福利体制的倾向。至于照看孩子制度，这些东欧国家的发展趋势目前还不十分明了。从总体来看，1989年以来，东欧照看孩子制度仍然比西欧宽松，但是有些国家照看孩子的条件有所下降。如保加利亚，3~6岁的孩子上幼儿园的比率有所下降；1989年为73%，1992年降为60%；在波兰，无论是3岁以下还是3~6岁的孩子，上托儿所或幼儿园的比例都有所下降；在罗马尼亚，上托儿所的孩子比例也有所下降，但这种下降趋势在1989年之前就已出现了。这说明，在这3个“保守型”国家中，利用看护孩子中心的情况已经出现了下降。匈牙利在政治巨变之后并没有出现利用看护孩子中心下降的情况，但匈牙利的父母休假日的时间缩短了，母亲享有24周带薪产假，产假之后的带薪假期取消了。母亲可在家带孩子直到孩子3岁，但她不再享有以前的优惠，她们有权再回到原先的工作岗位继续工作。再有，匈牙利政府希望将托儿机构私有化。由此可以看出，匈牙利的照料孩子制度在向“自由化”发展。

三、4种类型福利体制国家的妇女就业情况

根据国际劳工组织(ILO)公布的数字，将1970~1995年间20~45岁年龄段（因为该年龄段的妇女最有可能利用父母休假日）妇女参与经济活动的比例统计作图（见图1）（注：按照该组织的统计口径，进行过正式登记正在寻找就业机会的妇女也包括在此数字中。由于各国统计口径的不同，当对不同国家的妇女的经济活动水平进行对比时，我们必须慎重。如在许多国家大量妇女帮助做农活，或在其他家庭企业中进行无偿劳动，这些都没有包括在妇女参与经济活动之中。）。

附图{D4230605}

图1 四种类型福利体制国家的妇女就业水平

由图1可以看出，在自由型国家中，如加拿大、英国、美国，妇女参与经济活动比例有着共同的趋势。1970年约为50%，此数字稳步上升，到80年代末期达75%，1990年之后，妇女参与率趋于平稳。自由型国家虽然没有父母休假日制度及公立托儿机构，但在自由型国家中人们谙熟于市场运作，产后母亲要想工作，她会通过私立托儿中心解决这一问题。例如，美国41%的3岁孩子上私立托儿机构，同时，自由型国家对待妇女参与经济活动的态度是既不鼓励也不反对。

保守型国家妇女比自由型国家妇女参与经济活动的比例要低，但近20年来保守型国家妇女就业率的增长速度要快于自由型国家。一个原因是自由型国家妇女就业率的起点较高，在1970年代就达到了50%，不可能再有较快的增长；另一原因是，一些保守型国家的照料孩子规定越来越慷慨。当然，保守型国家间也有差别，保守型国家除挪威和葡萄牙两国妇女就业率相对较高之外，其他国家妇女就业率较低。葡萄牙有着深厚的社会福利结构基础，教会占统治地位，农业在其国民经济中占很重要的地位，与其他保守型福利国家相比，葡萄牙鼓励妇女参与社会经济活动，妇女就业被视为理所当然。挪威的照料孩子制度比任何其他保守型国家都要完善，同时，挪威的福利制度（如社会保险系统）具有部分社会一民主型国家的特点，这也许是该国的妇女就业水平较高的主要原因。

在社会一民主型国家中，妇女就业率比其他西方国家都要高，1970年代以后明显上升。法国的妇女就业率比其他两个国家（丹麦、瑞典）要低，其原因可能是法国地处欧洲中部，并被那些妇女就业率很低的保守型国家所包围并受其影响。另一原因是除照料孩子制度外，就其他福利制度来说，法国应属保守型福利国家。

前社会主义国家自1970年开始其妇女就业率一直维持在较高的水平上。在捷克斯洛伐克和保加利亚，妇女就业率超过80%，相比之下，匈牙利的妇女就业率较低，但在70%左右（1970年）至80%（1990年）之间。除捷克共和国之外，所有这些国家在1989年政治巨变之后，都有些微下降。原因是在1989年之前，捷克共和国和斯洛伐克的数据是合在一起的，而当时前者的妇女就业率远高于后者。

我们还可通过考察父母休假日制度实施前后妇女就业率的变化来分析照料孩子制度对妇女就业率的影响（见图2）。将已知实施父母休假日制度确切年份的国家按实施年份分为两个组别，一组是较早实施该制度的国家（1980年之前），如瑞典、匈牙利和捷克共和国；另一组是相对较晚实施该制度的国家（于1990年代实施），如荷兰、西班牙、意大利、葡萄牙。从图中可以看出，在第一组别国家中，父母休假日制度的实施是在妇女就业已经占有很高的比例之后。在瑞典和匈牙利，比例都达到或接近70%，在捷克共和国，比例达到80%。由于国际劳工组织公布的数据没有提供更早的妇女就业率数据，我们无法确定是否是因为父母休假日制度的颁布实施促进了妇女就业率的上升。

附图{D4230606}

图2 妇女就业水平与先后采用父母休假日制度的国家

在较晚采用父母休假日制度的国家中，我们可以进行父母休假日制度实施前后比较。从图中我们可以看出，除意大利外，其他几个国家确实在父母休假日制度颁布之后，妇女就业比例继续上升，而且父母休假日制度也是在妇女就业率很高的情况下才颁布实施的。因此可以认为，父母休假日制度是妇女就业率的充分条件，但不是必要条件。

四、研究结论

本文通过对20个国家的照料孩子制度与妇女就业关系的研究，发现西方国家妇女就业水平在过去20年里都有所提高，其中在保守型国家中增长最为显著。但现在大部分保守型国家的妇女就业率仍然没有赶上西方国家。研究表明，东欧社会主义国家普遍拥有较高的妇女就业率，捷克斯洛伐克和保加利亚的妇女就业率较高，而匈牙利则较低，但几乎所有东欧国家的妇女就业率在1989年政治巨变以后都有所下降。

研究表明，不同的福利体制确实对妇女就业有所影响。但是，一个国家的照料孩子制度是妇女就业的充分条件，而不是必要条件。因为影响妇女就业的因素是多方面的。首先，一个国家的主流政治观念对妇女就业起着重要的影响。法国和挪威的情况证实了这一点，法国集保守的政治理念与更具有社会一民主倾向的照料孩子政策为一体，法国的妇女就业率比那些具有较强的妇女就业意识的社会主义国家和同样具有较强的妇女就业意识但在照料孩子制度方面相对保守的国家要低（如葡萄牙和挪威）。具有社会一民主理念的挪威，除了对照料孩子制度方面较为保守外，其妇女就业率比那些虽有较好的照料孩子制度但拥有传统理念的国家要高。但是，挪威的妇女就业率要比那些既拥有社会一民主型的照料孩子制度又具有社会一民主型妇女就业理念的国家要低。其次，妇女就业水平与国家整个生活水平密切相关。在低收入国家中，必须要两个劳动者的收入才能维持标准的生活水平，东欧国家的工资收入普遍较低，仅靠一个人的收入难以维持家计，即使妇女想留在家中照顾孩子，恐也难以实现，在这种情况下，妇女就业比例无法下降。另一个因素也许会影响妇女就业的水平，即雇主和行业团体开始对看护孩子负起责任。雇主和行业之间的协议可以对政府的规定起着补充的作用，较为突出的一点是，这些补充型措施绝大部分在公立部门中实施。最后一个明显的影响因素是一个国家劳动力市场的景气情况，当劳动力市场不景气时，妇女总是首先被考虑离开劳动力市场的人选，这是十分重要的影响因素。

研究也表明，不同国家的妇女就业趋势有着聚敛的趋势。1975年，各国妇女就业情况有显著差异。在保守型的爱尔兰和荷兰，妇女参与经济活动的比例不到40%，而在社会一民主型的国家如丹麦妇女就业率最高，超过70%。经过几十年的发展，各国妇女就业率变得较为接近。1990年代早期，在自由型国家、社会一民主型国家及前社会主义福利型国家、大部分保守型国家妇女就业率都有增长的趋势，在不久的将来，各类型国家妇女就业率可能会趋于一致。

本文来源：《中华女子学院山东分院学报》（2004.1）

姓名： 邮箱： 电话：

发表评论

重写

您是第 **44838** 位来访者

社会性别与公共政策版权与免责声明：①本网站为纯公益性学术网站，转载其他媒体稿件是为传播更多的信息，无任何商业目的，如有侵权请来邮或来电告知，本站将立即纠正。②此类稿件不代表本网观点，本网不承担此类稿件侵权行为的连带责任。

电子邮件lvubxn@xingbie1.org

通信地址：北京1070信箱妇女研究中心 邮编：100091