



在线资源

- ▶ 研究参考
 - 公共管理
 - 人力资源开发
 - 人事管理
- ▶ 学术跟踪
- ▶ 国际观察
- ▶ 客座研究人员文章

人事管理

国内外养老模式研究（下）

2013-02-25 | 访问次数: | 编辑: rky | 【大 中 小】

2013-02-25

三、农村养老模式

人口老龄化不仅是城市有的问题，也是农村所必须面对的挑战。对于大多数国家和地区而言，都出现过农村人口老龄化程度高于城市，这种现象被学者们称为人口老龄化城乡倒置，日本、俄罗斯等国家都出现过此种情况。日本1980年起就较早出现了人口老龄化城乡倒置的现象[18]。对于我国来说，既是人口大国又是农业大国，人口老龄化在城镇和农村同时出现，势头又十分凶猛。然而，城镇和农村在生活环境等方面有很大差异，城市中有较好的设施、服务等可以提供给老年人，但农村这些条件颇为简陋，再加上近年来我国打工在外的年轻人数量逐步猛增，农村留守老年人和儿童的数量不断增加，加大了养老的难度。城镇与农村的差异性就决定着其养老模式的不同。从经济保障的角度来看，城市老人以社会养老为主，农村则以家庭养老为中心；从物质和精神方面来看，城镇和农村的养老模式都以家庭为中心。但是，我国处于养老模式的转型期，家庭养老和社会养老的模式同时存在，由于家庭养老具有不可逆性，所以政府在推行社会养老的时候要时刻注意[19]。中国是人口最多的国家之一，农村人口占据很大比重；农村人口的基数大，老年人所占比重也就自然增加。据调查，中国老年人口中约75%居住在农村，受道义责任的约束，家庭养老成为农村老年人口养老的主要方式[20]。面对如今农村人口老龄化日趋明显的趋势，应当理性选择家庭养老、土地养老和社会养老相结合的道路。因为家庭赡养功能逐渐下降，加上就目前社会养老保险的普及情况而言可以满足农民的养老需求，所以要推出并鼓励三者养老模式的结合[21]。就目前我国农村养老模式而言，可以归结为家庭养老、土地养老、社会保险养老和社区养老四种，但地区老龄化严重、地区经济发展不平衡等现象实属常见，所以以家庭养老为主、在经济较发达地区推行社区养老、在经济欠发达地区推行养老储蓄，并且有步骤、有重点建立农村养老保险制度才是最为明智的选择[22]。随着农村养老模式的不断发展和成熟，新的模式也不断提出，如“家庭自我养老与家庭互助型养老相结合、社会辅助”的模式[23]、广东地区出现的股份合作制[24]等，这些养老模式的出现是因地制宜的具体表现，不但提高了农村老年家庭的社会地位，而且也使农村老年人真正实现老有所养。农村的养老问题不是一朝一夕可以解决的，其模式也会随之发生变化，但是以社会保险为核心、以家庭保障、社区互动作为辅助的模式是不变的，这种模式必将成为未来农村养老模式的发展方向[23]。

四、国外养老模式

人口老龄化程度不同，养老模式不同；国家或地区不同，养老模式也会出现差异。“从摇篮到坟墓”的高福利政策是西方多数发达国家养老模式的特征，也正是此原因，他们国家社会承担了大部分养老问题。所以，国家投入大量的资金用于福利建设，结果却出现了养老有保障、经济发展出现阻碍的现象，瑞典就是一个典型的例子。1945年二战过后，瑞典致力于建设“福利性国家”，所以将国民生产总值的三分之二投入其中，结果导致瑞典的高度负债率，据数据显示，1982年，瑞典的国债达3 700亿克朗。美国虽然将财政支出很大一部分用于军费开支，但还是低于用于老年福利的开支，数据显示，美国用于老年福利的开支也占财政支出的25%，这远远超过了其国防支出的数额[16]。西方众多国家步入老龄化的时间都要

比中国早很多, 养老模式也经历了变革。现代化技术的层出不穷, 给发达国家养老产业的发展注入了新的活力, 国外的现代化养老机构屡见不鲜, 然而, 仍有很多老年人倾向于和子女居住。据研究发现, 很多居住在养老院的老年人心理很容易出现孤独感, 失去了亲人的关心倍感失落, 所以发达国家的养老模式有由养老院向家庭养老回归的趋势, 社区养老也就应运而生, 因为它是集家庭养老和机构养老的优点于一体, 所以逐渐成为老年人及家人关注的热点。日本是亚洲率先进入老龄化的国家, 日本政府于1950年代末开始对养老问题倍加关注, 1959年的《国民年金法》、1963年的《老年人福利法》和1982年的《老年保健法》成为日本福利保障体系的三大支柱。《国民年金法》将20~60岁的日本公民都强制纳入国民年金体系, 加上各种各样的保险, 老年人再也不用担心无人赡养的问题; 《老年人福利法》的出台是日本养老社会化的开端, 该法律规定了开展老年人福利的机构采取的措施, 并将养老设施分为短期居住、长期居住等, 增添健康恢复型和疗养医疗型设施; 《老年保健法》的出台和1989年的“黄金计划”标志着以“居家养老、居宅看护”为特色的日本居家养老模式的建立。2000年, 日本高知县社会环境部和高知县立女子大学社会福利研究通过调查发现, 进入21世纪以来, 虽然日本经济发展仍处于世界前列, 但其养老方式却依旧以居家养老为主, 家庭养老是日本养老的传统, 老年集体宿舍也越来越受到老年人的欢迎[25]。但人口少子化和老龄化的加速发展, 使得家庭养老受到威胁[26]。新加坡成立于1965年, 至今已有40多年。据世界银行公布的数据显示, 截至2011年底, 新加坡65岁及以上老年人占总人口的比重达9%, 到2050年该指标将达62.5%, 2065年将达到历史最高72%, 之后开始下降。新加坡政府官员早已意识到这一点, 他们鼓励儿女与老人同住, 并给予与老人同住的组屋提供便利和优惠, 还有一系列的津贴计划。1995年《赡养父母法》的出台使得新加坡成为世界上第一个将“赡养父母”作为法律条文的国家[27]。由此不难看出, 虽然国外在应对人口老龄化方面有丰富的经验, 值得我们学习借鉴, 但不得不说, 在养老方式方面他们还要向我们学习, 学习老祖宗传给我们的尊老爱幼的传统。机构养老虽好, 但也不能将家庭养老抛在脑后[28]。

五、养老模式研究中存在的问题

在人口老龄化的研究当中, 养老模式可以说是研究较为深入的领域, 但亦存在一些问题, 这主要表现在以下三个方面:

1. 概念不确定性。在养老模式研究中, 家庭养老、居家养老、机构养老、社会养老、社区养老等概念最为常见。然而, 实际上在很多文章中家庭养老和居家养老是一个概念, 对于研究同一个模式, 却有两个名称, 这就给其他人的研究带来不便。

2. 权责不明确性。家庭养老、机构养老和社区养老都有其优点也有其缺点, 但很少有人对这些模式的权责进行划分。

3. 没有从老年人真实意愿出发。养老保险制度的实施使得我国老年人生活有了基本保障, 一些国企、事业单位、政府机关等退休的老年人拿到手中的退休金比一般工人要多很多, 那么他们对晚年生活要求的质量就可能有所不同。因此, 老年人对于养老模式也有自己的想法, 但很少学者对此进行研究。

参考文献:

- [1]宋健.“四二一”结构: 形成及其发展趋势[J]. 中国人口科学, 2000, (2): 41-45.
- [2]刘岁丰, 蹇在金, 贺达人. 我国老龄化与老年医疗保障[J]. 医学与哲学, 2006, 27(1): 61-66.
- [3]高和荣. 家庭养老概念再探析[J]. 西北人口, 2002, (4): 45-47.
- [4]姜向群, 张钰斐. 社会化养老: 问题与挑战[J]. 北京观察, 2006, (10): 22-24.
- [5]韦克难. 论我国社区照顾养老的必然性及其中国化[J]. 天府新论, 2007, (1): 102-105.
- [6]徐英姿. 城市机构养老的发展[D]. 复旦大学, 2008: 10-18.
- [7]陈赛全. 中国养老模式研究综述[J]. 人口学刊, 2000, (3): 30-36.
- [8]许爱花. 中国城市社区老年人养老模式之反思[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2005, 27(3): 108-111.
- [9]徐祖荣. 城市社区照顾模式研究[J]. 人口学刊, 2008, (1):
- [10]陈永生. 对我国社区养老的可行性分析[J]. 北京城市学院学报, 2008, (8): 45-49.
- [11]秦桂娟. 构建依托社区服务的新型养老模式[J]. 南京人口管理干部学院学报, 2001, 17(4): 17-19.
- [12]邓娟. 社区养老——新型养老模式的构建[J]. 当代经济, 2011, (21): 30-32.
- [13]王丽. 人口老龄化背景下我国养老模式的思考[J]. 当代经济管理, 2012, 34(4): 52-55.
- [14]张春燕. 内蒙古农村牧区养老保障制度的研究[D]. 内蒙古大学. 2011:0-20.
- [15]穆光宗. 中国传统养老方式的变革和展望[J]. 中国人民大学学报, 2000, (5): 39-44.
- [16]龚静怡. 居家养老——社区养老服务: 符合中国国情的城镇养老模式[J]. 河南大学学报(哲学社会科学版), 2004, 6(4): 72-74.

- [17]张俊良, 曾祥旭. 市场化与协同化目标约束下的养老模式创新——以市场人口学为分析视角[J]. 人口学刊, 2010, (3): 48-53.
- [18]王瑛洁. 我国人口老龄化城乡倒置现象及对策研究[D]. 吉林大学, 2011: 5-10.
- [19]张本波. 我国人口老龄化的经济社会后果分析及政策选择[J]. 宏观经济研究, 2002, (3): 27-33.
- [20]张仕平. 中国农村家庭养老研究[J]. 人口学刊, 1999, (5): 55-58.
- [21]袁春瑛, 薛兴利, 范毅. 现阶段我国农村养老保障的理性选择——家庭养老、土地保障与社会养老相结合[J]. 农业现代化研究, 2002, 23(6): 430-433.
- [22]喻丽, 何金旗. 关于我国农村养老模式的探讨. 华东经济管理, 2003, 17(2): 42-44.
- [23]安增龙, 董银果. 论中国农村养老模式选择[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2002, (4): 59-63.
- [24]周光复, 袁正, 夏志红, 滕纯武. 股份合作制与农村养老探析——来自广东的考察报告[J]. 市场与人口分析, 2000, 6(1): 62-65.
- [25]尹银. 日本的养老经验与对策[J]. 外国问题研究, 2009, (2): 17-22.
- [26]王东京, 孙浩, 林?S. 老有所养的社会福利制度[N]. 山西经济日报, 2002-03-08.
- [27]胡灿伟. 新加坡家庭养老模式及其启示[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2003, 20(3): 35-38.
- [28]陈敏, 崔晓. 城乡统筹视角下的我国农村社会养老保险研究[J]. 哈尔滨商业大学学报: 社会科学版, 2011, (1): 10-13.
- 作者简介: 李洪心(1956-), 女, 江西萍乡人, 东北财经大学管理科学与工程学院教授, 博士生导师, 经济学博士, 研究方向为现代服务业、老年服务业、电子商务、经济建模与仿真; 李巍(1983-), 女, 河南