

此页面上的内容需要较新版本的 Adobe Flash Player。



您的位置: 主页 > 研究成果 > 研究论文 > >> 正文

智能搜索

搜索

## 21世纪中国民族学应用研究的基本思路

时间: 2009-05-20 14:09 来源: 未知 作者: 管理员 点击: 次

### 21世纪中国民族学应用研究的基本思路

期刊: 中央民族大学学报(哲学社会科学版)

作者: 侯远高

摘要:中国民族学面临的困境与学科应用研究的状况有直接关联。强调在专业规范基础上的应用,重视应用基础研究,在实践中丰富和完善理论体系,开辟新的应用领域和应用途径,大力培养应用型人才以及多渠道获取科研资源和专业服务信息,是开创学科应用研究新局面的基本思路。

关键词:民族学应用研究专业规范广义化应用基础研究

中国民族学面临的困境和新世纪本学科成为一门显学的可能性,是学界同仁近年来议论最多的话题。而这些问题又与学科应用研究的状况有着直接关联。走出民族学理论研究的象牙塔,把视野放在当今中国社会发急待解决的问题上,把研究成果应用于社会决策与规划以及各民族社会文化变迁的具体实践中,与时代同步,与国家民族的利益相协调,学科才能够获得更大的生命力,得到社会承认。这是学界大多数人达成的共识。然而,当前应用研究中存在的一系列理论与实践问题,并没有得到认真的梳理,制约学科应用价值充分发挥的各种因素仍将带入新世纪。因此,分析当前应用研究中存在的问题及原因,理清21世纪应用研究的基本思路,显得尤为重要。

#### 一、加强在专业规范基础上的应用,克服民族学广义化造成的随意性

中国民族学怎样为改革开放中的现代化建设服务的问题,80年代初学科刚恢复就提上了议事日程。近二十年来,历届中国民族学会和中国人类学会都将其列入重要议题,各主要研究机构也陆续组织了相关课题研究,许多专业人员也将研究重点转向应用层面,取得了一些重要成果。特别是最近十年,在公开发表的专著和论文中,以论述当今各民族社会、政治、经济、文化发展问题为内容的占了多数,而历年国家社科基金和其它几种课题资助项目中,属于学科应用研究范围的也占了相当比重。可以这样认为,从学科建设的导向和实际研究成果的数量上看,自80年代中后期以来,包含许多二级学科

#### 推荐新闻

从社会发展史到文化生态学:中国民族政策改革摘要 本文基于对中国民族政策及其改革前沿的宏观分析,结合当前民族工作典型案例,评...

#### 最新资讯

民族自治地方政府及其自治权问题  
论我国民族差异和民族发展差距的  
论非物质文化遗产保护中的传承及  
论民族民间传统文化保护立法的意  
多元文化与和谐社会(演讲摘要)  
多元文化社会与多元一体化教育  
论我国民族区域自治的创新与发展  
中国少数民族双语的现状及对策  
和谐民族关系与和谐社会构建  
民族发展政治学的理论和方法

和分支学科的民族学学科群，已经进入了以研究现实问题为主的阶段。

然而，当前民族学应用研究中，对我国社会生活中的重大理论问题和现实问题缺乏深层次的研究和分析，往往就事论事，科学性不够。不能揭示所研究事物和现象的本质。调查浮于表面，议论空泛，缺乏专业解释力度。给政府部门的决策建议的针对性、操作性不强，对民族地区社会发展和文化变迁的理论探索仍很薄弱，学科面临的困境并没有因为应用研究的加强而从根本上得到缓解。学科理论与方法的应用价值未能充分得以体现。存在这些问题的重要原因，正如王建民教授所言：忽略了在专业规范基础上的应用和在应用中加强专业规范这个本体层面。<sup>①</sup>在我看来，这种状况又与民族学广义化所造成的应用研究中的随意性有关。

中国民族学数十年的实践在客观上导致了所谓“‘民族，词义的‘狭化’，和‘民族学的广义化’”。“民族”一词实际上在许多场合几乎约定俗成地都转变成为“少数民族”的同义词。<sup>②</sup>人们习惯性地把民族研究等同于少数民族研究，把少数民族研究等同于民族学研究，出现了民族学广义论的倾向。此外，西方早期民族学和人类学方法论的整体观似乎也为“广义民族学”的形成提供了理论基石。这门学科要担负起研究一个群体社会生活方方面面的学术使命，政治、经济、宗教、历史等等，无所不包。<sup>③</sup>人们普遍把运用历史、经济学、社会学、教育学等学科知识研究少数民族相关问题的成果也纳入民族学范畴，忽视了学科属性和功能，民族学的学科优势显现不出来。往往强调学科综合研究，却放弃了民族学基础理论和方法在研究中的主导性。提倡发展交叉分支学科，却以其它学科知识淡化了民族学学科特色。在许多应用研究成果中，本学科特有的理论视角、研究方法都体现不出来。忽视在专业规范基础上的应用，必然导致随意性和成果的低水准。

李亦园教授认为：应用人类学可以说是把人类学家对人类、文化、社会的观念与知识应用于改善增进人类社会生活的学问。<sup>④</sup>严格说来，界定一项研究成果是否属于应用民族学的范围，不仅要看其研究视野是现实社会的各民族的生活和文化，更重要的是要衡量其理论方法是民族学的，即经验的和实证的，其研究成果能够反映表现所研究的文化或文化现象的本质，因而可以供实际工作者和政府决策部门参考。<sup>⑤</sup>宋蜀华教授几年前就强调指出：在现实问题研究中，要利用学科优势，采用学科特有的理论视角（生物文化整体论、文化相对论）、研究方法（文化的系统比较）和收集材料的手段（田野工作、参与观察等），综合相关学科的理论和方法，提供系统的资料和贴切的解释。对策性研究

和建议尤其要注意体现本学科的特点。⑥

克服民族学广义化导致的随意性，并不是反对科际整合和发展分支学科，民族学应用研究的拓展恰恰要靠与相关学科的结合来实现。这里我们只是强调王筑生教授指出的：人类学作为基础学科，其理论方法上的建树和发展是其所有分支学科的核心，是人类学应用于现实的基础。⑦

## 二、加强应用基础研究，在实践中丰富和完善学科理论体系

理论与基础研究是科学研究的两个方面，它们的关系是相辅相成的，理论研究与应用研究的基础和前提，理论的适应性决定了应用的可能性，应用的连续—可能性也反映了理论的持久性，没有坚实的学科理论基础应用研究是不大可能搞好的。⑧当前影响中国民族学在应用中发挥专业效度的主要原因，就在于学科基础理论研究的薄弱，不能为应用研究提供有效的理论指导和专业解释。另一方面，学科基础建设与应用研究之间还有一种相互促进的关系。应用研究并不是纯粹的应用，而是包含一部分理论研究在内，在应用实践中检验修正理论，在应用中获得新知识，提升理论。也就是说，学科基础建设较薄弱，理论体系不完善的问题，在很大程度上，还是要在应用中求解决。

为了完善学科理论体系和确立专业研究范式，中国民族学者主要从两个方面入手：一是加大吸收和消化西方传统(古典)和现代人类学理论与方法的力度；二是对中国民族学在长期实践中取得的成果，积累的经验教训，进行系统归纳和提炼。应该说无论是吸收还是提炼，这种“学院式”的爬格子功夫是必不可少的。问题在于实践这个环节没跟上，往往脱离研究对象，没有紧密联系实际。不能在实际运用中求发展，在实践中获取新知识，偏离了实践至上这一民族学理论发展的传统：即通过田野工作和接触社会生活，不断用实地材料剔除理论中的文化偏见。⑨如果我们不能在本土化的实践中吸收、消化和验证西方社会文化人类学理论，不能在广泛收集当代中国各群体社会文化变迁信息资料的基础上更新陈旧的和过时的理论，要提出和建立适合中国本土文化研究和具有专业解释能力的理论体系是不可能的。

王建民教授认为：在学科本体与分支、基础与应用之间，有着应用基础研究这一层次，为学科建设提供素材，为应用研究提供理论指导和专业解释，应用基础研究要从理论、假说、材料和研究方法等方面体现出民族学的学科规范。⑩从这个角度认识基础研究与应用研究的关系有重要作用，能够弥补二者之间的缺环和脱节。以我的理解，应用基础研究中最重要的是撰写新的民族志。应用民族学是在假定对已知社会文化的结

构、文化意义、价值观等有了一定认识的基础上，从事与社会文化变迁有关的理论探索  
和决策咨询。而我们对国内各族群的认识和了解，在很大程度上仍局限在五六十年代积  
累的社会历史调查资料的基础上。由于当时的调查主要集中在社会经济领域，强调阶级  
分析方法，不重视文化的阐述和解释，资料的系统性和真实性都存在严重问题。正是由  
于我们对对象群体的观念和和行为缺乏深刻的认识，难以形成本土化的文化理论，自然影  
响到应用研究的有效实施。因此，尝试以新的视野和新的方法论原则开展广泛而深入的  
实地调查，获取第一手田野资料，在以新的文本形式和学术话语撰写民族志的过程中，  
提出具有新的解释力度的理论与假设，丰富和完善学科理论体系，这将是新世纪中国民  
族学发展中的主题。

### 三、提高专业队伍的整体素质，大力培养应用型人才

目前，国内有一支上千人的民族学专业研究队伍。他们大部分集中在大专院校和科  
研院所，这些研究人员的构成情况比较复杂，知识结构不合理，年龄结构上存在断层，  
学历普遍偏低，专业理论基础不扎实，对外学术交流能力差等现象严重存在。80年代以  
后培养的民族学、人类学高级人才数量少、年纪轻，实践经验不足，应用研究的意识不  
强。提高专业队伍的整体素质，更新知识，加强学术交流，开展学术批评，支持中青年  
学术骨干从事应用研究等都是新千年学科建设的重要内容。

保持一支精干的高素质的专业研究队伍固然重要，发挥民族学专业理论与方法的广  
泛适宜性，大力培养能在其它领域发挥作用的应用型人才更为重要。现在，民族学专业  
研究机构 and 教学单位的人员基本饱和，能为每年培养的上百名本专业的博士、硕士和本  
科毕业生提供的职位极其有限，大多数人只能转向其它部门和行业求发展，拓展了创业  
空间，为开辟应用研究新领域创造了条件。但是，我们的专业学历教育还不能适应这种  
变化，培养方案、课程设置、教学方法、研究导向等没有适时地向培养复合型应用人才  
方向调整，这将对学科发展带来不利影响。

一个学科拥有多少人才，是决定该学科地位和影响的重要一环。在发达国家，民族  
学、人类学作为研究人类文化的显学和进行通才教育的基础学科，被普遍纳入大学教  
学。在美国3500所大专院校中，有50%的大学开设人类学课程，有500所大学设有人类学  
系，每年招生两三万。而在我国1000所大学中，仅有约10所大学有民族学或人类学专  
业。如果不扩大专业教育规模，学科勉强维持存在的局面将很难改变。扩大民族学专  
业人才的培养规模，有几个方面的工作必须进行：一是加大宣传和普及的力度，让更多  
的人了解民族学专业知识的应用价值和民族学

专业人才的广泛适宜性;二是修改人才培养方案,从培养研究型人才向应用型人才方向转变,让毕业生具备适用于相关领域的知识和技能;三是拓宽民族学专业人才的创业空间,开辟新的应用领域,适应国外人类学及其分支学科的多样性和日益专业化的趋势,确立中国民族学专业人才新的社会角色。

民族学专业人才的广泛应用性是与学科的价值和作用分不开的。在对人类行为影响最强大最直接的经验领域,文化人类学所发挥的作用是不可替代的:

1. 作为以人类各群体社会文化为研究对象的实证科学,文化人类学有其特定的理解和认识事物的专业视角,能够对人、对社会、对文化进行深入细致的调查研究和科学分析。

2. 民族学、人类学家能够以整体观、文化相对性观念和泛文化比较的态度指导研究。从而避免主观主义和民族中心主义,把研究成果建立在客观、真实、公正、全面的基础之上。

3. 以擅长田野调查为特色的研究方法具有广泛用途。使用参与观察法、深度访谈法、抽样调查法、问卷调查法等多种形式开展调查研究,获取精确可靠的第一手材料,是民族学最基本的训练。掌握并善于应用这项技能,能够使我们在许多领域找到用武之地。

4. 善于吸收相关学科理论和方法进行多学科综合研究,产生新的交叉边缘学科,是人类学应用领域不断拓展的重要原因。

5. 人类学研究从总体上讲是促进社会进步和发展。也就是说,在很大程度上是在从事有计划的变迁活动,这就使本学科能够紧扣时代主题,在“发展研究”这一跨学科的新领域,发挥学科优势和潜力。

#### 四、加强联系与沟通,多渠道争取应用研究项目

改革开放以来,国家以经济建设为中心,在对人文社会发展实施的资源配置中,那些对经济发展有直接关连的学科,能够得到重点扶持。而对逐步被社会边缘化的民族学科,政府部门对它的兴趣和支持力度明显降低。人才培养规模和研究经费的投入都差强人意,大多数研究机构缺乏基本的研究条件,甚至一些单位全年的科研经费只够给专业人员买几本稿纸。要搞应用研究只能靠个人去申请非常有限的课题资助项目。大多数人只能依靠现有的资料写文章,没有条件从实地调查,社会参与程度很低,理论不能与实践相结合,脱离社会现实和研究对象,应用研究自然就无从着手。这种情形仍

将在今后很长一段时间内影响学科的发展。

支持系统的萎缩和社会对民族学、人类学知识的渴求，是我们要同时面对的。我们的处境如同一支正在加紧训练和更新装备的生力军，面对广阔的战场，不知道从什么方向投入战斗和从哪里得到给养?改善研究条件，获取需求信息，不能守株待兔，应该主动加强与各个方面的联系与沟通:国家部委、国际组织和团体、投资基金会、外国学术机构、重大建设项目单位、城市管理和社会保障部门、地方各级政府等等都是我们要与之建立联系的对象。确定它们需要哪类信息和政策，介绍我们能够提供的帮助，建立广泛的供求关系，提供优质的专业服务。改变目前这种等、靠、要的懒汉作风，是我们争取生存和发展空间的唯一出路。

综上所述，民族学应用研究不以经过验证的专业理论为基础，不运用民族学方法论原则开展扎实的田野调查，不在学科概念化体系和学术语言的基础上撰写研究文本，不主动获取研究资源，就不可能使其应用价值得以充分体现。只有加强专业规范基础上的应用和在应用中加强专业规范，开辟新的应用领域和应用途径，实现社会角色的重新定位，学科方能在新世纪焕发生机和活力。

注释:

- ① ⑩王建民:《中国人类学在21世纪和平发展中的作用》，载《民族研究信息》(中央民族大学科研处编)，1998年第2期。
- ② ③胡鸿保:《中国社会学中的人类学传统》，载《社会学》(中国人民大学复印报刊资料)，1999年第1期。
- ③ 李亦园:《文化人类学选读》，第445页，食货出版社，1977。
- ⑤⑦参见王筑生:《抓住机遇，推动新世纪的中国民族学走向世界》，中国民族学会第六届学术讨论会论文，打印稿，1997。转引自王建民《民族研究信息》1998年第2期，第30页。
- ⑥宋蜀华:《高等院校“九五”科研规划咨询报告·民族学(文化人类学)》，载《人文社会科学研究现状与发展趋势—高校“九五”科研规划咨询报告选》，第335—338页，高等教育出版社，1996。
- ⑧石奕龙:《应用人类学》，第10页，厦门大学出版社，1996。
- ⑨王建民、张海洋、胡鸿保:《中国民族学史》，第309页，云南教育出版社，1995。

下一篇：[濒危语言研究在语言学中的地位](#)

[关于中心](#) | [广告服务](#) | [合作伙伴](#) | [诚聘英才](#) | [法律声明](#) | [网站地图](#) | [联系我们](#)

Copyright © 2009 中国少数民族研究中心 All Rights Reserved

technical support: Beijing OFU technology incorporation. E-mail: [attinagaoxu@hotmail.com](mailto:attinagaoxu@hotmail.com)

版权所有：中国少数民族研究中心京ICP证08005475号