



关于学会
About CFS

民俗与民俗学
Folklore & Folkloristics

民俗与教育
Folklore & Education

民俗与文化
Folklore & Culture

民俗学者
Folklore Fellows

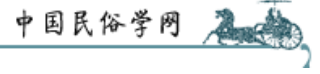


【首页】

 Search

- ▣ 研究论文
- ▣ 藏书楼
- ▣ 田野报告
- ▣ 学术访谈
- ▣ 笔谈·座谈
- ▣ 学者评介
- ▣ 书评文萃
- ▣ 译著译文
- ▣ 民俗影像
- ▣ 平行学科
- ▣ 民俗学刊物
- ▣ 《民俗研究》
- ▣ 《民族艺术》
- ▣ 《民族文学研究》
- ▣ 《文化遗产》
- ▣ 《民间文化论坛》
- ▣ 民俗学论文要目索引
- ▣ 研究综述
- ▣ 跨学科话题
- ▣ 口述史
- ▣ 生活世界与日常生活
- ▣ 濒危语言：受威胁的思想
- ▣ 列维-施特劳斯：遥远的目光
- ▣ 多样性，文化的同义词
- ▣ 历史记忆

研究论文



首页 → 民俗学文库 → 研究论文

[叶舒宪]中国的神话历史

——从“中国神话”到“神话中国”

作者：[叶舒宪](#) | [中国民俗学网](#) 发布日期：2010-01-14 | 点击数：1972

[摘要] 神话在今日学科体制中归属于文学是一个大错误。因为神话概念远大于文学。神话作为初民智慧的表述，代表着文化的基因。后世出现的文、史、哲等学科划分都不足以涵盖整体性的神话。作为神圣叙事的神话与史前宗教信仰和仪式活动共生，是文史哲的共同源头。中国早期历史具有“神话历史”的鲜明特点。文学人类学与历史人类学的会通视角，是重新进入华夏文明传统，重新理解中国神话历史的门径。从《尚书》《春秋》到《周礼》《说文解字》，古代经典体现着神话思维编码的统一逻辑。参照玉神话与圣人神话的八千年传承，呼吁学界从文学视野的“中国神话”，转到文化整体视野的“神话中国”。

[关键词] 神话思维；神话历史；神话学转向；神话中国

一、后现代的神话学转向：“神话”贯通文史哲

早在19世纪中期，由德国学者麦克斯·缪勒开创的比较神话学，第一次将西方历史的由来同东方的印度文明相联系，开启了西方人对印欧语系、印欧人种和印欧文化的新认识。自此以后，比较神话学获得突飞猛进的发展，伴随20世纪的后现代思想潮流，“神话”概念发挥着引导学术变革的重要转向作用。神话如今早已不是仅仅局限在民间文学课堂上的早期文学体裁了，它真正成为引领人们重新进入所有文明传统之本源和根脉的一个有效门径。研究实践表明，神话作为跨文化和跨学科的一种概念工具，它具有贯通文史哲宗教道德法律诸学科的多边际整合性视野。从这种整合性视野看，神话是作为文化基因而存在的，它必然对特定文化的宇宙观、价值观和行为礼仪等发挥基本的建构和编码作用。因而，不光是学习文学要从神话开始；要进入历史，首先面对的就是神话历史；要进入哲学史，首先就要熟悉神话哲学和神话思维。

怎样才能掌握比较神话学整合性视野的打通优势呢？这需要一个认识上的前提，那就是：把神话概念从现代性的学术分科制度的割裂与遮蔽中解放出来。具体来说，严重束缚着今人神话观的主要窠臼，就是貌似合法并且权威的将文史哲割裂开的现代性学科制。这种伴随西学东渐历程而来的学科划分制度，在我国流行了近一个世纪，至今没有得到本土文化自觉立场的深切反思 [1]。其结果是让今日的学人只能从自己所熟悉的学科本位立场去思考问题，落入了知识碎片化的可悲境地而不自知，甚至还会以某一学科的专家自居，沾沾自喜。借用《庄子·天下篇》的说法，叫做“道术皆为天下裂”。

从文学本位看，神话原来仅被看作是文学想象之源头，乃至被归类为“幻想”“虚构”“子虚乌有”的同义语；在文学学科内部，则被归入与作家经典文学相对的、下里巴人的、不登大雅之堂的所谓“民间文学”。从历史本位看，神话相当于科学的历史观之对立面——“伪史”。因此之故，严谨的学人唯恐避之不及。从哲学本位看，神话是非理性的孪生兄弟；因而成为哲学思考和理性的对立面。要建立“逻各斯”（Logos）的权威，必须从哲学王国中将“秘索思”（mythos）和诗人幻觉等统统驱逐出去。通过以上对文史哲三学科的简略扫描，作为文化和文明基因的神话，如何被历史学和哲学两科所放逐，仅仅被文学一科所收容的情况，以及流离失所的神话被文学招安以后屈尊归属“民间文学”的荒谬局面，已大致可见。

神话虽然被收编到了“民间文学”的子学科里，作为一种世俗文学的体裁，和史诗、歌谣、故事、谚语等平起平坐，但是其超学科的潜在能量却不能永久地被人造的学科设置所遮掩，会在恰当的时候显山露水，甚至会腾龙升天。这种情况在中国上世纪八十年代的“神话热”就有所体现 [2]。在神话—原型批评这一西方文学批评理论流派的著述中也有非常不俗的表现：加拿大批评家弗莱认为，整个的文学也无非是古老神话

生命体的一种变相的延续或“置换”。因此，不了解置换之前的原型，就无从理解文学。就如同在遇到李鬼之前没有见过李逵，很难对变形的模仿者有所识别。按照弗莱的看法，文学从属于神话，而非神话从属于文学。若考虑到神话与宗教信仰和仪式活动的原初关联，则神话的概念要比文学的概念宽广多。这就是在文学一科里所看到的情况：神话如何从“潜龙勿用”状态，发展到腾龙升天的局面。如“神话思维”（卡西尔、邓启耀、郑志明）、《中国神话哲学》《老子与神话》（拙著，1992；2005）、《神话与时间》（关永中，台湾大学，1997），神话作为文化的原型性编码之功用，逐渐彰显起来。

神话在上一世纪的哲学中所扮演的凤凰涅槃效果，突出表现在结构主义思想的代表人物列维-斯特劳斯那里。他通过对一批罕为人知的南美印第安神话的研究，要证明人类野性思维与科学思维具有同样重要的价值。神话故事作为思维编码的一种符号方式，对于探究人类文化的普遍性规则，能够做出基础性的贡献。

继续浏览：[1](#) | [2](#) | [3](#) | [4](#) |

文章来源：民俗学博客-马知遥的个人空间

【本文责编：王娜】

上一条：[· \[王宪昭\]中国少数民族感生神话探析](#)

下一条：[· \[胡小伟\]唐代社会转型与唐人小说的忠义观念](#)

相关链接

- [\[吉狄马加\]在神话的思维中感悟未来](#)
- [\[芦晓军\]解开古希腊英雄神话历史谜团](#)
- [\[叶舒宪\]玉的叙事：夏代神话历史的人类学解读](#)
- [\[常金仓\]中国神话学的基本问题：神话的历史化还是历史的神话化？](#)
- [\[王芳辉\]宇宙开辟、人类起源及文化的获得](#)
- [\[刘锡诚\]蒋观云的《神话历史养成之人物》](#)



公告栏



在线投稿



民俗学论坛



民俗学博客



入会申请



RSS订阅



注册 帮助 登录

电子通讯稍后发布

Sign up

[学会机构](#) | [合作网站](#) | [友情链接](#) | [版权与免责申明](#) | [网上民俗学](#) | [本网导航](#) | [旧版回顾](#)

主办：中国民俗学会 China Folklore Society (CFS) Copyright © 2003-2009 All Rights Reserved 版权所有

地址：北京朝阳门外大街141号 电话：(010)65513620 邮编：100020

E_mail: chinafolklore@163.com 办公时间：每周一或周二上午10：30——下午4：30 联系我们

京ICP备06017032 技术支持：中研网