



关于学会  
About CFS

民俗与民俗学  
Folklore & Folkloristics

民俗与教育  
Folklore & Education

民俗与文化  
Folklore & Culture

民俗学者  
Folklore Fellows



【首页】

 Search

- ▣ 研究论文
- ▣ 藏书楼
- ▣ 田野报告
- ▣ 学术访谈
- ▣ 笔谈·座谈
- ▣ 学者评介
- ▣ 书评文萃
- ▣ 译著译文
- ▣ 民俗影像
- ▣ 平行学科
- ▣ 民俗学刊物
- ▣ 《民俗研究》
- ▣ 《民族艺术》
- ▣ 《民族学研究》
- ▣ 《文化遗产》
- ▣ 《民间文化论坛》
- ▣ 民俗学论文要目索引
- ▣ 研究综述
- ▣ 跨学科话题
- ▣ 口述史
- ▣ 生活世界与日常生活
- ▣ 濒危语言：受威胁的思想
- ▣ 列维-施特劳斯：遥远的目光
- ▣ 多样性，文化的同义词
- ▣ 历史记忆

## 研究论文



首页 → 民俗学文库 → 研究论文

### [中根千枝]中国与印度：从人类学视角来看文化边陲

作者：[\[日\]中根千枝](#) | [中国民俗学网](#) 发布日期：2010-12-13 | 点击数：338

内容提要：中国与印度是相邻的文明古国，两国之间存在着重要的共性，这些共性源自两国的地理幅员、人口规模和悠久历史。西藏地区位于汉文化和印度文化之间，汉人和印度人在与藏人交往时显示出不同的态度，这与中国和印度两种文明的特征和两个社会的不同性质有关。在文明的传播过程中，汉文化的传播与印度梵文化的传播也有各自的特点。文章最后就汉人、藏人和日本社会对源自印度的佛教采取的不同接受方式，探讨了各自社会文化传统的特征。

关键词：文化边陲；汉化；梵化；佛教

中图分类号：C912.4 文献标识码：A 文章编号：1000-5919(2007)02-0143-05

作为首届费孝通纪念讲座的主讲人，我感到非常荣幸。我并不想在这一个讲座中把中国和印度这两个社会进行全面的比较，我想在这里谈的是，我自己作为一个人类学家在这两个国家中生活和从事研究时的一些亲身感受。从很早时候开始，我的研究领域之一是中国的西藏地区，我曾经分别从中国内地和印度一侧的喜马拉雅地区出发旅行到藏区，从事西藏研究的田野调查，为此我在这两个国家里一共生活了好几年。

我第一次来到印度的加尔各答是在1953年，对我来说，这里的每一件事都具有异国情调，同时也令人惊奇。但我很快就回想起我早些时候在中国北京生活时所感觉到的十分类似的氛围，这种熟悉的氛围使我容易和轻松地开始了在印度的生活。后来我才逐渐意识到，这种感觉肯定来自一种只有在幅员辽阔并具有悠久历史的大陆社会才会产生的社会氛围。尽管中国和印度通常给人们留下的印象是两个完全不同的社会，但事实上它们也显示出一些令人关注的共性。

请让我首先指出我在这两个社会所观察到的一些重要的方面，并从社会—地理环境的角度来探讨“汉化”和“梵化”在这两个国家的影响，最后我想讨论一下中国西藏、中国内地和日本三地在接受佛教时的不同态度。

#### 社会—地理环境中的共同特点

首先，中国和印度这两国内部的各区域间在语言、区域文化特征上都显示出了巨大差异，这些地区差异与目前的行政单元大致吻合：中国有23个省，印度有25个邦，除此之外还都各有一些特殊的行政地区（如自治区和直辖市）。两个社会都可以被粗略地区分为北部和南部两个部分（如中国的“北方人”、“南方人”；“北印度人”、“南印度人”）。这些划分与各自地区居民的饮食与生活习惯密切相关，在北方，人们主要的食品是小麦，而在南方主要食品是大米。

其次，两个社会内部都包含有许多少数民族群体和一定数量的穆斯林人口。中国有55个少数民族，而在印度大致有400个（缺乏制度化的统计数字）。在印度，这些少数群体被称为“部族”，其中大多数是人口不多的小群体，平均人口规模约在30万人上下。这些少数民族中的大多数人都居住在边远的山区，也有少数人居住在印度村落外围的贫瘠平原上。他们的居住地散布在许多地区，包括几乎所有的邦。他们集中聚居的地区是印度东北部的边境地区，包括阿萨姆邦。这些山地部落居住的地区从东北部一直连接到缅甸的北部、泰国北部和中国的云南，这样就在这一狭长地区形成了一个山地部落的分布带。虽然这些部落在各国被划分为许多小族群，但是这些人群所居住的自然环境和生存条件基本上相似，所以从印度的阿萨姆邦到中国云南的这一地带可以观察到在当地族群之间存在着种种联系。

不同于这些南方的山地群体，中国有几个十分重要的少数民族群体，它们不仅人口规模要大得多，而且它们在历史上的一些时期曾发挥着重要作用，有的甚至统治过中国。因此我们就不难理解，对这些少数群体的研究工作，在中国主要是由偏重历史的民族学家们来开展的。这些研究成果的最好代表是费孝通教授著名的“中华民族多元一体格局”。他的研究主要集中在这些民族的历史情况，而历史对于理解这些民族是最关键的。而在印度，对少数群体的研究工作主要是由体质人类学家和社会人类学家来进行的。由于研究领域和专题的不同，学者们所采用的学术研究方法也就难免有差异。

回族穆斯林人口是中国总人口的0.7%，中国10个穆斯林民族的人口为中国总人口的1.6%。穆斯林人口是印度总人口的1.7%，印度的穆斯林人口甚至超过了巴基斯坦的总人口。这些穆斯林人口和印度人（Hindus）一起构成了印度总人口的93%。在中国，回族仅是许多个少数民族之一。而在印度，穆斯林具有一定的优势地位，这与在英国人统治之前统治了印度长达300多年（公元1526—1540年，1555—1858年）的莫卧儿帝国的影响有关。莫卧儿帝国对印度的影响，可以与清朝在中国的统治（公元1636—1911年）相比较。

今天，穆斯林人口在这两个国家的地理分布方面具有相同的模式，他们散布在国家的各个地区，而且他们聚居区也都在各自国家的西北地区：如回族聚居在中国的甘肃、宁夏，印度的穆斯林主要居住在克什米尔。他们的居住现象有一个特点，那就是都居住在多数民族和其他民族（如藏族）交界之间的地区。费孝通教授曾经称之为中国西北的“伊斯兰走廊”，而我在印度西北部地区也发现了完全相同的情况。所以，不论我是从中国内地还是从印度进入藏区，我总是必须首先经过穆斯林居住区。

#### “汉化”与“梵化”的影响

我们已经看到，同为幅员辽阔、历史悠久的大陆社会，中国和印度的社会结构中具有巨大的差异性，那么造成各自统一和内部融合的决定因素是什么？我认为必须从“汉文”和“梵文”在文化传播中所扮演的角色当中去寻找。这两种语言在古代都得到了充分的发展，而且这两种语言和相应文化的承载者和传播者都是两个国家上层社会中的那些有教养的人。当然，经过了漫长的社会历史发展之后，由这两种文化所包含的基本观念已经逐步渗透到了社会的普通民众当中。

汉文承载的特殊文化，可以在政治思想的伦理当中体现出来；而梵文则揭示出社会制度中的哲学与宗教思想。两者都对社会秩序和共同价值的创立做出了重要贡献。

继续浏览：[1](#) | [2](#) | [3](#) |

文章来源：中国民俗学网

【本文责编：王娜】

上一条：[· \[严永和\]我国西部开发中民族传统知识的法律保护](#)

下一条：[· \[冉瑞燕\]论少数民族习惯法对政府行政行为的影响](#)



公告栏



在线投稿



民俗学论坛



民俗学博客



入会申请



RSS订阅



注册 帮助 登录

电子通讯稍后发布

Sign up

[学会机构](#) | [合作网站](#) | [友情链接](#) | [版权与免责申明](#) | [网上民俗学](#) | [本网导航](#) | [旧版回顾](#)

主办：中国民俗学会 China Folklore Society (CFS) Copyright © 2003-2009 All Rights Reserved 版权所有

地址：北京朝阳门外大街141号 电话：(010)65513620 邮编：100020

E\_mail: chinafolklore@163.com 办公时间：每周一或周二上午10:30—下午4:30 [联系我们](#)

京ICP备06017032 技术支持：中研网