



近期热门文章

- 2015羊年本命年运势 本命年注意事项以及穿衣风俗
- 与羊有关的风俗习惯
- 二月二龙抬头民间习俗：祭龙神、剃龙头、引钱龙
- 羊年将至 你不得不知道的广东习俗
- “面人汤”第二代传人离世 “艺术家不是匠人，可遇不可求”
- 秦巴山区“女娶男嫁”婚俗初探
- 探访中国最后一批自梳女：年轻时为挣钱错过结婚(图)
- 羊年新民俗
- 名家说年味儿——马伯庸为您揭秘羊年民俗
- 刘芳：《人类学、社会学民间信仰研究的结构范式与视角创新》
- 民俗专家羊年说羊
- 羊年和中国生肖纪年民俗
- 天文学家肯定“二月二，龙抬头”有科学依据
- 【陶立璠】关于白马人民俗文化保护的思考
- [张志春]2015年为亲人撰书春联
- 越南也过小年：要拜灶神 放生鲤鱼
- 【刘锡诚】探索城镇化进程中非遗保护新途径
- 【王作栋】对《中国民俗志》县卷本记载百年民俗事象的思考
- 黄铁与《阿诗玛》
- 李俊领：《近代中国民间信仰研究的理论反思》
- “胡服骑射”翻开中原、边疆民族交融新篇章
- 【谢昭新】台静农《淮南民歌集》与两淮文化风俗
- 北京回民公墓调查
- 奢香夫人：支持边陲统一 力促民族团结
- 方文：中国当下的暴戾雾霾

首页-民俗研究-宗教是民族文化的创造者，是人类心理活动的产物

more...

宗教是民族文化的创造者，是人类心理活动的产物
2008-6-18 15:46:15

转到腾讯微博

宗教是民族文化的创造者，是人类心理活动的产物

——威廉·冯特的民族宗教心理学简述

□ 陆丽青



东巴(左)书写东巴文字(资料图片)

威廉·冯特（1832—1920）不仅是实验心理学的创始人，而也是宗教心理学，特别是民族宗教心理学的奠基人。他的民族宗教心理学理论集中体现在《民族心理学》、《民族心理学诸问题》和《民族宗教心理学纲要》3部著作中。他对近代宗教学的独特贡献是他用心理学的理论和方法去分析宗教的本质、起源和发展，建立了民族宗教心理学的基础。他认为民族是各种文化的创造者，宗教和神话、语言、艺术一样是各个民族的高级精神产品，本质上是人类心理活动的产物。

冯特将宗教还原为心理活动的产物，将宗教和其他世俗文化放在一个统一的整体去考察宗教的本质，并从情绪、观念和行为的系统中，探索宗教观念演变的内在动力。他的这些思想无疑剥去了宗教的神圣性，具有启蒙思想价值。

冯特对宗教本质的理解和泰勒有着相似之处，认为对神的崇拜才是真正的宗教崇拜。但是从其个体心理学理论出发，他更强调宗教作为一种文化要素，和其他文化要素在心理过程中表现出的共性和个性。“人类的信仰和制度、以及各种艺术成果、劳动方式、食物获得方式、婚姻方式和战争方式等等，简而言之，人类文化的各种因素，尽管这些因素都受制于各种自然条件，但本质上都是心理过程，或是心理活动的产物。”可见，在冯特眼里宗教是组成人类文化的要素，是在一定的自然条件下人类自身的心理过程，是人类心理活动的产物。作为一种心理产物，宗教具有人类文化的共性。首先，作为高级心理活动的产物，宗教和其他任何文化现象一样都由观念、情绪和行为3部分构成。其次，宗教是民族智慧的结晶。冯特强调一切文化都是群体创造的，“心理科学研究的所有现象事实上都是社会群体的产物”。最后，宗教和其他文化要素是相互联系，相互作用的，因为“心理发展是一个相互联系的整体”。

在冯特看来，宗教区别于其他文化要素的规定性在于观念、情绪和行为的具体表现。在此，观念是指灵魂观念和神灵观念；情绪主要是指人们遭遇生和死而产生情绪（主要是恐惧和希望这两种既对立又交织在一起的情绪）；行为是指崇拜活动。在观念、情绪、行为三者的关系问题上，冯特认为，情绪是灵魂观念得以产生和发展的原因。灵魂观念以及由灵魂观念而产生的感情交织在一起，相应地产生了魔鬼、神和超人格神等一系列神灵观念。崇拜活动由情绪引领，并由情绪推动着发展。但是，崇拜活动在宗教发展过程中也有着不可忽视的作用。“崇拜行为是一个铸造（宗教感受和宗教观念）的过程，不仅是宗教情感持续的表达，……还是宗教思想的来源”。因为行为能不

民俗大家

more...

民间艺人

more...

断地强化情绪，并促使新观念的产生，新观念又刺激新情绪的产生，人类的宗教信仰及其活动正是在情绪、观念和行为的相互作用下得以发展。

冯特认为宗教观念起源于原始人的恐惧情绪，特别是由死亡和疾病这两大生活事件所引发的强烈恐惧。

冯特认为要探寻宗教的起源，首先必须找到最原始的信仰，而要分辨哪种信仰才是最原始的，首先必须确定哪些民族是真正意义上的“原始民族”；其次，只有确定原始人心理活动的主要内容，才能真正明白最初的信仰是什么。

冯特认为原始文化的标准从本质上讲应该是心理方面的，“如果我们对一种文化之前的心理发展水平无论如何都不能推测，那么这种文化就是最原始的文化。”以此出发，冯特提出被大部分学者当作原始人的澳洲原始人并不是真正的原始人。由此，他认为图腾崇拜、实物崇拜以及祖灵论都是图腾时代的产物，而不是原始时代的信仰，因此把它们看成一切宗教的起源是错误的。同样的，原始启示说的错误在于，被施密特（《原始宗教与神话》的作者）当作原始人的安达曼人也并不是原始人。自然神话说和万物有灵论有着一个共同点，即认为原始的宗教观念是原始人对自然现象进行理智分析的产物。冯特认为这不符合原始人的心理特点，因为对于原始人而言，自然现象并没有解释的必要，“现象出现的规律性足以解释和说明事物存在的原因”。另外，原始人的心理能力还没有达到解释自然现象的程度。冯特认为由于与世隔绝的生活状况，以及免于匮乏的自由，原始人的心理发展水平尚处于极为低下的水平，以至于他们的思维几乎完全都是联想型的，根本没有逻辑关系；唯有那些能激起他们强烈情绪反应的生活事件，才能引起他们的注意，从而成为他们思维的主要内容。

冯特认为宗教观念起源于原始人的恐惧情绪，特别是由死亡和疾病这两大生活事件所引发的强烈恐惧。这个观点的提出是以其情绪理论为基础的。情绪理论在冯特的个体心理学中有着极为重要的地位。情绪是比情感较为复杂的感情过程，由不同的感情元素结合而成。情绪的重要性在于情绪导致了观念的产生和意志行为的发起。冯特认为“对于个体的心理生活，行为以及作为其基础的情感和情绪是先于观念的。”而这在原始时代表现得尤为明显，原始观念是情绪生活的外部投射，是详细叙述情绪的材料。从这一理论出发，冯特自然就得出宗教观念和宗教行为来源于情绪这一结论。那么为什么是死亡和疾病导致的恐惧产生了灵魂观呢？冯特作了如下阐述：

“神话思想的原始阶段不同于发展程度更高的阶段。在原始阶段，最倾向于产生巫术和魔鬼观念的现象是那些涉及人类自身，以及会引起恐惧的东西。而在这里，死亡和疾病是最重要的原因。确实，暴风雨、日食、或者其他自然现象也会偶尔和巫术观念联系在一起，这些自然现象越不寻常，越令人惊骇，就越能激发巫术观念。但原始神话经常性反复出现的特征，来源于现实生活中亲身经历的事情，来源于害怕和恐惧。”

冯特以其情绪理论为立足点，主张宗教观念和宗教行为的心理根源是人类面对死亡和疾病而产生的恐惧情绪，他的观点基本沿袭了西方宗教思想史上主情论者的观点，但他的情绪理论在其个体心理学中得到了实证研究的支持，这使得他的宗教起源观有一定的科学依据。但个体心理学的理论是否同样适用于群体心理，由个体心理去类推群体心理是否会存在着一些不确定的因素，这是值得进一步研究的。但无论如何，冯特用心理学中已得到实证研究支持的理论来解释宗教起源问题，丰富了宗教起源学说，为宗教起源说更接近科学作出了贡献。

以人类社会制度的变迁和人类心理发展的过程为依据，冯特将宗教发展的全过程分为4个阶段：魔鬼和巫术崇拜时期、图腾崇拜时期、诸神崇拜时期和世界宗教时期。

冯特从观念、情绪、行为这3个方面入手，他详细论述了整个宗教进化发展的过程。冯特认为，死亡和疾病引发了原始人强烈的恐惧。从原始人弃尸而逃的举动可以看出他们之所以恐惧，是因为害怕自己也受到死亡的威胁。原始人由此产生了这样的观念：生命一方面以某种神秘的方式继续存在于人体之中，另一方面又无影无踪地盘旋在尸体的附近。肉体灵魂观和魔鬼观就这样产生了。原始人相信，身体是生命的媒介，只要身体本身没有消失，生命就会继续存在于身体之内，尸体因此成为魔鬼。但同时肉体灵魂又是可以与身体分离的，可以变成巫力转移到他人身上，以致命的方式去伤害他人，由此产生了巫术，并对原始人生活的方方面面都产生了深刻的影响。

冯特认为，部落划分和部落组织的形成，使图腾时代人类的心理能力发生了很大的变化。部落战争使人们面对死亡时不再像先前那样恐惧，这一情绪的改变不仅使肉体灵魂有了更多的变式，而且产生了呼吸灵魂和影子灵魂这两类精灵观。呼吸灵魂观的产生使灵魂从一个物体转移到另一个物体成为可能，从而产生了物化灵魂。一些与人类有着密切关系的动物和植物先后成了物化灵魂，由此产生了动物图腾、植物图腾。一些能激

发人类强烈情绪的无生命物体也被认为是祖先遗留下来的魔物，从而产生了图腾崇拜的另外两个分支：祖先崇拜和图腾物神崇拜。图腾时代的崇拜有着不同于原始崇拜的方面：首先，图腾时代的崇拜产生于集体劳动。其次，图腾时代崇拜的目的不仅指向此时此刻，也指向未来。最后，图腾时代的崇拜中，包含着一些“天国神话”的思想。从这一点出发，图腾崇拜是魔法崇拜向神崇拜发展的过渡阶段。

图腾时代末期大规模的民族迁徙以及部落融合使人类心理能力得到了很大的发展，人类的信仰也获得了新时代的特征，形成了系统的来世观，产生了神和神崇拜，有了真正意义上的宗教。英雄时代发展起来的政治秩序投射到神话世界中，使灵魂不仅有了迥然不同的3个居住地——地狱、炼狱和天堂，而且使神界也有了井然有序的官僚秩序。神是创造性综合的产物，“最高资赋的英雄和最高资赋的魔鬼结合在一起就产生了神”。英雄使神话中的魔鬼获得了英雄的人格，从而魔鬼就成为具有人格的神。冯特认为只有对神的崇拜才是宗教崇拜，在此之前的崇拜活动都是巫术。巫术和宗教崇拜的区别表现在两个方面：其一是崇拜对象，宗教崇拜的对象——神是理想价值的体现。而巫术的对象是不具人格的魔。人们对魔的感情是“畏”，对神的感情则是“敬”。其二是崇拜目的。宗教崇拜的目的是对完美生活的追求。完美的生活是指向内心世界的，是指向来世生活的。而巫术仅与特殊的环境或各种现实事件相联系。

英雄时代最终被第4个阶段——人性发展的时代取代。因为各民族在经济、风俗、艺术和科学之间的联系和影响逐渐增长，形成了人类社会综合的心理特征。与此相适应，在世界文化的背景下，形成人性宗教——世界宗教。从人格神向超人格神的转变是世界宗教产生最重要的标志。世界宗教是超越民族界限的宗教，是开放的宗教，是发展中的宗教。

冯特从情绪、灵魂观、神灵观以及崇拜活动等角度，细致地描述了人类信仰及信仰活动的发展过程，他所描述的宗教发展图式，从大致轮廓上类似于恩格斯的观点。和恩格斯的不同之处在于，冯特认为图腾时代不是原始时代，原始时代的信仰是肉体灵魂观以及由此而产生的魔鬼观和巫术崇拜。从追寻宗教的根源来看，冯特的这一划分具有重要的意义。肉体灵魂观的提出补充了泰勒提出的纯粹精灵观，使人类灵魂观的发展有了更完整的脉络。

但是，冯特的宗教发展观也有着一些局限性。首先，他对整个人类社会宗教发展的历程描述得极为细致和具体，特别是对图腾时代各种崇拜的渊源做了确然性的分析。这种从心理因果关系得出的结论是否和历史发展具有一致性是值得商榷的。事实上，更多的学者倾向于宗教的起源和发展很可能是多元和多样的。如果把宗教的发展看成是单线条的，结果可能是削足适履，漏洞百出。正如缪勒指出：“从一个源泉导出宗教，如同从一条河流导出海洋。”其次，虽然冯特将宗教的发展放在一定的社会历史条件中来考察，从而克服了孔德、拉布克、泰勒、蒂勒等学者的缺陷，但其所描述的宗教发展图式主要是以其民族心理发展的基本规律为依据的。在社会发展规律和心理发展规律两者之间，冯特更倾向于后者，他甚至认为可以用心理法则来解释人类历史发展的整个过程。“直接达到历史哲学的途径是对人类发展做出心理学的解释”，这个问题上的二元论思想使冯特陷入了自相矛盾的困境。

(作者单位系中央民大哲学与宗教学系)

【 关闭本页 】

友情链接

[北京大道文化](#) [中国民间文艺家协会](#) [中国藏族民俗网](#) [中国民俗学网](#) [中国非物质文化遗产网](#) [民间文化青年论坛](#) [社会学人类学中国网](#) [福客民俗网](#) [民族网](#)

[关于我们](#) [友情链接](#) [意见建议](#) [在线联系](#) [加入收藏](#)

主办：中央民族大学民俗文化研究中心 北京大道文化节目制作有限公司 国际亚细亚民俗学会中国分会
Copyright 2006 www.chinesefolklore.com All rights reserved. 中国民俗网 版权所有

京ICP备12040786-2号