



## 近期热门文章

- 河北非遗“缙丝”民间传承人：技艺传承令人堪忧
- 藏式家具：绚丽华贵中见信仰
- 【陶立璠】承担起多民族民俗文化研究的重任
- 茶马古道滇、川、藏三省区申遗联席会议
- [陶立璠]现代生活与传统生活的对接
- 发现“非遗”之美
- 为少数民族曲艺铺一条星光大道
- 合力推进中国茶马古道申遗 滇川藏三省区签署《丽江宣言》
- 《神话学文库》介绍
- 安顺屯堡文化：困境中何去何从？（
- 云南民大：大学生社团开辟文化传承新路
- 沉痛悼念《阿诗玛》国家级传承人毕华玉毕摩
- “织出的绚烂”：藏毯在京悄然走俏
- [英古阿格]山坳里的贵州：控抗苗寨调查小记
- 柳倩月：《神话学文库》促进多维“对话”
- “神话学文库”新书发布暨专家研讨会在京召开（组图）
- 为了让濒危语言留存500年
- 国际亚细亚民俗学会第15次学术会议通知（第一号）
- [户晓辉]《保护非物质文化遗产公约》能给中国带来什么新东西
- 藏传佛教与酒
- 【陶立璠】《论“梁祝”的起源与流变》序
- [高丙中]中国的非物质文化遗产保护与文化革命的终结\*
- 李松：“数字化文化典籍”是时代对国家文化建设的要求
- 龙仁青：途中遇到仓央嘉措
- 处处是田野

## 首页-民俗研究-[姜德顺]请慎用“原住民”一词

more...

[姜德顺]请慎用“原住民”一词  
2013/5/31 17:23:49

转到腾讯微博

## [姜德顺]请慎用“原住民”一词

作者：姜德顺

新兴技术及数字化信息处理为从事学术活动另辟蹊径，受益者众多。笔者近年来探讨土著问题，时常检索“中国知网”等相关网站。今又重操旧业，特以较为熟悉的一些学人为例，针对词语“土著”与“原住民”混用现象，略谈几句。

“40后”和“50后”已成为我国学术界各学科的骨干力量，人类学、民族学界学者群亦然。他们与时俱进而“尝鲜”，借得“原住民”一词行文。据检索及不完全统计，1946年至1958年之间出生，亦即“文革”期间及随后（截至1980年）开始接受高等教育且近期仍活跃于人类学、民族学界的中国学者当中，以年龄为序（可能不完全准确），有庄孔韶、王庆仁、翁乃群、胡鸿保、杨圣敏、陈衍德、刘援朝、黄行、郝时远、周庆生、姜德顺、庄国土、李明欢、廖小健、朱伦、王希恩、靳薇、潘蛟、李红杰、张海洋、何星亮、彭兆荣、纳日碧力戈、王建民、周星、周大鸣、郑信哲这27人，他们曾经在所发表于报刊的文章中使用过“原住民”一词，但也使用“土著”一词（仅1人除外）。而有相当多同时代之同类学者，例如马戎、刘世哲、蔡华、胡岩、赵明鸣、邸永君、邓浩等，在其论著中仅使用“土著”而不用过“原住民”一词。

使用“原住民”一词的这27位学者当中，使用频次多少不一，最少者用过一篇次，多者十余篇次，最多者约达40篇次，各位学者所用合计184篇次。其中，相当多篇次之内容涉及台湾少数民族即所谓“原住民”之问题，但也有一些属于用“原住民”指称台湾之外的土著问题而混用。在出现“原住民”一词的这184篇文章中，97%以上都是发表于1993至2013年之间，仅有4篇文章为上世纪80年代发表。这4篇文章中，3篇为标明原作者、译自日语或英语之译文，即《南洋资料译丛》1985年第3期所载《东南亚华人经济活动评介》、《民族译丛》1988年第6期所载《加拿大的联邦制和多元文化主义》（陶山宣明著、郑信哲译）和《民族译丛》1989年第5期所载《文化进化论》（黑田信一郎著、李红杰译）；另一篇更早一些，即《民族译丛》1982年第6期所载靳薇的《日本民族学的回顾与展望——纪念日本民族学协会成立三十周年》，但该文内容为介绍日本民族学界，应当也是一篇译文。

“土著”是一个中国本土词语，至少已使用了两千年以上，其现代语义则与国际土著问题相关。上世纪70年代，国际土著民运动兴起，并于同期引起联合国关注土著问题，“土著”一词在联合国系统各机构中一直使用，延续至今。其所指涉对象包括全球七八十个国家的3亿多土著民及相关问题，仅于上世纪80年代中期之后，联合国涉及台湾这方面问题时使用“原住民”而略微例外。然而，据可靠资料，“原住民”是来源于日语的词。甲午战争之后，台湾被割让给日本，该词的汉文原样才进入台湾的汉语词汇中，但直到1984年才开始有人主张以“原住民”取代“高山族”、“山胞”及当地的“少数民族”，同年才出现第一个以“原住民”冠名的组织。“原住民”一词早先罕见于中国大陆的书刊和各种传媒，是随着上世纪80年代中期台湾开放民众赴大陆探亲、台海两岸人员及各方面交流日益频繁，才渐渐多见于台海两岸，特别是自上世纪90年代中后期以来，更广泛蔓延而形成与“土著”杂用以至混淆视听之势。

若中国固有词语“土著”不足以表示该词语所指对象，那么，如同近代借用日语汉字词语，例如“干部”、“经济”等等一般，直接舶来“原住民”，本无可非议，但事实绝非如此。所以，学术界以至各种传媒应慎重对待上述混用现象。在尊重台湾同胞、秉持“名从主人”原则的前提下，当论及近30年来的台湾民族问题时，的确应当采用“原住民”一词；凡此之外，

## 民俗大家

more...

## 民间艺人

more...

则宜于坚守“中国本位”以及与“国际接轨”，使用“土著”、“土著民”、“土著民族”等类词语述说相关事情。

文章来源：中国民族宗教网 2013-05-24

[【 关闭本页 】](#)

#### 友情链接

[北京大道文化](#) [中国民间文艺家协会](#) [中国藏族民俗网](#) [中国民俗学网](#) [中国非物质文化遗产网](#) [民间文化青年论坛](#) [社会学人类学中国网](#) [福客民俗网](#) [民族网](#)

[关于我们](#) [友情链接](#) [意见建议](#) [在线联系](#) [加入收藏](#)

主办：中央民族大学民俗文化研究中心 北京大道文化节目制作有限公司 国际亚细亚民俗学会中国分会  
Copyright 2006 www.chinesefolklore.com All rights reserved. 中国民俗网 版权所有

京ICP备12040786-2号