



近期热门文章

- 河北非遗“缙丝”民间传承人：技艺传承令人堪忧
- 藏式家具：绚丽华贵中见信仰
- 【陶立璠】承担起多民族民俗文化研究的重任
- 茶马古道滇、川、藏三省区申遗联席会议
- 发现“非遗”之美
- [陶立璠]现代生活与传统生活的对接
- 为少数民族曲艺铺一条星光大道
- 云南民大：大学生社团开辟文化传承新路
- 合力推进中国茶马古道申遗 滇川藏三省区签署《丽江宣言》
- 《神话学文库》介绍
- 安顺屯堡文化：困境中何去何从？（
- “织出的绚烂”：藏毯在京悄然走俏
- 沉痛悼念《阿诗玛》国家级传承人毕华玉毕摩
- [英古阿格]山坳里的贵州：控抗苗寨调查小记
- 柳倩月：《神话学文库》促进多维“对话”
- “神话学文库”新书发布暨专家研讨会在京召开（组图）
- 为了让濒危语言留存500年
- 国际亚细亚民俗学会第15次学术会议通知（第一号）
- [户晓辉]《保护非物质文化遗产公约》能给中国带来什么新东西
- 藏传佛教与酒
- 【陶立璠】《论“梁祝”的起源与流变》序
- [高丙中]中国的非物质文化遗产保护与文化革命的终结*
- 李松：“数字化文化典籍”是时代对国家文化建设的要求
- 龙仁青：途中遇到仓央嘉措
- 处处是田野

首页-民俗研究-【陶立璠】承担起多民族民俗文化研究的重任

more...

【陶立璠】承担起多民族民俗文化研究的重任

2014/1/2 11:40:20

转到腾讯微博

承担起多民族民俗文化研究的重任 ——“中国民间叙事与民间故事讲述人学术研讨会”总结发言 陶立璠

各位同仁、各位新老朋友，大家好。

大家看看大会议程表，本来确定的总结发言人是万建中教授，他临阵脱逃了。昨天早上我赶到会场，就被林继富“绑架”，指定要我做大会总结发言。他们这是合伙欺负老年人。不过我这个人向来比较听话，年轻的时候听老年人的话，现在年迈古稀，就得听年轻人的话，所以还是勉强答应下来。

不过，我这次参加会议，主要目的是想见见韩国的崔仁鹤先生，我们已有20年没有见面了。记得1992年，北京师范大学为钟老从教和学术研究70周年举办座谈会，崔先生来前来参加会议。会议结束后，应我的邀请，到民族大学我的家中做客，同行的还有日本筑波大学的佐野贤治先生，就在我家的蜗居之中，大家促膝谈心，开怀畅饮，我这里有老照片为证。当时我和崔先生都正值盛年，彼此都期望着，中韩日民俗学的交流。之后不久，崔仁鹤先生便邀请中国学者参加在韩国举行的比较民俗学会会议。已故的张紫晨先生，在座的刘铁梁先生参加了这次韩国之行。当时中韩尚未建交，是崔先生率先架起中韩学者交流的桥梁，这是我们永远难忘的。大家知道，崔先生是韩国也是亚洲著名的民间文学研究家，他从事民间故事类型研究，成果累累，而且一直与中国学者合作，进行民间故事类型的研究。参加会议的另一个目的实现会会新老朋友的愿望，其中有大家熟悉的台湾成功大学的陈益源教授，他也是我多年的挚友，在国际亚细亚民俗学会的学术活动中十分活跃。他这次率领庞大的学术团队与会，带来台湾学人最新的研究成果，为大会增色不少。

谈到对会议的总结，实在不敢。因为会议在进行中，每场交流都有评议人对每位发言者的讲演都做了精彩的点评，这是最好的总结，我完全同意他们的点评，所以不再赘述。不过，我还是要谈谈自己与会的感想或者感言。

这次会议的议题设计为“中国民间叙事与民间故事讲述人学术研讨会”，这一议题立意十分明确。将民间叙事与故事讲述人联系在一起进行学术研究和交流，是一个创新。尽管近几年来在非物质文化遗产评审中，民间故事的代表性传承人，已经和国家名录一起进入国家名录的评审和认定，但专门就民间叙事与讲述人放在一个平台上进行研讨，据我所知，目前国内还没有召开过这样的学术会议。可以说，这次研讨会开了一个先例，很好的先例。它必将促进关于“非遗”传承人的研究。“非遗”传承人，不只是民间故事领域，在非物质文化遗产的十项分类中，目前公布的代表性传承人就有1000多位。每一类的传承人都应召开专门的会议进行研讨，这对“非遗”传承人的保护具有现实意义。所以要很好的宣传这次会议的学术成果，通过出版论文集、通过网络大力宣传，因为它的意义绝不限于此次会议。

这次会议的亮点，正如许多学者指出的，是将传承人请入学术的殿堂，和学者们一起研讨，打破了民间文学研究中学者唱独角戏的局面。讲述人是民间文化的持有者，对文化持有者，我们要抱着崇敬的态度，礼贤的态度，尊重他们。因为我们的有关民间文化的知识都是从他们的智慧宝库中获得的，在他们面前我们是小学生。只有不断的请教，才能使我们的知识比较完备。不然我们就会永远处于一知半解或不求甚解。这次我们专程请故事讲述家刘德方先生到会议现场，并做了现场讲述。许多学者在会上宣读了他们关于刘德方研究的论文。我不知道刘德方先生听了诸位学者的发言，有什么感受。会议的不足是没有安排讲述者与学者互动，应该听听他们的意见。在他的眼中，在他的感受中，也许认为学者们的研究有不切合实际之处，甚至是“胡说八道”。我们的研究应该和讲述家沟通，取得彼此的认同。这样，我们的学术研究就可以上一个新的台阶。其实，作为民俗学研究来说，我们的理论在哪里，在书斋还是在田野，至今许多人还没有搞明白。实际上我们的研究理论就在田野之中。在田野作业中，故事家讲什么，怎么讲，在什么样的语境中讲，有什么变化；讲述的空间环境对讲述者有什么影响；他们的传承谱系是怎样的；语言风格有什么变化等等都要在田野作业中获得的。这些方面讲述

民俗大家

more...

民间艺人

more...

者永远是我们的老师。在非物质文化遗产保护中，我们认定了代表性传承人，但真正做到尊重他们还有一定的距离，多数情况下，传承人还是在坐冷板凳。这次会议打破了这种局面，和传承人建立起亲情关系，以后多请一些讲述人参加会议，展开讨论。会议上有的学者提到“田野伦理”问题，这很重要。我们的研究，特别是对民间故事传承人的研究，一定要得到被研究者的认同，最好达到共识。从事田野作业不要“一去不回头”，要“一步三回头”。从田野中来到田野中去，充分尊重被调查者、被研究者，这就是田野伦理。

既然如此，我们要提倡在以后的研究中，结合民间叙事的研究，要建立讲述人口述史，口述史档案。这种档案应利用现代科技手段，最好和数字化工程联系起来。中央民族大学文传学院设有民俗学硕士点和博士点，更应该这样做。

这次研讨会的参与者提供了很好的研究成果。内容丰富，形式多样。多层次、多角度、多方位、多手段研究民间叙事的特点和讲述人的风格。既有韩国、台湾学者的先进经验，又有国内学者的独到的视角。从宏观到微观，大家在分享各自的成果的同时，相互启发。许多论文达到了理论的高度。这次研讨会论文所涉及的叙事范围很广，既有单个的故事讲述人，如大家熟知的秦地女、金德顺、谭振山、孙家香、朝格洛布、靳景祥、张海，还有台湾的扬黄宛、林火才、刘远扬等，在座的刘德方老先生更是身临其境。他们都是民间故事个人传承的典范；其次是家庭、村落传承的研究，再次是族群传承研究。这种研究范围符合联合国教科文组织《非物质文化遗产保护公约》规定的传承主体——群体、团体、个人。过去我们只注重了对传承个体的研究，对传承群体、传承团体的研究严重缺失，这对保护民俗文化的传承是不利的。

中国是民间故事的海洋，民间叙事的场景无处不在。据二十世纪八十年代开展的民间文学三套集成普查1988年的统计，当时全国共采录了民间故事137.5万多篇，歌谣192万多首，谚语348.5万多条，这是民间叙事文本研究的宝贵资料，目前文化部民族民间文化发展中心已将其数字化，建立了数据库。这次会议上许多学者关注以往民间文学文本，指出以往的记录和研究对叙述语境关注不够，这是事实，但反过来说，这些文本的获得，不能不说是从当时讲述语境中得来的，只是过去对讲述主体的重视不够。那时还是注意了讲述语境问题，如故事讲述家、故事村的发现，就提供了讲述语境的背景。今天我们的研讨是大家回过头来，检讨讲述语境的缺失，说明大家的认识提高了，认识到民间叙事只有和讲述语境结合研究，才能使研究步步深入。回想以往走过的道路，中国民间故事的研究无疑在走着“语境——文本——语境”这样一条曲折的道路。从民间出发，再回到民间，从生活出发，再回到生活，使民俗学研究变成一种鲜活的学问。

最后，这次讨论会论文的取材，体现了中国多民族特点，多题材特色，既有神话、传说又有民间故事，还涉及到民歌、叙事诗、英雄史诗。民歌和史诗的演唱是不是叙事，我认为是。只不过形式不同，他们用的是韵文叙事，散韵结合。不能说民间长诗、特别是中国三大著名史诗《格萨尔》、《江格尔》、《玛纳斯》不是叙事。民间叙事的多民族特点，应该成为中央民族大学未来民俗学研究的重点之一。中央民族大学有着民间叙事研究的得天独厚的环境，取之不尽的研究题材，多民族的研究队伍，只要田野作业中重视民间叙事的语境问题，完全可以承担起多民族民俗文化研究的重任。要充分利用民族大学多民族，多学科，多民族研究人才的特点，做好民间叙事研究课题。

以上是参加会议的感言，不当之处，请大家批评。谢谢。

2011年10月16日

本文原载《中国民间故事讲述研究》中国社会科学出版社 2013.10

【 关闭本页 】

友情链接

北京大道文化 中国民间文艺家协会 中国藏族民俗网 中国民俗学网 中国非物质文化遗产网 民间文化青年论坛 社会学人类学中国网 福客民俗网 民族网

关于我们 友情链接 意见建议 在线联系 加入收藏

主办：中央民族大学民俗文化研究中心 北京大道文化节目制作有限公司 国际亚细亚民俗学会中国分会
Copyright 2006 www.chinesefolklore.com All rights reserved. 中国民俗网 版权所有

京ICP备12040786-2号