

评美所谓“西藏问题报告”

作者：华子

发布时间：2008-08-04

浏览数：33

 打印文章

文字大小 【小】 【中】 【大】

2003年5月8日，美国总统布什根据其《2003财政年度对外关系授权法》向国会提交了一份关于所谓“西藏问题”的报告。该报告一方面重申美国政府承认西藏是中国的一部分，另一方面却声称支持达赖喇嘛寻求西藏“真正自治”的“中间路线”，敦促中国政府重视保护西藏独特的语言、宗教和文化遗产，尊重藏族的人权和自由。并说促成中国政府与达赖喇嘛进行实质性对话，最终以谈判方式解决“西藏问题”是美国政府的“重要目的”。

2003年5月8日，美国总统布什根据其《2003财政年度对外关系授权法》向国会提交了一份关于所谓“西藏问题”的报告。该报告一方面重申美国政府承认西藏是中国的一部分，另一方面却声称支持达赖喇嘛寻求西藏“真正自治”的“中间路线”，敦促中国政府重视保护西藏独特的语言、宗教和文化遗产，尊重藏族的人权和自由。并说促成中国政府与达赖喇嘛进行实质性对话，最终以谈判方式解决“西藏问题”是美国政府的“重要目的”。报告还罗列了美国总统、国务卿及政府官员在促进中国政府与达赖喇嘛“谈判”方面所做的努力。

众所周知，美国《2003财政年度对外关系授权法》含有多项反华条款，该法提出后，中国政府即表示坚决反对。2002年9月，布什总统在签署该法时曾发表声明指出：该法案有关涉华条款是不当的，美国的一个中国政策没有改变；签署该法案不表明他接受其政策主张或使它们成为外交政策。对此，2002年10月4日，中国外交部发言人章启月在答记者问时说：“我们希望美方言而有信，不执行上述错误条款，以免给中美关系带来消极影响。”

令人遗憾的是，时隔8个月，美国政府还是提出了这份所谓“西藏问题”总统报告，且不说报告的内容如何，只是这种言而无信的做法，已经给中美关系带来了消极影响。

笔者多年关注中美关系中的“西藏问题”，注意到美国总统向国会提交关于“西藏问题”的报告，尚属首次。可见布什政府对“西藏问题”的关心程度。什么是“西藏问题”？严格说来，世上本无“西藏问题”，正如不存在“华盛顿问题”、“纽约问题”一样。所谓“西藏问题”，其实质就是近百年来西方帝国主义势力培植、支持西藏地方分裂分子企图将西藏从中国分裂出去的问题。就当今而言，如果美国和西方国家不支持达赖集团，如果达赖集团彻底放弃“西藏独立”或西藏变相独立的图谋，停止分裂祖国的活动，世界上也就不存在什么“西藏问题”。美国不应该回避这个问题的实质。迄今为止，历届美国政府都不承认西藏是一个独立国家，他们承认西藏自治区是中华人民共和国的一部分，并认为这

是国际社会的观点。那么为什么美国对中国的内部事务这么感兴趣？为什么如此关心“西藏问题”？人们很自然地会产生这些疑问。

按照美方这份报告中的说法，美国之所以关心“西藏问题”，把“鼓励中国政府 and 达赖喇嘛进行实质性对话”当作美国政府的一个“重要目标”，是因为“对中国来说，与达赖喇嘛或其代表合作以解决西藏面临的各种问题符合中国政府和藏族的双方利益”，因为“达赖喇嘛可以成为中国处理地区冲突和维护国家稳定的重要人物。他代表着绝大多数藏人的观点”。如果中国政府不和达赖喇嘛“无条件地”举行“实质性”对话，早日就分歧达成解决办法，则将导致“中国内部局势更加紧张，还将成为中国与美国及其他国家进行政治和经济交流的障碍”。

这是美国式的思维。事实果真如此吗？笔者回顾了一下美国政府在“西藏问题”上的作为，并以此来分析美国对“西藏问题”的关心，是有利于藏族人民呢，还是有害于藏族人民？是有利于中国局势的稳定呢，还是搞乱了中国局势？是有利于中国与美国及其他国家进行政治和经济交流，还是有害于这种交流？

美国政府确实没有否认过中国对西藏的主权，也从来没有承认西藏是一个独立国家。1948年8月2日，美国国务院中国事务处副处长富里曼告诉西藏噶厦政府派出的“商务代表团”说：“我声明，虽然在西藏存在着很大程度的自治，但是美国政府从前承认并且还将承认中国对西藏所享有的合法主权。”1995年美国国务院声明：“从历史上看，美国一贯承认中国对西藏的主权。至少从1966年起，美国的政策明确承认西藏自治区是中华人民共和国的一部分（西藏自治区成立于1965年9月——引者）。这一长期不变的政策是符合整个国际社会，包括中国所有的邻国的观点的：世界上没有一个国家承认西藏是个主权国家。由于我们不承认西藏是个独立国家，所以美国也不和自称的‘西藏流亡政府’建立外交关系。”1997年4月17日，美国驻华大使尚慕杰在访问拉萨时说：“美国政府从孙中山时期就承认西藏是中国不可分割的一部分”。1998年7月27日，美国总统克林顿在北京与中国国家主席江泽民联合举行记者招待会时说：“我同意西藏为中国的一部分，为中国的一个自治区。”此次美国总统的报告也说：“美国承认西藏自治区是中华人民共和国的一部分。这项长期政策同国际社会的观点是一致的。”

一方面承认西藏是中国的一部分，不承认西藏是一个独立国家，另一方面又认为达赖喇嘛代表着绝大多数藏族的观点，“他的精神权威有助于团结中国境内外的藏族”。换句话说，美国政府认为中华人民共和国政府不能代表作为中华人民共和国公民的绝大多数藏族人民的观点和利益。这种将中国绝大多数藏族公民放在与其自己选举出的政府相对立的立场的做法，若不是别有用心，也是逻辑概念上的错误，更谈不上什么有利于藏族人民，有利于中国局势的稳定了。

中国中央政府对达赖喇嘛的政策是明确的，也是一贯的。只要达赖放弃“西藏独立”的主张，停止分裂祖国的活动，公开声明承认西藏是中国不可分割的一部分，承认台湾是中国的一个省，中华人民共和国政府是代表中国的惟一合法政府，就可以进行接触谈判。然而，美国政府不但不要求达赖喇嘛公开

声明承认这些连美国政府自己都公开承认并且认为是国际社会一致观点的立场，反而一而再，再而三地敦促中国政府和达赖喇嘛无条件地举行实质性对话，解决什么“西藏同中国政府的关系问题”。且不说“西藏同中国政府的关系”有什么问题需要与达赖喇嘛谈判解决，就是这种纵容和挑拨性的语调，就透露出支持达赖喇嘛向中国中央政府讨价还价的用心。这样有助于所谓“西藏问题”的早日解决吗？

西藏是中国领土不可分割的一部分，西藏自治区政府在中央政府领导之下实行民族区域自治。对西藏事务，中国政府自有明确的主张和政策，这已经是国际社会众所周知的事实。在处理自己的内部事务上，世界上任何一个国家（包括美国在内）都不会允许外国势力指手画脚，这也是国际法的基本原则。在“西藏问题”上，美国不仅不遵守这一国际法的基本原则，反而将对西藏事务的无理干涉一一罗列在这份“总统报告”中，包括“总统采取的措施”、“国务卿采取的措施”和“国务院其他官员采取的措施”，共十几项之多。甚至声称“如果该问题得不到解决，那将妨碍中国同美国及其他国家在政治和经济上的全面接触”，这样的威胁是不是太霸道了！

二

半个多世纪以来，美国对“西藏问题”的“关心”，究竟给西藏的政治局势带来了什么影响？给西藏人民带来了什么后果？我们不妨回顾一下。

1942年年底，美国战略情报局的特工伊利亚·托尔斯泰上校和布洛克·多兰上尉来到西藏。这是美国官方首次涉足西藏。1946年底，杜鲁门总统下令给西藏地方政府送去数台供发报机使用的发电机。1949年，西藏的亲帝分裂势力利用这些设备，建立了“西藏广播电台”，为西藏独立进行舆论宣传，也用这些设备与美国等进行联系。

1950年3月，中国人民解放军向昌都地区进发，拉开了进军西藏，解放西藏的序幕。美国鼓动西藏地方当局扩军备战，妄图以武力阻止解放军进藏。一时间，所谓的“共产主义威胁论”、“中国侵略扩张论”充斥了美国的大小报刊。1951年5月23日，《中央人民政府和西藏地方政府关于西藏和平解放办法的协议》签订，西藏实现了和平解放。7月，达赖的长兄也是其私人代表当采·诺尔布在美国中央情报局的赞助下，到达纽约，成为美国与达赖秘密联系的中间人。达赖的二哥嘉乐顿珠和中央情报局签订了一个关于在西藏开展情报搜集活动和游击战的协议。与此同时，美国驻印度的外交官员拟定了一份准备提供给达赖的由中央情报局特工参与的“外逃计划”，企图将达赖带至印度。但因为西藏地方爱国力量的反对，这一计划暂时没有实施。西藏上层反动分子与美国中央情报局之间的联系和请求他们支持帮助的阴谋一直在继续。

1957年初，美国中央情报局从旅居印度的藏人中挑选了6名康巴人接受美国的特工训练。为此，美国在科罗拉多州设立了训练营。后来受训的特工被派回西藏和其他藏区，加入到叛乱武装中。

1959年西藏叛乱发生后，美国中央情报局支持达赖出逃，派飞机侵入中国领空数百英里，为外逃人员提供空中掩护，侦察解放军的动向，空投食物、地图、收音机和金钱。一名接受了美国训练的康巴特工始终在达赖身边。

1960年前后，在美国中央情报局策划下，叛乱武装的根据地转到了尼泊尔的木斯塘地区。年底，约200名西藏叛乱分子到达了木斯塘，他们以木斯塘为基地，不断越境进入西藏袭击解放军和工作人员。直到1972年尼克松总统访华前夕，中央情报局才放弃了对西藏叛乱力量的武器和资金援助，关闭了在印度、尼泊尔境内的基地。

在这一历史过程中，美国对“西藏问题”的“关心”，导致了西藏和其他藏区叛乱的加剧，纵容了达赖喇嘛的外逃，使西藏百姓生灵涂炭，使中国西藏边境多年不得安宁。

五十年代末、六十年代初美国唆使一些小国，在联合国搞出的一些所谓“西藏问题”的提案，其手段之低下，恐怕连他们自己都不想再提起了。

然而美国“关心”“西藏问题”的历史并未就此结束。所谓“西藏问题”又成为它的“人权外交”中的一张牌。

1987年6月18日，美国众议院通过所谓《关于中华人民共和国侵犯西藏人权的修正案》。12月15日和16日，此案经增修后，再次交参众两院正式讨论并分别通过，附在《1988—1989财政年度美国外交授权法》后面，22日由里根总统签署。随后，其他西方国家议会也纷纷效仿，通过干涉中国西藏事务，指责中国政府“侵犯西藏人权”、支持达赖喇嘛的议案。

1987年9月21日，美国国会众议院人权小组委员会给访美的达赖喇嘛提供讲坛，达赖发表了一个所谓“西藏地位问题”的“五点和平计划”。10月14日，美国众议院外交委员会就西藏人权状况举行听证会，几名议员支持达赖喇嘛，对中国施加压力。此后，达赖喇嘛加紧了分裂活动，频频游说西方国家。

1987年至1989年这段时间里，美国对“西藏问题”的“关心”真的有助于中国国内局势的稳定吗？事实是，1987年9月达赖在美国国会众议院人权小组委员会演讲6天后，9月27日，拉萨市出现了从1959年以来的第一起旨在实现西藏独立的骚乱事件。当时，拉萨街头出现关于美国国会已经开始关注西藏事务的标语、海报。此后约两年间，拉萨发生几十起暴力骚乱，给西藏人民的生命财产造成巨大损失，并严重影响到西藏人民正常的工作、学习、生活。骚乱受到西藏各族人民的坚决反对。西藏自治区政府有确凿的证据证明拉萨骚乱是境外西藏分裂势力直接策划煽动的。

1989年以后，美国政府和国会继续以多种形式支持达赖喇嘛。达赖喇嘛分裂活动的调子也在不断

变化。1991年 8月 19日，达赖喇嘛宣布放弃在 1988年 6月提出的“斯特拉斯堡建议”，坚决要求西藏完全独立。同年他预言西藏将在 5到 10年内完全独立。1993年后，在美国副总统关于西藏独立“分两步走”的言论引导下，达赖喇嘛提出了所谓解决西藏问题的“中间道路”，要求实现西藏“高度自治”，要求像香港那样的“一国两制”。时至今日，我们从未见到达赖喇嘛公开声明接受中央政府提出的谈判原则。美国非但对达赖喇嘛的口是心非不闻不问，而且不断向中国政府施加压力，要求中国政府与达赖进行“无条件”的谈判。在美国政府最近提出的报告中，还将此提升到可能成为中美“政治和经济交流的障碍”的高度，这种“关心”便更令人深思。

综上所述，半个多世纪以来，每次西藏局势出现不稳定，都是因为西藏分裂主义势力的干扰破坏，而在西藏分裂主义势力的背后，每次都可以看到美国和一些西方反华势力活跃的身影。这就是笔者回顾历史的结论。

三

谁是西藏人民利益的代表，对美国这样一个自我标榜为“民主政治”先驱者的国家，似乎是一个很难搞清楚的问题。中国政府是全国人民代表大会选举出来的，全国人民代表大会的代表是各族人民选举产生的。如果他们不代表人民的利益，人民是不答应的。西藏自治区政府也是一样。因此，最懂得如何维护西藏各族人民的根本利益，包括保护藏族语言、宗教和文化遗产，保护他们的人权和自由的，不是美国政府，也不是弃祖国和宗教信仰而去 40多年的达赖喇嘛，而是中国政府和西藏自治区政府。

1953年新中国进行第一次人口普查时，西藏地方政府报告的人数是 100万。2000年全国第五次人口普查，西藏自治区有藏族人口 241万，中国境内共有藏族人口近 460万，在境外的藏族尚无确切的统计，估计约有 12—13万。美国政府报告所谓达赖喇嘛“代表着绝大多数藏族的观点，他的精神权威有助于团结中国境内外的藏族”，无论从历史和现实看，都是一种谎言。达赖喇嘛曾经是“政教合一”的西藏地方政府的行政长官，而在他管辖下的西藏实行着黑暗的封建农奴制度。正是由于反对对这一野蛮落后制度的任何改革，他背叛祖国，寄身于外国反华势力的卵翼之下。达赖喇嘛流亡国外 40多年，没有为西藏的发展建设做出丝毫的贡献；没有为西藏广大藏传佛教信徒的福祉做出任何贡献。相反，他所领导的所谓“西藏流亡政府”多年从事分裂祖国的政治活动；他违背藏传佛教的宗教仪轨和历史定制，擅自认定班禅活佛，他怎么可以作西藏人民的“代表”，他怎么可能“团结中国境内外的藏族”！在中国共产党领导下，走社会主义道路，坚持民族区域自治制度，是全体西藏人民的历史选择，是决不会改变的。

美国政府不顾事实，颠倒黑白，竭力吹捧达赖喇嘛，公然亵渎中国几百万藏族人民的意志，向中国政府施加压力，甚至进行威胁，这种对中国内政的粗暴干涉，有害于西藏的发展进步，有害于中国局势的稳定，也有害于中美关系的改善和发展，只会招致中国政府的坚决反对，进一步失信于包括藏族人民在内的全体中国人民。

讲到此，读者会问，美国关心“西藏问题”，既不是为了保护西藏人民的语言、宗教和文化遗产，不是为了藏族人民的人权和自由，更不是为了维护中国局势的稳定，那么，究竟是为了什么呢？笔者以为“西藏问题”也好，达赖喇嘛也好，不过是美国反华势力手中的一张牌，是他们企图牵制中国的一个筹码。事实俱在，请读者自己评说。

《人民日报海外版》（2003年06月10日第四版）

责任编辑：阿旺

文章出处：人民网

本文注释信息：

标签：

无法找到该页

您正在搜索的页面可能已经删除、更名或暂时不可用