

# 现代性与民族意识：关于西藏近代政治改革性质的社会学分析

作者：孙林

发布时间：2008-10-23

浏览数：18

 [打印文章](#)

文字大小 [【小】](#) [【中】](#) [【大】](#)

二00一年北京藏学讨论会论文提要

本文从四个方面对西藏近代史上的政治改革、尤其是十三世达赖在20世纪初至30年代的改革进行研究，重点探讨这些改革是否产生现代意义的后果，如民族独立意识，民族国家意识等。本文第一部分题为“方法论的起点”，主要提出在历史研究中的方法论起点问题，讨论了“现代性取向”对历史研究的影响，并提出作者所认为的合理的方法论基本原则和起点。第二部分为“近代西藏改革的性质与后果”，主要分析张荫棠、联豫改革及十三世达赖改革的性质及后果，并从社会学的角度予以解释。第三部分题为：“改革中的角色分类及相关分析”，主要就“角色”问题进行社会学的研究，认为简单的改革派与保守派的分类如果填充进现代性价值观，则会发现很难做出对历史人物进行恰当的角色认定，同时，所谓的掌握话语霸权的人物与普通民众之间的对立也使我们注意到西藏近代改革中参与角色的不同态度、意向对历史评价所造成的决定性作用，这甚至最终会促成我们对历史事件的重新认识。第四部分题为“西藏独立问题与现代民族主义运动”，主要就达赖集团及西方一些人试图从理论上论证“西藏独立运动”与现代民族主义运动相一致的问题进行分析，认为在西藏近代改革中主要是十三世达赖的改革中，没有条件产生“民族独立意识”，近代的改革主要产生的民族意识是“民族自省意识”，在这种自省中，产生两种倾向：脱离内地或依赖内地，二者一直处于争论及上层集团的内部争斗状态，这种状态一直持续到中华人民共和国成立。西藏和平解放以后，一种新的具有现代性的民族意识产生。因此，从事实及理论两个方而来说，“西藏独立运动”与现代全球性的“民族主义运动”是两码事，更何况前者还有西方一些国家的政治性干扰和直接策动、插手、干预等因素在起作用。所谓的藏民族的独立意识及独立的民族国家运动是不存在的，也是不合理的、不合法的。

责任编辑：宗哲

文章出处：中国藏学研究中心

本文注释信息：

标签：孙林

您正在搜索的页面可能已经删除、更名或暂时不可用

请尝试以下操作：