



首页 → 学术资讯 → 书评文萃

富有开拓性的厚重之作

发布日期：2006-06-15 作者：杨义

【打印文章】



我们现在对中国文学史进行整体性思考，思考它的中国本质，思考它的时间和空间上的生存结构，思考它融合多元的生命过程，一直纠缠在少数民族文学和汉族文学之间关系这类问题上。因为世界上很少有哪个民族的文学长期拥有我国这种多区域多民族文学互动交融的生存状态和合力机制，讲清楚这一点，就讲清楚了中国文学的本质特点和文化哲学，讲清楚了它与世界其他国家文学的差异及其独特的贡献。郎樱、扎拉嘎主编的《中国各民族文学关系研究》（贵州人民出版社2005年9月出版）是一部有分量的、学术档次很高的、足以代表我院民族文学研究所的实力和水准的书。这本书集中关注的就是这个极其重大、而过去又少有人悉心关注的问题。在这里，我主要讲三个问题。

第一个问题，怎样走向中华民族文化共同体意识。因为有多民族的存在，就存在一个多而共存、多而互动、多而趋一的历史难题。中华民族的巨大生命力就体现在对这一历史难题的辉煌的超越。就此而言，这本书在学理上可以给予我们很大的启发。它对魏晋南北朝时期辽东和陇西的地域文化的清理，对唐宋以及唐宋以前西域佛教戏剧与中原戏剧关系的梳理，都给人以深刻印象。文学史分而言之，不应忽视的是文学天才和个性创造；总而言之，更应该强调是一个民族的精神史。中国文学史应该认真思考中华民族共同体之所以能够形成的内在的精神过程。我们在100年内，写了1600多种各类文学史。但是谁来自觉地、直指本原地关照我们这个民族共同体的精神历程？从文学文化的角度来看，这个共同体在数千年多部族、多民族“分久必合，合久必分”的复杂过程中，为什么最终的结果是现在这个样子？我们是怎样走过来的，从何而来，因何而成，由何而去？这些精神脉络，为什么不在我们的文学史中去思考，而是找一些西方的思想概念来套用？当然，来自西方的文学观念和学科体系，对于我们认识人类文学的原始欲望、内在需求、表现形态，对于我们加强学理思辨、建立文学学科而使学术现代化，对于我们超越传统文学思想的狭隘或者混乱而建立开放的世界意识，都有本质性的价值。但是，创新之道，一是原始创新，二是集成创新，三是引进、消化、吸收、再创新。不讲立足于中国经验的原始创新，只是是一些表面的概念引进而不作深度的消化和转化，在集成中任由中国智慧缺席，这样形成的文学史思路，能够反映出我们民族共同体形成过程中的精神脉络吗？我们不能脱离自身的精神脉络来思考我们的文学过程，而应该如实地承认中华民族的文学就是多民族共同的文学。

书中从满汉文化的交融，而不是从静止的现实主义观念的角度来考察《红楼梦》，就得出了不少与我们这个文化共同体相称的、新鲜而深刻的见解。它认为，北京满族文化的基本特征，是兼融满汉，有选择地吸收汉文化而形成混合的文化，并反过来影响汉族文化的形态和发展；并且辨析出北京满族文化的“有闲性”，以及满族文人并不擅长八股文章而喜欢“杂学”，这在主要人物贾宝玉身上就有深刻的投影。满族重小姑的风俗，屡见于清代稗史的记载，有所谓“北地佳人少小时，养成性格含娇痴，闺中行乐随年换，世上

闲愁百不知”，这也渗透于大观园钗裙的持家、结社、饮酒、赛诗一类日常生活之中。《红楼梦》语言的高雅有趣，又注重人物身份、场合和分寸，也和满人汉化中的贵族性、有闲性不无关系。如此分析，就通过一个经典文本，透视了中国多民族关系中复杂的精神脉络。

由此推导出第二个问题，中华民族文化共同体的形成存在着一个中原与边疆之间频繁交涉、互推互补的“合力机制”。每一种力量都主动地追求各自的目标和理想，但历史的进程往往不是某个目标和理想的径情直遂，这里存着过多的变数、复杂的曲线，以及中断和延续。当然，汉族作为一个主体是很重要的。汉族亦非纯种，夏、商、周来自不同方域的部族集团进据中原并开发中原和扩大中原，很早就活跃在中原一带的山戎、犬戎、洛戎、陆浑之戎、赤狄、白狄、长狄、东夷、淮夷等，都随侵吞、联姻、迁徙，大部分消融在中原汉民族的母体之中。该书在描绘对形成民族共同体意识具有关键作用的神话历程中，揭出了从族群神话到帝系神话的模式转换，或如顾颉刚所谓“直把地图写成了年表”（即把方神之间的空间分布转换为帝系之间的时间承袭），精神指向渐趋于大一统。这种互相竞争又互为包容的共同体意识的率先整合，使中原文化在数千年的中华文化融合中发挥了巨大的凝聚和辐射功能。对于一个巨大的文化共同体，这种凝聚力和辐射力使其文化生命力在复杂的民族碰撞中不致于过度耗散和中断。由此我们可以考察一下宋朝文化的重要性，值得强调的是，宋朝人把文化的脉络连贯起来并把它锤炼得非常精粹了。宋代的地盘很小，但却把文脉、诗脉和史脉、道脉都联贯论证，创造发挥，成绩斐然。因此，在游牧文明与农业文明的冲突愈来愈严峻，直至把南部王朝压垮的时候，道、史、诗、文四脉依然得以延续，人们超越种族界限欣赏和取法程朱理学、通鉴史学、欧苏诗文之学，于此获得文化共同体的归属感。之所以能够形成现在的共同体，是由于中原的凝聚力和辐射力，加上边缘的活力，以及它们之间的相互作用。

我们的文学史不应该满足于“一加一”式的罗列，要关注这个加起来背后的合力机制问题、文化哲学问题、文化动力问题。文学的存在是多维度的，有物质的维度、精神的维度、时间的维度、空间的维度、个体生命的维度，等等。这些维度是怎么样互相作用的？这本书以丰富的抄本资料和口传资源，梳理梁山伯祝英台故事、孟姜女故事、董永天仙配故事、朱买臣及蔡邕的婚姻家庭故事和唐皇李旦的落魄故事。这些中原故事在南方少数民族地区的传播、改编和再创造时，曾结合少数民族的生活、风俗、信仰、审美理想和艺术形式进行了深刻改造。

由此引导出的第三个问题就是，能否树立中华民族共同体意识，以及由此探讨中国文化的总体精神及其内在的文化哲学，对于文学史研究者而言，就不仅仅是知识结构的问题，而是文学基本理念问题。提倡“重绘中国文学的地图”，就是要使我们对民族文学的认识从汉语官方文字的记载中，还原到广袤的土地和复杂的人群的历史精神变动过程中来，在漫长曲折的时间维度上增加复杂、多层的空间维度，调动丰厚的资源以支持新鲜的学理探索。所以，多民族共同体意识应该成为整个中国古典文学、现代文学、当代文学和一般文学史的共同观念。切不可认为研究哪个时代的文学，就只需钻研那个时代的文学文本，对于与文学相关的民族学、地理学、考古学、文化人类学等学问，可以不闻不问。如果我们要将学问做大做深的话，就需要把边缘文化和中原文化知识融会贯通，把汉族文化和少数民族文化智慧融会贯通。从事中国文学史研究的学者，应该都有这么一种愿望，有这样一种共识。

文章出处：中国社会科学院院报

本网发布时间：2006-3-24 11:04:38

文章来源：中国社会科学院院报

凡因学术公益活动转载本网文章，请自觉注明
“转引自[中国民族文学网](http://www.iel.org.cn) (<http://www.iel.org.cn>)”。

作者杨义的相关文章

- [杨义]布洛陀家乡的现代吟唱
- 《重绘中国文学地图通释》
- 《中国当代少数民族文学史论》展示当代中国
- 中国叙事学的文化阐释
- 中国文学研究的创新与开拓

中国民族文学网

中国民族文学网
中国民族文学网
中国民族文学网
中国民族文学网
中国民族文学网
中国民族文学网

ᠴᠤᠷᠭ᠎ᠠ ᠮᠢᠨᠵᠢᠴᠤᠷ ᠪᠠᠭᠠᠨ ᠮᠤᠭᠦᠬᠦ

جوڭگو مىللەتلەر ئەدەبىياتى تورى

Curggoz Minzcuz Vwnzyoz Muengx