



| 首页轮播图

您的当前位置：首页 > 首页轮播图

文字直播：人口与发展高级资讯会（2016）——人口发展战略与全面两孩政策

时间：2016-11-28

【字体：大 中 小】 分享到：

时间：2016年11月26日下午

地点：北京会议中心6号楼1层第一会议室

11月26日（周六）下午2点钟，中国人口与发展研究中心联合中国人口学会、中国人口报邀请知名专家、学者和相关部门，在北京会议中心召开人口与发展高级资讯会（2016年），聚焦人口发展战略与全面两孩政策，跟踪政策实施效果，研判人口变动趋势，谋划人口发展战略。会议研讨实况如下：

姜卫平（主持人，中国人口学会秘书长）：尊敬的罗富和副主席、尊敬的王培安副主任、各位专家、各位新闻媒体的朋友们，下午好！

为贯彻落实中共中央、国务院《关于实施全面两孩政策改革完善计划生育服务管理的决定》，把握人口中长期发展规律，促进人口均衡发展，在全面两孩政策实施一周年之际，中国人口与发展研究中心、中国人口学会等单位邀请知名专家学者和相关单位在这里召开2016年人口与发展高级资讯会，本次资讯会主题是“人口发展战略与全面两孩政策”。下面请允许我介绍参加本次资讯会的领导和专家：全国政协副主席、民进中央常务副主席罗富和教授，国家卫生计生委副主任王培安。参加本次资讯会并发言的还有：中国人口学会会长翟振武教授，清华大学胡鞍钢教授，中国城市和小城镇改革发展中心理事长李铁教授，吉林大学东北亚研究院院长于潇教授，国家卫生计生委指导司司长杨文庄，国家卫生计生委家庭司司长王海东，北京市卫生计生委副主任耿玉田，山东省计生协会常务副会长杨心胜。参加本次资讯会的还有：联合国人口基金驻华代表处、国家发展改革委社会司、国家卫生计生委相关司局、中国计划生育协会、中国人口与发展研究中心、国家卫生计生委卫生发展研究中心、中国人口报社等单位的负责同志和代表。还有人民日报、央广网、央视网等多家新闻媒体的朋友。在此，对各位嘉宾参加本次人口与发展高级资讯会表示热烈欢迎。

本次资讯会分两个阶段，第一阶段是主旨演讲，由我来主持，第二阶段是专题发言，由中国人口与发展研究中心副主任贺丹主持。下面进行资讯会的第一阶段，请国家卫生计生委副主任王培安致辞。



国家卫生计生委副主任王培安致辞

王培安：尊敬的罗富和副主席、各位专家、各位同事，大家下午好！很高兴参加这次人口与发展高级资讯会。一年前，党的十八届五中全会作出“坚持计划生育基本国策，完善人口发展战略，全面实施一对夫妇可生育两个孩子政策”的重大部署。“两孩新政”依法、顺利、平稳地在全国实施，受到群众欢迎，社会关注，引起学界讨论。值此全面两孩政策实施一年之际，全国政协、政府部门、研究机构、群团组织群贤毕至，交流研究成果，发布资讯，共议人口发展大计，意义重大。我愿借此机会，讲几点思考，供大家参考。

王培安：第一，实施全面两孩政策是中央审时度势、审慎决策的结果，政策实施正当其时。人口问题的本质是发展问题，人口变动对国家发展具有基础性、全局性、长期性影响。人口结构的变化与经济社会发展息息相关。从2008年开始，中央就在国家人口发展战略研究的基础上启动了生育政策调整研究，提出了“城乡统筹、循序渐进、平稳过渡、过程可控”的基本原则，明确了从“双独两孩”、“单独两孩”到“全面两孩”“三步走”思路。每一步政策调整都经历了广泛深入调研、严谨细致测算、外部影响评估、全面利弊权衡和周密细致的安排部署。“十三五”时期，我国劳动力总量丰富，社会抚养负担较轻，育龄妇女特别是生育旺盛期妇女数量减少，是政策调整的有利时机。人口事件是长周期事件，人口决策要有长远眼光和前瞻性视角。1980年中共中央《公开信》明确提出：“到30年以后，目前特别紧张的人口增长问题就可以缓和，也就可以采取不同的人口政策了。”调整完善生育政策，践行了郑重的历史承诺。

第二，调整完善生育政策效果逐步显现，符合预期。调整政策目标是满足群众生育意愿，缓解人口结构性矛盾，同时避免出生人口大起大落，促进人口均衡发展 and 家庭幸福和谐。根据计划生育、住院分娩统计和各省出生人口与孕情资料综合研判，2016年出生人口将超过1750万，大致相当于2000年前后的出生人口规模，与全面两孩政策出台时的预判基本吻合。

第三，未来生育水平变动还需要长期观察。2010年以来，我国总和生育率在1.54—1.64之间波动。全面两孩政策实施将近一年，累积的生育势能释放还需要时间，预计“十三五”期间总和生育率将在1.8上下波动。二孩累积效应释放后，生育率变动幅度有多大？稳定在什么水平？在新的政策和社会经济条件下，生育模式会发生怎样的变化？这还需要监测观察，希望人口学界、科研单位继续跟踪分析。

第四，人口发展与经济社会发展的关系需要深入研究。人口对经济社会、资源环境具有内生性、系统性影响。不能简单地以人口多少判断是否对经济社会发展有利。近年来，我国经济增长速度放缓，这是发展阶段、发展方式和国际环境等多种因素综合作用的结果。劳动年龄人口规模虽然下降，但是经济活动人口和就业人口仍然持续增长，劳动力供给并没有减少。总体上看，我国劳动力数量仍然充裕。2015年，15-64岁劳动年龄人口总量为10.03亿，是欧美发达国家总和的两倍。2030年、2050年，劳动年龄人口还分别有9.58亿、8.27亿。随着资本、技术对劳动的替代加速，劳动生产率的提高，普通劳动力需求趋于下降。同时，新增劳动力素质快速提升，为培育新动能、打造新经济创造了良好条件。从日本的情况看，20年来劳动年龄人口虽然减少了12%，但国内生产总值却增加2%至3%。目前，我国的劳动生产率仅为欧美发达国家的1/8，通过产业升级和技术创新提高劳动生产率的空间很大。一直到2030年，我国的总抚养比低于50%，我国仍仍处于人口红利期。国际社会的经验教训表明：在人口红利期的前半段，如果不能提供足够的就业机会，会引发社会不稳定；在人口红利期的后半段，如果不能充分发挥储蓄的效果，则经济会泡沫化。

第五，要用“以人民为中心”的发展思想和五大发展理念统领人口均衡发展战略。从1949年到1990年间，中国人口走过了三峰两谷、大起大落的发展轨迹。这就决定了21世纪中叶以前的人口变化十分剧烈，各类人口问题集中爆发。应当遵循人口发展规律，统筹人口与经济社会协调发展；构建人口与资源环境永续共生关系，实现绿色发展；以改革创新精神，推进人口与计划生育治理体系和治理能力现代化；以开放的全球视野，集聚利用国内外人力资源；加强对特殊困难群体的保护，促进全民共享改革发展成果。当前及今后一个时期要重点研究如何化解人口总量与结构矛盾，如何保持适度生育水平，如何创建生育友好的制度环境。

王培安：近一年来，国家卫生计生委按照党中央、国务院部署，积极落实全面两孩政策，改革完善计划生育服务管理，加强高龄孕产妇管理服务和临床救治，制定了加强儿童医疗卫生服务、生育全程医疗保健服务、推进母婴设施建设的指导意见。各地修改、完善了再生育条件，普遍延长了生育假期，设立了陪产假，鼓励按政策生育的政策体系正在形成。

王培安：当前和未来的一段时间里，我国处于人口发展深度转型时期，把握人口大势，谋划发展战略，需要理论创新、现实观察和实践探索。希望参会代表畅所欲言，贡献真知灼见，也希望中国人口与发展研究中心发挥智库作用，聚贤汇智，为重大战略决策提供支撑。

王培安：最后，预祝人口与发展高级资讯会取得成功，各位专家不断取得新的研究成果！谢谢大家！

姜卫平（主持人）：王培安副主任的重要发言传递出了实施全面二孩政策的最新信息，提出人口发展战略研究的重要方向，再次感谢王主任。下面请罗富和副主席作主旨演讲，题目是《转型期的人口发展战略》。



全国政协副主席罗富主旨演讲：《转型期的人口发展战略》

罗富和：计划生育基本国策必须长期坚持。我个人不赞成有很多人说的“人口红利期”结束了，刘易斯拐点来了，所以必须放开生育，弥补劳动力的缺口的观点。二孩政策不是媒体炒作、专家重视导致的，而是从计划生育政策开始制定时就已经有这样的安排。在今年5月召开的计划生育协会和表彰先进的会议宣读了习近平同志的重要指示，他说，人口问题始终是我国面临的全局性、长期性、战略性问题，在未来相当长时期内，我国人口众多基本国情不会根本改变，人口对经济社会发展的压力不会根本改变，人口与资源环境的紧张关系不会根本改变，计划生育基本国策必须长期坚持。李克强总理也在这个会议的贺信上作了批示：坚持计划生育基本国策，促进人口长期均衡发展，关系国家和民族发展的未来，关系亿万家庭的幸福。当前我国正处于人口大国向人力资源强国转变的关键时期，发挥人力资源的潜力与优势是促进我国经济长期保持中高速增长、迈向中高端水平的最大支撑。三个“不会根本改变”，最后“必须坚持”是针对一段时间的各种说法的重要指示，是非常值得我们认真学习、领会和贯彻的。

罗富和：在普惠政策基础上必须坚持奖励型计划生育政策。现在生5个孩子，5个孩子免学费，比原来计划生育一个孩子一个月领的几十块补助不知道多了多少倍。普惠政策基础上要对原有的计划生育家庭给予更多帮助，要完善这个导向。

罗富和：第二次人口红利大于和长于第一次人口红利。马尔萨斯、马寅初、戴维斯、梅森（音）等比较有名的人口理论学家，都不是研究一对夫妇生几个孩子好，不是研究一个家庭有多少孩子好，不是一个国家和地区生育多少人好，他们都是经济学家，都是从经济发展的宏观角度去考究人口的增长跟经济发展的关系。戴维斯教授提出第一次人口红利只是一个窗口期，是不可持续的。发达国家为什么人口出生率那么低还能发展，如果没有窗口期，怎么发展？梅森认为在所有经济体当中，第二次人口红利对经济的贡献率都大于第一次人口红利，而且有可能是可持续的，但是对政策的依赖性更大。

罗富和：人口发展要与资源环境相适应。转型期的一些现象和趋势需要引起重视：一是造鞋、服装业、小型机械加工等低端的劳动密集型产业正在从我国转移到东南亚、非洲、南美。这意味着我们生孩子出来，将来这种就业的机会是没有的，因为我们的劳动成本是不断提高的，而且不可能再有人去做这种比较初级的、不断重复的工作。二是机器人的大量使用，生产线上劳动生产率的提高和自动化程度的提高。富士康要生产100万只机械手安排在手机生产线上，已经在昆山装了几万只机械手，机器手在做，不是人在做。日本最精密的照相机，完全可以用机器手代替。美国特斯拉电动汽车的生产线，整个工厂只有150个雇员。三是联合国原人口司司长本月1号发表在耶鲁全球化网站上的一篇文章《非洲人口增长有可能破坏可持续发展的目标》，现在全球人口是74亿，但是用1.5、2.0、2.5、3.0、5.0不同的总和生育率去推算到2100年，总人口分别是73亿、103亿、112亿、166亿和260亿，这是需要引起高度重视的。我国的国情是资源总量不少，可人均资源很低，淡水资源、耕地资源、矿产资源等好多指标都低于全世界的平均水平，因此人口发展要与资源环境相适应。

罗富和：理想的人口结构是劳动年龄人口占50%。一个大国、一个大地区需要有一个理想的人口结构，假如20岁以下都是受教育年龄段，20-60岁是工作年龄段，60岁以上是养老的年龄段。如果总人口的一半是劳动年龄段，就可可持续发展了，这个结构一直可以这样来发展。如果这么算，13亿到14亿的总人口，劳动力有7亿多就够了。

罗富和：转型期经济发展的关键是提高劳动生产率。联合国劳工组织研究了150多个国家和经济体从2000-2010年十年的劳动生产率变化情况，中国2000年的劳动生产率相当于美国的8%左右，2010年达到了相当于18%，我们跟自己比有了很大的提高，但在金砖国家里，只比印度略好一点。转型期调整的时间窗口只有5年到10年，低素质的劳动力数量增加无法解决人口老龄化问题，所以核心问题是提高劳动力素质，提高劳动生产率，要重视制造业，包括“制造业2025”等计划的实施。经济发展方式要转变，建议多学科合作，管产学研的研究要更加紧密结合。

如果我们不能完成这个转变，不能完成人口大国向人口资源强国的转变、从人的数量多到提高人的劳动生产率这个转变，就没办法支撑整个经济的转型期。

姜卫平（主持人）：谢谢罗主席的精彩演讲，信息量大，令人脑洞大开，谢谢罗主席。下面进行人口与发展高级资讯会的第二阶段，请中国人口与发展研究中心贺丹同志主持。

贺丹（主持人）：下一个单元我们将请几位专家分享他们在人口与经济社会发展最新的研究成果。首先请中国人民大学社会与人口学院博士生导师、教授、中国人口学会会长翟振武先生介绍全面两孩政策与人口中长期发展趋势。



翟振武演讲：《中国人口态势与中长期发展趋势》

翟振武：全面两孩政策实施后生育率将经历提高、下降、稳定，再逐步继续平稳下降的趋势。从住院分娩数、户籍登记、人口变动抽样调查多来源数据比较，中国现在的总和生育率大概在1.5-1.6的水平上。由于单独二孩和全面两孩政策实施，总和生育率会有一个上升的过程，最高会达到2.1左右。但是时间不会长，随着累积生育能量的释放，生育水平会逐步回落。当然，回落到什么程度？如果现在确认总和生育率大概在1.6左右，这还是在有政策限制的情况下，全面两孩政策没有放开的时候达到1.6。再过几年，累积能量释放完了以后，生育回落下来，因为全面两孩政策已经是开放正常的情况下，生育率大体上会维持在1.7、1.8左右。但是，随着我们国家经济社会的发展，城镇化水平、高等教育普及水平、国民收入水平、社会保障水平、妇女社会地位提升等等，我国总和生育率仍然有可能持续下降，因为我们看到所有的发展因素里推动生育率不断下降的因素不断地在强化。比如现在每年出生1600多万人，但是现在每年大学的招生人数已经达到770万，这就是说，如果新一代的人达到十六七岁，一半的人都是大学生了，这对未来的生育水平还是有比较大影响的。大学生受过高等教育，教育水平对生育的影响还是很大的。未来有一亿农民正式进城，对这些人的生育行为也会有很大影响。现在人均收入十年左右翻一倍，包括社会保障等等，所有这些政策都会继续推动生育率的下降。现在欧洲总和生育率1.6，德国1.5，日本、意大利1.4左右，按照这样的经济社会发展条件推测，在未来我们的总和生育率会从1.7、1.8逐步下降，2050或者2040年有可能会接近现在欧洲的平均水平1.6。这是分析了生育率提高、下降、稳定，再逐步继续平稳下降的趋势。

翟振武：第二，老龄化是全世界人口发展的必然规律，也是我国人口发展的规律和趋势。本来老龄化的发生就是生育率变化、人口转变的必然结果，包括韩国、新加坡、日本、欧洲都老龄化。有人说老龄化就是计划生育搞的，其实俄罗斯也没搞计划生育，德国、欧洲、日本都没有搞中国这样的计划生育，也都在经历老龄化，所以老龄化是人口发展的必然规律。但是生育政策对老龄化的发生、进展缓慢有一定影响，生育政策的调整完善能够在一定程度上降低我们国家老年人口的比例，使人口老龄化的步伐有所放缓，但是不会从根本上扭转我们国家人口结构日渐老化的趋势。

翟振武：首先看看未来老年人数。我们一讲应对老龄化挑战，老年人口的巨大规模是一个巨大的压力，生育政策不管如何调整，未来60年内中国老年人数的变化不受任何影响，因为60年以后变成老年人现在都已经活在这个世界上，在未来60年之内中国有多少老年人，比如有4.4亿，什么时候达到4.5亿、什么时候达到4.7亿，一点都不会受影响。老年社会对我们经济社会的压力是长期存在的，是不会发生变化的。

但是，全面两孩政策所形成的人口发展会对我们老龄化的程度有一定的降低，如果不进行生育政策的调整，老龄化的程度，按60岁来算，大概可以达到36%左右。如果全面两孩政策实施顺利的话，在2050年老龄化程度大概达到33%，有很显著的作用。在降低老龄化程度、推迟老龄化过程方面，全面两孩政策的影响确实是比较明显的。但是作用也是有限的，从36%降到33%，也就是3个百分点的作用，有效果，但是仍然有限。

从“人口金字塔图”（见PPT）分析，到2050年，全面二孩政策对人口结构的改变有明显作用，但是中国人口老化的趋势没有发生根本扭转，我们即将面临严重的老龄化挑战。全面两孩政策只是让人口老龄化步伐有所放缓，程度有所降低，老龄化的趋势并没有改变，但是对老龄化的过程有很大影响。

翟振武：第三，老龄化呈现波浪式发展趋势。未来中国老龄化的过程阶段性特征特别明显，至少在第一个阶段我们看到了一个问题，就是在“十三五”期间，由于底部和顶部老化同时减弱，中国的老龄化突然就变得平缓了，前两年老龄化不断提高，未来“十三五”期间反而变成一个平台期，不再大幅度提高了，主要的原因是两条。一是我们在“十三五”期间因为全面两孩政策会多生很多孩子，孩子的增多当然减轻了老龄化的程度。与此同时，因为我们在1959年-1961年期间出生人数特别少，每年新进入60岁的人又特别少。这边孩子多了，新进入60岁的人少多了，这一降一升使未来六七十年左右时间我们的老龄化程度一下子和缓了。当然这是个阶段，到2022年老龄化的速度在中国是加快最快的时代。从2021年-2035年，第二次出生高峰出生的人口进入老年以后，每年新增加的老年人数量明显大幅度提升，这个阶段只有两亿多老年人，到2035年左右老年人会有4亿多，十五六年的时间，我们的老年人几乎会翻一倍。所以，中国老龄化速度最快的时期其实在2022-2035年，以后出现了放缓的时期。长期来看，中国老龄化的过程不是一直无尽无头的。当50年代、60年代、70年代上半期出生的人口逐渐移出他们的生命周期以后，我们的老龄化速度会比现在平缓得多。大概从2050-2080年30年的时候，中国老龄化提高速度一共才有2%-3%，那时候的老龄化速度就非常缓慢了。

翟振武：第四，少儿人口大幅增加加重总抚养负担。由于全面两孩政策，少儿人口大幅度增多，我们的总抚养比是上升而不是下降。之前很多人讲全面两孩政策以后，我们的全面抚养负担降低，有利于我们的经济发展，但事实上，如果做这样的客观分析就会发现，因为老年人口人数不受政策影响，该是多少还是多少，但是孩子增多了，原来可能一头沉，就像“421”家庭一样，四个老人，两个劳动力，只有一个孩子，现在老人四个一个都不少，劳动力还是两个，孩子可以生两个了，这样一下来就变成两头沉。所以，其实全面两孩政策在抚养比方面使我们的整个抚养比提高了而不是降低了，负担是加重了而不是减轻了。

翟振武：第五，全面两孩政策对劳动年龄人口缩减进程有所放缓。前15年，劳动力人口在总人口中的比例还是比较平缓，2022年以后开始明显下降，未来15年左右的时间里，无论政策调整不调整，我们的劳动年龄人口比例都是没有区别的，这也正常，因为现在生的孩子要在15年以后才进入劳动力，前15年是没有区别的。15年以后，劳动人口下降的速度缓慢了，下降平缓多了，大概能有3000万左右的差距。我们现在至少还是一个劳动密集型经济状况，劳动力的快速下降对现有经济发展还是有一定损害，如果下降得过快，当然会对经济造成损害，所以全面两孩政策还是缓解了劳动年龄人口下降的速度。

总量上，劳动人口是在下降，但是到2040年或者2040年多一点，中国的劳动力人口（15-59岁）还有8亿人，数量还是很庞大的，劳动力资源还是非常丰富的。我们讲丰富，可以和世界各国作个对比。在2014年，中国15-59岁劳动力大概有9.3亿，全世界所有发达国家全部劳动力总和，同口径比较只有7.5亿，就劳动年龄人口，我们比他们多1.8亿，放在日本，比全日本的人口都多，不要说日本的劳动力了，这1.8亿扎扎实实的劳动力人口，比全世界所有发达国家的劳动力总和多1.8亿。但与此同时，2014年中国的GDP总量只有10万亿美元，可是所有发达国家的GDP总量接近50万亿美元。你的劳动年龄人口比人家多1.8亿，创造的价值只相当于人家的1/5。这样算下来我们可以看到，劳动生产率低了太多，2014年，发达国家每小时劳动生产率60美元，我国只有10美元，只相当于这些发达国家的1/6。和世界各个国家比较起来，和发达国家比较起来，我们的劳动生产率低得太多了。从这个意义上说，我还是非常赞成罗主席的观点，我们劳动力多少还要看劳动生产率多少，我们8亿多人的劳动力能不能支撑起50万亿美元的GDP产量？如果能支撑起来，你的经济还会很发展，劳动力就不短缺，人家7.5亿干出50万亿GDP，你9.3亿才干出10亿GDP来。

我们讲这个问题，其实想想，中国的农业就是这状况，二三十年前中国8亿人种地还不够呢，还想生孩子呢，因为边际效应不是0，你多投入一份劳动总是增加一点产量，但是人均产量被降低了，现在几亿农民都出来，不种地了，大家一说农村都是老幼病残，就是老幼病残，劳动力少一点，我们的粮食年年丰收，现在都解决了这些问题，是什么在支撑经济的发展？农民大幅度降低了，我觉得是劳动生产率支撑了农业的发展。所以在中国的未来，包括经济发展、包括劳动力资源是否丰富的认识，劳动生产率是一个关键问题。讲劳动力本身是假定就这样一个劳动生产率，要经济增长可不是要多点劳动力吗，如果增加劳动生产率，8亿劳动力可能都多了。

翟振武：第六，21世纪中叶前“人口红利”消减速度不降反增。人口红利是指劳动力人口在总人口中的比例超过50%、60%。在这之前，如果政策不开放，我们劳动力的比例是逐渐开始下降的，前几年我们15-59岁劳动年龄人口是59%左右，最近降到67%，所以很多人说人口红利进入拐点，人口红利开始消失等等。刚才罗主席讲了，人们讲全面实施两孩政策有很多理由，但是有人讲就是为了延长人口红利，我觉得真是讲错了。实施全面两孩政策以后，劳动力人口在总人口当中的比例是下降得更快了，而不是上升了。劳动力人口在总人口当中的比例，原来老年人有这么高，就像我刚才讲的“421”家庭结构，原来是四个老年人、一个孩子、两个劳动力，原来拿两个劳动力除以总人口7人，现在又多生了一个孩子，拿这两个劳动力除以8个人，劳动力的比例当然比以前下降了。所以全面两孩政策实施以后，未来劳动力的数量比政策不调整有所增加，这是对的，但是从人口红利的角度来说，下降得更快，人口红利消失得更快而不是更慢了，劳动力的比例是更下降了而不是提高了。

翟振武：第七，总人口规模将更晚跨过峰值并更缓慢地缩减。如果政策不调整，我们的总人口在2025年会达到14.1亿左右，调整全面两孩政策，2028年会达到14.5亿，但终究我们的总人口在这样的状况下还会逐渐缓慢下降，当然比不调整政策还是要下降得更缓慢。

翟振武：讨论人口发展战略，有两点认识。第一，生育政策的调整完善是非常必要的。通过调整完善生育政策使我国的总和生育率在一段时间内维持在1.8左右的水平，有助于促进人口长期均衡发展。生育政策的调整完善要和人口长期发展目标相适应、相结合，实现人口长期发展

目标，包括适度人口规模，不断优化人口结构。一方面，在未来相当长时期内我国人口众多的基本国情、人口对经济社会发展的沉重压力以及人口和资源环境的紧张关系不会根本改变，因此需要我们国家在今后一段时期内都维持在1.8这样一个略低于更替水平的生育水平上，这样才能帮助我们国家庞大的人口规模实现瘦身。有人老把2.1当成一个神圣的指标，说一定要高于2.1，你为什么高于2.1，为什么要主张2.1呢？我觉得这背后的逻辑很多人没想清楚。要主张2.1，你一定是认为中国人口达到顶点以后是最好的人口总量，再也不下降了，永远维持在14.5亿或者15亿的水平上，再也不下降，这是维持2.1的理由。但是要讲1.8，会略低于更替水平，所以人口将来会缓慢下降。如果超过2.1，人口一直增长，全世界都维持在二点几了，人口都一直向上增长。我认为，在促进我国人口规模瘦身以达到适度人口规模的同时还要同时顾及人口结构的变化，未来的总和生育率维持在1.8左右仍然是比较合适的。过高，人口增量还会继续增加，总量还会维持在很高的水平上；过低，人口结构会受到很大影响，这两方面都应该兼顾，这才是平衡。为了实现人口结构的稳定和优化，人口规模增长速度不宜过快，因此我们要维持在1.8这样足够高的生育水平，以保证我们国家人口规模在跨过峰值以后能平稳、缓慢地收缩。我们讲缓慢，别一讲收缩，很多人就说人口规模要越来越小。

翟振武：第二，要清醒认识、合理评估生育政策调整完善对未来人口形势以及对经济社会的影响，不能夸大生育政策调整完善在解决各类人口问题中的作用。很多人认为，一调整生育政策，老龄化问题可解决了，原来老龄化问题就是生育政策搞的，现在调整完了，我们可放心了。我觉得，老龄化不是生育政策搞出来的，调整完生育政策，该老龄化还是老龄化，只不过缓解一点，未来人口老龄化仍然是一个必然的趋势，该中国人口不会再度年轻了，我们已经挥别了这样的时代，人口老龄化是一个人类发展的规律，中国人口仍然会沿着这样的规律去走。所以，解决老龄化问题，生育政策的调整是一个方面，它起到了缓解的作用，但真正要解决这个问题还有很多其他别的方面，比如建立社会保障制度、居家养老服务体系、提高劳动生产率、提高经济发展等，要有很多其他方面的因素。所以，统筹解决我国的人口问题需要多管齐下，生育政策的调整完善十分重要，但仅仅也是其中的“一管”，唯有与其他人口政策乃至经济、社会、文化政策相结合，才能有效应对人口变化的重重挑战！化解人类发展的种种难题。这些认识对我们未来什么样的人口发展战略能有一定的帮助和认识。

贺丹（主持人）：谢谢翟老师。翟老师长期作人口战略研究，他的研究跟别的专家不一样的地方在于他不仅仅是做数据的推演，而且很多判断都是来自于他对现实的长期观察，在研究中他提出的关于人口发展的很多关键指标的判断、生育率的判断、老龄化的判断、劳动力的判断，包括总抚养比的判断，都为相关部门制定相关政策提供了比较令人信服的依据。

下面要请一位长期研究国家发展战略，同时长期关注人口发展的专家胡鞍钢老师跟我们分享他关于人口比较与2030年中国发展战略的思考。



胡鞍钢：今天的主题也比较清楚，就是国家2030人口发展战略，核心观点就是要从“以人为本”到“以人民为中心”，进而以家庭福祉为根本，这个理念非常重要。2011年我们出了一本书，前瞻性地考虑了2030中国，主标题就是《迈向共同富裕的社会》。

我谈一个观点，中国已经从小康时代开始向共富时代迈进。我们看看中国的经济社会，现在已经进入新的发展阶段，简称新常态。

1.从中等收入水平迈向高收入水平。目前全国已经有超过1/3的总人口地区人均GDP超过1万美元，今后我们将非常从容地跨过中等收入陷阱，走向高收入。

2.我们最新的一项研究。中国从1962年党的八届十中全会提出工业为主导，但实际上在1959年我们的工业增加值占整个GDP的比重达到40%，持续到2011年，基本上我们处在一个工业化主导的时代。但是在过去几年，我们实际上已经向现代服务业为主导的时代转变，这个转变反映了中国正在向发达经济体的经济结构、产业结构的方向转变，而且今后非常清楚，特别是服务业。事实上，北京、上海、天津，特别是北京，已经高度发达，最重要的是看它的产业结构。

3.因为中国的城镇化率已经由中期向中后期转变，至少超过50-60%的城镇化率。

4.从人类发展水平，我们是2010年进入这个门坎，HDI是0.70，去年估计会达到0.730，今后是向提高人类发展水平迈进，要超过0.80。

5.人口红利持续下降，不是人口红利消失。

我界定人口红利，十多年前也是受杰费尔·萨斯（音）的启发，按照国际规范，15-64岁人口占总人口比例超过60%就认为进入这个时代，1980年前后进入这个门坎，2010年达到高峰。我们现在完成了前半截，现在开始进入后半截，但是仍有人口红利。直到2050年，可能是低于60%，那也取决于未来的生育情况。为什么我要讲这一点？这不仅为我们实现第一个百年目标奠定人口红利条件，也可以为我们实现第二个百年目标奠定基本的人口条件。最重要的是当人口红利持续下降，尽管是缓慢的过程，但是至少有三大红利迅速上升，首先是教育红利，我们也直接参与2030教育现代化，本质上就是让所有人口的受教育年限不断提高，更不要说高等教育人口去年超过1.7人，2020年将超过2亿人，这已经超过教育中长期规划的1.8亿人的目标，今年我们就会提前超过。到2030年，我们认为至少达到3亿人，更不要说我们计算高中以上学历，还包括研究生人口，等等。因为我们现在进入一个专业研究生迅速发展的过程，在校生今年就会突破200万人，这个规模还要扩大。第二个我们称之为人才红利。由于有了教育红利，现在我们的各类专业人才（专业人员）8000多万，超过德国。按照OECD的口径，研发人员肯定会超过400万/人/年，不仅是我们总人口相当于发达国家之总和，我们的研发人员相当于美国加上欧盟之总和，而且这个态势将来还会翻一番以上，这取决于我们在多大程度上要刺激、支持、鼓励发展特定行业——研发行业，这是为什么现在的GDP账户一定要改革，将研发投入及其知识产权收益计入地区生产总值。很显然，我们清华大学肯定是海淀区乃至北京市地方生产总值从研发视角第一，甚至是全国。这个指挥棒如果能够解决的话，我们希望能够在2020年中国的研发加知识产权收益可以提高我们的GDP比重至少2%-5%，单位是百万人民币（元）。第三个红利就是健康红利。很显然，这次“2030健康中国”已经给了我们清晰的路线图，到2030年人均期望寿命79岁，就是发达国家的水平，我们称之为“79后”、“80后”、“81后”，北京提出“82后”，上海已经是“82后”，从这个意义上，这个红利更有意义。所有这三大红利都会产生创新红利。

大家知道吗，两天前，世界知识产权组织刚刚宣布2015年最新数据，我们不仅持续发明专利申请量超过美国，关键是授权量首次超过美国，现在只有一个指标没有超过，就是发明专利有效拥有量。就两个国家，“十三五”规划必须超过，一个是美国，一个是日本。因此，只要人改变了，这些红利早已可以抵消人口红利下降的副作用。我们一定要认识到中国的国情已经发

生巨大变化，特别是我们的人口国情，包括人力资源国情。

6.中国基本国情内部的差异性在过去几年已经出现了趋同时代，三个标志。第一个标志，2004年地区差距开始缩小，按普遍价格计算的各地区人均GDP；第二个，2009年以后城乡差距开始缩小；第三的，我们没有想到，在我们前面做基尼系数的时候，包括预测2030年，没有想到基尼系数开始缩小。这三大差距的缩小在加快的过程，现在地区差异系数已经低于1952年的数据，是建国以来最低的。我们怎么去总结四年来的治国理政？用数据说话，不断地对中西部进行大规模投入，包括基础设施的改善，就使得这些地区很快经济起飞，促进了整个地区差距的下降，当然也就会使这些地区根本改变，跳出贫困陷阱以及生育陷阱。当然有些地区还不行，像南疆等地，这是另外一回事。

7.最重要的一个方面，大家看看昨天王毅部长的讲话。在此之前我们提出的不是“中国接近世界舞台中心”，叫“进入世界舞台中心”，昨天王毅的话就是这句话。因此，中国现在在世界上全面参与全球治理，可以更大范围地利用国际资源，几乎所有的资源，包括我们紧缺的自然资源。同样，我们可以开拓国际市场，投资全世界。因此，就960万平方公里来说，我们人均资源拥有量是少的，但是我们可以通过开放，以资源换资源，我们会提高我们消费、利用、使用资源的能力，在开放条件下和封闭条件下的情况完全不一样。而且中国就是世界最大的买家，包括对各类资源的讨论，这就使得我们能够很有效地创造未来2030天时和地利。

那么提出一个问题，到2020年之后是什么时代呢？我们至少可以定义为“后小康时代”，确切地讲就是共富时代。我们在《迈向共同富裕的社会》这本书中进行前瞻性研究，就是把共同富裕作为最核心目标，而且我们也强调共同富裕并不等于平均富裕，这是两回事。它重要的标志是什么呢？就是中国应该成为世界经济强国，成为制造业强国，成为科技强国、教育强国、健康强国、人力资源强国，甚至文化强国，这已经写入十六大、十七大、十八大（文件），我想十九大将来也是如此，这是强国目标。

但是我们更关注的是人民的目标，也就是说，中国应该成为世界上极高人类发展水平的国家，就是我们说的人类福祉。第二个，应该成为高家庭福祉的国家。因此我们中医，从中国的视角来看，要推动我们现在的人口发展战略和发展政策的演变，从控制计划生育的方式最终落实到家庭福祉。

上面所说的中国这个大的背景都会为我们制定中国的人口战略、人口的中长期目标提供一个背景。中国的发展战略和人口发展战略就是全局和局部的关系，局部就要服务于全局，同时，全局也应该惠及到局部，两者之间是互动关系。它的基本思路是什么呢？就是以人为本，以人民为中心，以家庭福祉为根本。它本身构成了一个逻辑递进性的关系，从而推动共同富裕、人人健康、家家幸福。能不能这么讲，2030已经解决了第二句话，我们希望中国的人口发展战略应该解决第三句话，要做到家家幸福，凭什么幸福呢？就是家庭福祉。

如果是这样的考虑，我们来看看中国人口的发展战略是如何随着国家的发展战略与时俱进，形成3.0版本。我们来看看1.0版本是什么含义，就是在30多年前，党中央提出了“两步走”目标，后来又提出“三步走”目标，形成了我们当时的1.0版本，严格控制计划生育时代。也正是因此，我们在所有发展中国家率先总和生育率大幅度下降，使我们在极低收入条件下加速了人口的现代转变，这为后来实现“两步走”等等目

标提供了基础，我们要给予首肯。2.0版本的含义，就是三中全会所提出的均衡发展，仍然还是计划生育，从单独二胎到全面二胎，从这一点来看，就是十八大以来以习近平同志为核心的党中央做了一件深得人心、民心之大事，这也就不难理解为什么五中全会一讨论这些问题，老百姓锁定了这一点，就是你对老百姓的诉求有回应，而且非常及时，所以我们称之为走了两步。现在在总结第一步到第二步的过程是非常必要的，但是我们需要前瞻性地考虑第三步，就是3.0版本。3.0版本的关键词已经有了，但是不全面，我们把它称之为“全民健康与家庭福祉时代”。可以说，2030健康中国解决了第一个关键词。我们自己也没有想象到，才用了不到一年的时间正式编制出来，已经通过全国卫生与健康大会但是公布了。另外一个关键词还没有考虑，就是“家庭福祉”，怎么把家庭福祉放到十分重要的位置，并且和“健康中国2030”相匹配，进而我们所说的以人为本、以人民为中心、以家庭福祉为根本就有了抓手。我们建议国家卫生与计划生育委员会要再接再厉，能够前瞻性地谋划下一个15年规划，就是家庭福祉规划。

谢谢大家。

贺丹（主持人）：谢谢胡老师，胡老师在思考2030战略的时候也从一个层面呼应了罗主席刚才提出的一个深刻的判断，就是在中国的转型期最关键的是提高劳动生产率，加快构建人力资源强国。我们会前跟胡老师的讨论中也觉得胡老师一些判断我们中心的一些预测特别吻合，在未来人口发展的过程中，我们也判断2030年是我们国家从第一个百年目标到第二个百年目标的关键战略点，在2030年前后，我国人口会达到峰值，老龄化也会再次提出，总抚养比也会突破50%。在之前是我们充分利用我们的数量和数字优势，包括抚养比相对比较轻的优势，加快实现经济动能转换的有利时机。在这方面，李铁有很多深入分析和思考，我们请李铁老师和我们分享《人口变动与劳动力供求、城镇化发展及其经济社会影响》。

李铁：非常高兴再次来到这个讨论现场，我跟刚才各位领导和专家讲的观点差不多，角度有区别，从不同的观点来论证和讨论人口问题。

第一，从城镇化角度，城镇化是农村人口向城镇转移的过程，转移速度还是比较快的，2015年城镇化率达到56.1%，城镇人口已达到7.7亿，每年转移2000万人左右。

谈人口问题，现在网上经常有讨论，最主要的观点是劳动力不足。刚才大家都提到劳动力不足，我们现在户籍人口城镇化率是40%，把农村劳动力去掉转移的2.7亿人，现在在农村的劳动人口大概是4.2亿。所有研究劳动力的人都看到了劳动力的上涨，就是没看农村户均更低水平，50年代我们的户均耕地是14.26亩，人均耕地3.27亩，现在人均耕地才2.31亩，户均耕地不到9亩。

我们和日本、韩国、美国作了比较。与韩国相比，韩国农户平均规模是1.5公顷，我们是0.6公顷，我们的农业劳动效率非常低。

农村劳动力转移速度大幅下降，下滑趋势明显。2015年，农民工外出人数零增长，这是非常可怕的一个数字，这可以看出劳动力需求大幅度下降。何况现在农村闲置劳动力大幅度增加，这个问题比较突出。

我们又做了个计算，如果我们达到韩国1.5公顷的水平，农村还可以转移1.92亿的劳动力，如果要达到日本的水平还可以转移两亿多劳动力，那你说我们现在的劳动力是多还是少？很多人不研究农村问题，都不知道现在农村存在着太多太多劳动力，可能到城郊去看看，老人、孩子闲着，怎么地就荒了呢？但是对农村的劳动力没有过深的研究。这个数字是非常清楚的，主要的原因是改革严重滞后，土地政策改革、户籍政策改革等等。

第二、宏观经济形势在减缓。

宏观经济增长速度在减少，减少的速度也比较快，从两位数到一位数，从七点几下降到6.9，我们预计未来增长速度还会放缓，无论是从国际压力还是国内改革面临的难点来看，我们预计增长5%-7%是合理区间。

2010-2015年，我们的城镇化率依然保持在较高水平。2015年1.33的增长水平和农民工外出转移的数字有差距，我们也没再深入研究，只是觉得再下一步高速增长不可能再实现了。

城市农民工市民化政策尚未顺利落实，2015年农民工总量2.77亿。最近在推进户籍制度改革的时候也遇到了难点。由于2.77亿农民工存量，未来增长会产生问题，农民工45岁以后大幅返乡。国际劳工组织的黄金劳动期间是25-54岁，而我们的农民工45岁返乡，有十几年的时间闲置。

刚才罗主席讲了劳动力替代问题，工业就业劳动力比重下降。

我们计算了劳动力成本提高的比例，2005-2015年，我国制造业城镇单位就业人员平均工资增长247%，这也是导致劳动力成本大幅度上升的重要原因。

关于机器人替代的事情，我们做了调查，认为机器替代劳动的趋势已经不可避免。现在全国有3000多家机器人工厂，越发达的地方机器人替代的情况越严重。浙江省通过机器换人，三年减少普通劳动用工194.7万人，61.5%的企业一线员工超过10%，其中16.3%的企业减少30%以上一线员工，这个趋势非常严峻。

中国资本和技术取代劳动力是一个长期趋势，从这个角度怎么来谈人口红利问题？说老实话，我在目前都不太特别赞成人口红利的事，到底是高素质还是低素质人口红利？人口素质大幅度提高，我们才可能谈人口红利，否则在劳动力成本上升的情况下，我们再怎么谈人口红利，它都是个负效应。再谈红利的事，我们要从另一个角度来思考。

农村也是如此，农业机械化逐步替代传统劳动手段。我们到河南、黑龙江去，一到收割期，全是联合收割机。虽然使用权制度没有发生变化，但是大面积的机械替代已经出现了，现代农业的发展在农村的影响已经非常广泛，过去人海战术的劳动方式已经无法体现，所以还会释放大量劳动力。

中国的城市房地产为导向的传统发展模式在降低包容性的同时还是排斥低端人口。一方面农村劳动力过剩，一方面城市排斥外来人口。我们可以解决一部分劳动力的问题，但是没有发挥作用。

服务业发展滞后。我们做过韩国的研究，韩国的服务业占工业的4倍，发达国家都是3-4倍，我们还是工业和服务业打个平手，所以还有大量的转移就业空间。

农村人口多，受教育水平较低，贫困人口多，这也是个突出问题。去年我去了两次印度，跟印度高层、企业家都谈过。他们说，你们说劳动力是优势，我们这儿发愁呢，25岁以下人口多，都没受过教育，能干什么？我们人口多是低素质人口多，这个问题也是比较突出的。受教育水平不高已经成为我国发展短板，2012年的平均受教育年限，中国是7.5，低端劳动力已经转到印度、东南亚、非洲，我们怎么谈红利？农村受教育水平更低。

人均占有资源能源的水平低，人均碳排放反而增加。我们虽然发展水平不高，但是我们人均碳排放很高。比较我们和别的国家的差距，都是人家的1/5或者几分之一，但是我们的碳排放是人家的1/2，比欧盟还高，这个水平严重不严重？人口水平低，发展方式粗放，人均消耗能源资源问题越来越严重，劳动生产率还不高，在这种情况下我们能谈人口优势呢？

粮食资源不容乐观，农业发展受多因素遏制。我们在国外已经占了8亿亩到10亿亩耕地，还说我们农业可以支撑人口的发展？这都已经成了很大的国际问题，我们现在的粮食供给仅仅靠国内已经不能满足了，油料、大豆百分之八九十从国外进口。劳动生产率再提高，随着人口增长，农产品压力已经很明显了，虽然达到了连续十几年达到万亿以上，但是进口数量大幅度增加。当年布朗说中国人能不能养活16亿人口，问题是靠我们自己的耕地真的养活不了，这个问题没人讲。搞农业的人都清楚，8亿亩到10亿亩耕地，国内总耕地是20亿亩，这个压力有多大？

生育成本越来越高，特别是城市生育成本，这是个突出现象。

计划生育是对全世界、全人类负责的问题，我们要理解，如果我们有15亿、16亿、20亿人口，我们会怎么样？我们想都想得到。我到印度去看，差距太大了。东南亚国家我去了菲律宾，还去了肯尼亚，人口太多，人口问题太多。计划生育国策是个长期国策、基本国策，只有在中国的体制下能实现。

老龄化问题。我们人口基数太大，13.7亿，和日本不一样。要达到日本现在的水平至少需要30年以上，所以没有必要把老龄化问题搞得那么压抑。通过剩余时间，还可以解决老龄化问题。

限制人口，常住人口老龄化和户籍人口老龄化有根本区别，上海是户籍人口老龄化28，北京是23；上海常住人口老龄化是18，北京是17。把外来人口一稀释，老龄化速度下降了，可是我们这些城市还都在限制外来人口进入，我们通过人口要素流动才可以解决老龄化问题，所以要推进城镇化。

最后，几点思考：中国在人口上长期面临的问题不是人少而是人多，劳动力不是不足而是严重过剩，这是长期趋势。人口第一大国不是发展优势，人口过快增长对人类、对全球，包括对我们自己压力巨大。未来是提高人口质量而非数量，重点是调整人口结构，用更少人口创造更多价值才是发展之计。未来各国之间竞争关系重点在资源、能源，我们人口越多，消耗能源越多，低水平人口增长对世界是灾难。推进城镇化是调节人口结构、促进人口全面发展最有效的途径，至少可以提高受教育水平，提高人口收入增长水平。

了解未来发展趋势，我们要看长期，要看农村问题和贫困问题。我们制定人口政策的时候，当时马凯总理讲，减少农民是人口空间结构调整最大的一个关键因素。

要及时跟踪和调整生育状况，现在大量的生育状况都被个案所淹没，都是个别地区个别层次的案子，但实际上缺少全国的研究。我们的调查应该对社会频繁发布，让大家都了解人口信息，大家都觉得你也没生、我也没生，怎么人口没少？实际上出生下降并没有那么严重，因为对农村没有及时跟踪。

最后是加快改革，促进调整生育发展模式。

要调整统计数据，我们现在的统计数据调整应该发挥一定的作用，手机用户是13.96亿，几乎覆盖了全国人口。手机已经实行实名制，现在我们还在按抽样的方式或者十年一普查的方式调查人口数据，应该应用新的数据端，我们在做研究的时候，人的空间流动状况、人的所有状况从手机里都能拿。我们现在的网民总数是7.5亿，手机用户14亿，从这个端来调整我们的数据获取方式，对人口研究有重大意义。

贺丹（主持人）：李老师讲的特别引发我们的思考，他也印证了王培安主任讲的我们不能以简单的人口数量判断对经济社会的影响。正如李老师分析的，如果我们从劳动力就业结构、劳动力城乡分布以及劳动力数字来看，可能得到从我们表面数字看到的完全相反的结论，这也是一个非常启发人思考的结论。就像培安主任刚才在致辞里讲的，人口问题本质就是发展问题。

前一阵东北人口问题也引起了全社会关注和深入讨论，今天我们有幸请到吉林大学东北亚研究院院长于潇老师，请他跟我们分享他对东北人口问题的看法。

于潇：非常感谢主办方，感谢人发中心、人口学会、国家卫生计生委邀请我参加这个会议，我讲一个地方性题目。

应该说，前一段时间关于东北地区陷入困境的新闻媒体讨论非常多，与此同时，把人口问题也加入进来了，一些媒体都在强调东北地区出生率低、人口外流等等一系列因素是导致东北地区衰落或者说东北地区再次衰落、陷入困境的一个很重要原因。我想，今天的会议是一个资讯会，我想通过我们的研究来分享一下我们研究的观点和结论，来厘清一些观点，这是非常有必要的。

讨论这个问题要讨论两点：第一个，东北地区经济为什么衰落；第二个，东北地区人口是什么状态，它们之间是什么关系。首先我简单讲讲东北地区经济衰落。

从2013年以来，东北地区经济困境可以说是第二次，第一次东北地区经济困境是在90年代初开始的。90年代初，特别是1992年中国开始建立市场经济体制以后，到1995年，东北地区经济出现衰落，主要体现在以下几方面：第一，国有企业大面积亏损、倒闭；第二，国有企业大量职工下岗、失业，再就业非常困难，特别是“40、50人员”。这是第一次“东北现象”，或者说东北衰落，这个时候我们面临的是严重的人口过剩和就业问题。中国刚刚确立市场经济体制的过程中，我们把经济重心分布在东南沿海，东北地区的国有企业转型困难，出现了严重的就业问题。

这次衰落和困境和人口、和计划生育政策不仅毫无关系，我认为现在的计划生育政策恰恰发挥了很重要的作用，到2000年左右，东北地区的下岗失业问题基本上得到了缓解，这个缓解有多方面的原因，有一个重要的原因就是1980年出生的计划生育第一代开始进入劳动人口，有一定关联，但是不绝对。第一次东北地区经济困境主要是由于市场经济导致国有企业产生的，是一种体制性问题。

2003年国家实施了振兴东北老工业基地战略，2003-2013年十年间，东北经济在2008年出现了一个短暂的上升，接下来下滑。2013年以后，东北老工业基地振兴战略实施10年以后，2014年，东北开始进一步下跌，这就是我们开始讨论的新一轮东北经济面临困境的问题，我从这儿开始讲这个问题的表象是什么。

这次东北振兴和上一次东北困境不太一样，主要表现在以下几方面：

1.经济增速迅速下滑到全国后5位。2015年，吉林、黑龙江、辽宁，辽宁垫底。从2014年开始，吉林、辽宁、黑龙江。2014、2015年，全是倒数第5位，2015年更为严重。

2.财政收入排在全国最后几位。地方财政是最能衡量一个地方经济发展的指数，2014年，辽宁、吉林、黑龙江财政收入排全国最后三位。

3.工业效益严重下滑。2015年，除了辽宁情况略好以外，整个东北地区三省工业销售收入从2013年开始迅速下滑，而工业是东北的支柱。

4.固定资产投资走低。辽宁出现负增长，吉林、黑龙江固定资产投资明显低于全国平均数据，民营投资下降更快。

5.东北地区经济地位在全国下滑。从1978-2014年东北三省GDP在全国的比重来看，2008年有个短暂上升，2014年开始大幅度下降。

以上情况是现在东北面临困境的表现，2015年东北三省占全国GDP的比重已经降到7.4%，1978年时是13.34%，2014年是9.3%，2015年降到7.4%。

二、东北地区陷入经济困境的原因

1.结构性问题突出。由于东北地区是一个以资源开发为主走向工业化道路的地区，在建国以后形成了组织化程度非常高的计划经济，这种资源型经济——比如煤炭、钢铁、石油、金属、机械制造等等行业——在2008年4万亿投资以后得到强化，资源型依赖的经济在2008年以后没有得到转型反而得到强化，新的经济增长缓慢。东北资源型结构的问题，也就是中国的经济调整问题和全球经济周期双重叠加导致中国东北地区这次下跌，因为全球整个周期的结果是资源类大宗商品全部下跌，东北损失最大。这是一个低谷。

其次，我们国家进入结构调整时期，东北又是结构调整的重点，这个双重叠加导致东北的资源型面临困境，出现断崖式下跌。

2.东北是一个组织化程度非常高的社会，国有企业比重太大，对民营经济形成了挤出效应，民营经济在东北生存很困难。

3.重化工业的发展。从殖民地经济开始一直到建国、一直到现在，我们实际上一直在强化这种经济，这种经济都是以重化工业为主，在进一步向服务业发展的过程中转型受阻，东北现在向后工业化经济、向服务业发展面临困境。从服务业比重来看，东北地区制造业比重现在仍然超过40%，服务业比重在全国处于最低位置。看东北三省服务业收入占全国的比例，辽宁占2.29%，吉林占0.77%，黑龙江占1.12%。

2003年“东北振兴”战略实施了10年，它的效果就是全球性经济周期导致2008年经济危机以后我国大规模基础设施投资强化了东北经济对资源的依赖，出现了东北地区经济短暂上升以后，结构调整步伐不仅没有得到很好的调整，反而进一步强化这种资源型经济的依赖，所以酿成了现在的后果，这在东北体现得更为明显。由于国际经济周期的调整和国内经济结构调整的叠加，导致东北现在出现这种塌陷。与此同时，东北地区人口也出现大规模外流、出生率低、部分地区人口减少等问题，很多媒体和舆论把这两者联系起来，认为是人口问题导致东北地区经济衰落，其实不是这样的。

三、东北地区人口流失与结构性问题

2010年六普数据显示，东北地区净迁入人口151万，流出370万，意味着东北地区在六普期间净流出人口219万。

1.如果我们回顾一下东北地区人口形成的历史，可以看到，“一五”时期东北地区是一个移民社会、组织化社会，而且东北地区是在计划经济时代形成的有组织移民社会。抗美援朝战争结束以后，苏联认为中国是可靠的朋友，所以开始支持中国，在东北地区开始全面支持我们的“一五”建设，为什么苏联给了我们那么多支持都落在东北了？就是因为我们跟美国对抗以后倒

向了苏联。1954-1957年，东北地区人口全是大规模流入。1958-1962年，由于三年自然灾害的影响，辽宁省人口流出，吉林、黑龙江流入，包括一部分难民。但是由于这个时期国内还是自由迁移时期，没有形成比较严格的户籍制度和二元制经济结构，所以这种迁移是自然迁移和有组织迁移结合的方式。从1962年开始到三年自然调整以后，一直到70年代末，东北地区整个移民的情况，辽宁省净流出，吉林、黑龙江全是净流入。换句话说，迁移的路线从辽宁开始向北移，黑龙江是净迁入最多的省份，然后是吉林，辽宁净迁出。

这个状态有几个方面的原因，一个是辽宁支持全国工业发展，无论是1965年以后三线建设还是后期的建设，都是辽宁支持辽宁、支持黑龙江发展。1965年中苏关系破裂以后，经济重心开始从东北转移了。东北地区占全国人口最高的年份是1965年，占全国总人口9.17%，从此以后，东北就不再作为中国经济的重心了，因为中苏关系破裂了，我们把重心转移到三线，转移到四川一带。从那时开始，辽宁人口净流出比重比较大，吉林和黑龙江人口还是以下放干部、知识青年等有组织迁移为主。一直到改革开放以前，东北整个人口迁移流向是从辽宁到吉林、到黑龙江，这种迁移模式是有组织计划迁移，全是按照组织的计划迁移形成的。

1980年以后，东北地区迁移发生逆转，市场经济的作用逐渐增强，自由迁移开始逐渐增加，整个东北迁移路线从1980年开始从黑龙江到吉林、到辽宁。1980年以后，改革开放之初，吉林开始净迁出，黑龙江也是净迁出，辽宁开始净迁入。

四普到六普，这种趋势不仅没有缓解，而且辽宁净迁入的比例在增长，吉林和黑龙江净迁出的强度在增加。四普时吉林净迁入是1.31‰，五普时是1.91‰。吉林、黑龙江净迁出幅度都在增长，1990年是-1.01，2000年是-2.17。到六普时候，这个数字进一步增长。2010年，吉林净迁出3.99‰，黑龙江净迁出6.58‰。

所以，东北三省人口净流出是从1980年时开始，根本不是从现在开始，这个强度、这个趋势是从我们开始建立市场经济，从计划迁移向自由迁移转变的过程中形成的，按照迁移理论来讲，在初期是有组织迁移以后的反向回流造成的。2000年以后，东北地区人口迁移的集中地开始发生转变，过去都是向山东、河北迁移，随着经济重心转移，逐渐向长三角、珠三角转移，跟我们没有地理关联的地区成了东北地区新的迁移目的地，这完全是由于市场经济作用的结果。在这个过程中，应当说，东北地区人口大规模迁出是有历史根源的，它是一贯的，这种流向是逆转的，强度是不断在增强的，这是我们得出的一个很重要的结论。

2.东北地区的人生水平非常低。全国自然增长率是1.18‰，辽宁、吉林、黑龙江均低于1‰。

3.人口老龄化日趋严重。部分地区，特别是边境地区老龄化问题严重，人口减少。

4.人口问题对东北地区经济社会的影响，包括社会保障体系运行的财力支撑风较大，许多城市面临空心化风险，基础教育等基本公共服务运营面临两难困境。

四、我们反过来看，东北地区这一轮经济衰弱和人口有关系吗？它们俩是什么关联？我们有几点思考。

1.东北地区的经济衰退是中国新一轮经济空间结构调整的结果，也是中国经济产业结构调整和全球经济周期叠加的一个结果，跟人口没有直接关联。但是，由于经济的进一步下滑导致强化了人口和人力资源的进一步流失，这个结论是成立的。与此同时，东部沿海、大中城市，特别是北上广依然具有城市吸纳能力，依然能够把资源吸附到自己这里，这点是毋庸置疑，无论你怎么限制人口，怎么控制总量、控制规模，这个经济规律是不能阻挡的。

2.未来一段时间，东北地区人口净流出的趋势不会改变。这种趋势已经30多年了，是不会改变的，也有可能进一步增强，我认为这个趋势在短时期内是改变不了的。

3.人口和资源环境的关系，从短期看，虽然人口减少了，人力资源在流失，但是对于东北地区整个人口资源环境的优化也不是坏事，总体来说，我认为东北地区人口还是多，还占全国8%左右。现在这种依赖资源型的经济能够支撑这么多人口，总体来说还是人口过多。

4.人口的进一步流出，从宏观上、从整个国家经济效率来讲是有效的，对于整个国家宏观经济发展是有益的，是使资源配置得到有效利用的一种方式。短期来看，对东北经济发展有制约作用，但长期来看是有效的。

5.全面放开两孩对于东北地区近期的人口状况不能得到很好的缓解，因为解决不了东北现在的问题，但是长期来看，对于优化东北地区人口结构有益。

东北地区未来的希望应当是走人口资源环境协调发展之路，走人力资源进一步提升之路，要不断走技术创新和人力资源结合的道路，这是东北地区的未来。

谢谢大家。

贺丹（主持人）：谢谢于老师的分享。

第一个单元的分享就到这里结束了，下一个单元是来自计划生育行政管理部門的来宾将跟大家分享全面两孩政策最新的进展情况，所以下一节更精彩。

下面请国家卫生计生委的同志给我们介绍相关情况，首先请家庭司司长给我们介绍全面两孩政策相关配套措施情况。



王海东：尊敬的各位专家、各位同仁，根据会议安排，借此机会，我简要把全面两孩政策相关配套政策措施的实施情况从两个方面给各位介绍一下。

第一，在《人口与计划生育法》和地方计划生育条件修改中明确延长生育假奖励等相关规定

（一）延长生育假奖励。新修订的《人口与计划生育法》取消了对晚育的奖励假，规定符合法律法规规定生育子女的夫妻可以获得延长生育假奖励或者其他福利待遇。《人口与计划生育法》修订后，我们加大对各地修订地方人口与计划生育条例的指导力度。已经完成条例修订工作的29个省（区、市），均参照原条例中有关公民晚育假奖励的规定，制定了延长生育假奖励的具体政策措施，生育假延长的天数从30天至3个月不等，有10个省市延长生育假奖励的天数与原条例晚育假奖励天数相比未发生变化，19个省市延长生育假奖励的天数与原条例晚育假奖励天数相比有所增加，增加天数最多的省份为海南省，增加了75天。

（二）设立配偶陪产假。

配偶陪产假原来在26个省市有，目前已经完成人口与计划生育条例的29个省（区、市）均对配偶陪产假作出了规定，陪产假天数从7天到一个月不等，这当中有22个省（区、市）在原条例的基础上均增加了配偶陪产假的的天数，增加的天数从5天到15天不等。

二、开展3岁以下城市婴幼儿托育服务调查

今年我们委托中国人口与发展研究中心在全国10个城市就3岁以下婴幼儿托育服务情况开展了专题调研。调研结果表明，随着市场化改革的发展和生育率下降，原有托儿所严重萎缩。由于相关法律法规和政策不健全，婴幼儿托育服务缺乏规范管理，社会力量举办托育机构障碍重重，缺乏积极性。目前，婴幼儿在各类托育机构的入托率比较低，与许多发达国家相比，差距是很明显的。

调查显示，婴幼儿家长对托育服务需求较为强烈，婴幼儿托育服务供需矛盾较为突出。当前，幼儿园大多只接受3岁以上的幼儿，而女职工能够享受的产假一般为半年左右，家庭承担着长达两年半左右的婴幼儿照料任务。超过1/3的被调查对象表示有托育服务需求，其中家长对2-3岁托儿托育的需求最为强烈。目前，有近80%的婴幼儿都是由祖辈参与日间看护，而被调查对象更希望将孩子送往专业托育机构。被调查的已生育一孩而不打算生二孩的母亲，有60.7%出于孩子无人照料的原因。调查到的全职母亲中，有近1/3是因为孩子无人照料而被迫中断就业。超过3/4的全职母亲表示，如果有人帮助带孩子，将会重新就业。

调查建议，大力发展多种形式的托育服务机构，并为社会力量发展托育服务提供政策支持，可以有效缓解由于孩子无人照料而不打算生二孩的家庭的后顾之忧，提升女性的生育意愿，支持广大家庭按政策生育；解决因为孩子无人照料而被迫中断就业的全职母亲的实际困难，促进女性的职业发展；解决由于社会化托育服务缺失只能依靠祖辈照料婴幼儿的实际困难，有利于婴幼儿的健康成长。

下一步，我们将认真贯彻落实中共中央、国务院《关于实施全面两孩政策改革完善计划生育服务管理的决定》，推动完善相关配套政策措施，积极构建鼓励按政策生育的政策支持体系，确保全面两孩政策的平稳实施。

贺丹（主持人）：谢谢海东司长全面而简洁的介绍，下面请北京市卫计委副主任耿玉田先生给我们介绍北京市惟有健康服务保障的相关情况。



耿玉田：各位领导、各位专家：大家下午好。

按照这次资讯会的要求，下面我就北京市落实全面两孩政策、增加助产服务资源、全力做好妇幼健康保障工作一简单介绍。

2016年1月，全面两孩政策实施以来，北京市妇幼健康服务需求明显增加。2015年11月之前，北京市每月孕妇建册人数不超过2万人。全面两孩政策实施之后，加上属相因素叠加，本市育龄群众建册人数显著增加。2015年12月开始，每月建册人数达到近3万人，2016年3月高达3.6万，其中相应两孩政策的孕妇占建册孕妇的30%左右，高龄、高危孕妇占比也达到60%以上。而2015年底，北京有产科床位仅为4907张，从事产科的医护人员仅为6300人。在满负荷或者局部超负荷运行的情况下，每月最大接产能力也仅为2.5万人，产科服务能力与实际需求存在较大差距。

北京市委、市政府高度重视全面两孩政策实施后我市助产服务资源的状况。8月3号，市政府专题会议审议通过了市卫生计生委等部门提出的落实全面两孩政策，增加助产资源的应对措施。会议强调，落实国家生育政策的调整是涉及民生的大事，要作为专项工作抓好落实，北京市要结合供给侧改革，制定落实好应急和中长期保障措施，努力满足群众两孩服务的需求。

9月1号，经市政府同意，北京市卫生计生委联合市发展改革委、市财政局、市人社局、市规划国土委印发了《关于落实全面两孩政策增加助产服务资源的通知》，向各区政府提出了工作任务、目标和要求。

二、出台的应对措施

要兼顾长远发展，首先是近期的保障措施。

一是从六个方面加强孕产期保健管理服务，包括完善监测预警机制，制定产科建档应急预案，按月实施调度，建立建档信息沟通机制，市和各区建立了孕妇建档服务中心，保障北京市所有长住孕妇能够实现建档分娩，严格孕妇分级建档，明确建册社区网格化对接关系。开展孕产妇高危因素筛查和分级建档指导，将三级助产机构高危孕产妇的建档率提高到80%以上。加强高危妊娠的管理，完善孕产妇和新生儿危急重症的转诊、救治网络，保障危重孕产妇和新生儿能及时转运救治，确保绿色通道畅通。合理控制剖宫产率，提高床位使用率，加大健康教育力度，对高危妊娠及不宜妊娠的情况充分做好风险告知，预防和减少孕产期危险因素的发生。

二是从三个渠道增加了1000余张产床床位，包括公立助产机构将具有增床空间的特需病房统一调整为普通病房。通过科室间的病房调整增加产科床位，和通过合作租赁等方式扩充服务资源。

三是从五个渠道增加800多名助产人员。通过薪酬分配、绩效管理、职称晋升向产科倾斜，稳定现有的产科人员，吸引持证人员的回归。通过加强助产技能的培训，定向培养助产士，通过科室的调整和岗位招聘，补充产科护士等缺口。通过调整北京进京指标结构、数量，增加助产专业人员。通过京津冀人才交流和培训，提升助产服务能力。

二、中长期保障措施

一是通过租赁、购买等方式扩充服务资源。北京妇产医院紧急租赁医疗用房，北京朝阳医院西院购买了医疗用房，重点规划开放产科床位。二是强化妇幼保健机构的建设。“十三五”期间，北京市妇幼保健院启动了异地新建项目，充分发挥龙头作用，各区利用存量资源及改扩建等方式增加妇幼保健院的服务规模。三是建立妇幼保健健康价格体系以及生育保险调节机制。四是充分利用民营机构床位资源，满足北京市孕产妇多元化服务需求。

三、部门联动配合，提供政策保障

一是财政经费保障有力。上述措施中，财政部门对床位调整给予补助，涵盖北京辖区的市属、区属、部属和军队属医院，所有机构补助金额达到1亿余元，每年投入1200万用于危重孕产妇和新生儿抢救工作。投入60余万订单式培养助产士，并且加强京津冀人才交流。财政投入7亿，支持两家公立助产机构增加助产资源。投入上千万着力打造北京大学第三医院和北京妇产医院两家市级助产培训基地。二是市发展改革部门将产科医疗服务价格优先纳入公立医院医疗服务价格改革调整计划，完善收费标准。市人力社保部门进一步研究完善北京市生育保险相关政策。三是人力社保部门和财政部门建立了绩效工资总额核定增长机制，在薪酬分配上充分体现了产科落实国家生育政策调整及高风险等因素。四是“十三五”期间人力社保部门适当增加外地进京指标，用于产科指标的单列，并将现有的应届毕业生进京指标向产科人员倾斜。此外，建立了紧缺人才激励机制，在职称评定上对产科医生、助产士等给予倾斜，同等条件下优先晋升。五是“十三五”期间发展改革部门和规划、国土部门优先安排市、区妇幼保健院的新建、扩建、改建项目，满足群众妇幼健康服务需求。

四、加强监督检查，确保措施到位。

为保障各项政策落实到位，北京市加大了督导考核力度。一是强化属地管理，强调各区政府是落实全面两孩政策、提升产科能力的实施主体。按照各区的孕妇建册、建档量和资源增加任务指标，综合考虑辖区医疗资源，增加辖区产科床位与人员。二是纳入考核指标。市政府将增加助产服务资源的任务纳入对各区、各工作部门的工作考核指标体系，加大考核与监督力度。三是及时督导检查。北京市卫生计生委领导班子成员分别带队对重点区助产机构以及基层卫生服务机构进行了督导，确保各项措施能够及时到位。

妇幼健康事业事关家庭幸福、社会和谐，下一步北京市卫生计生委将在国家卫生计生委的指导之下提升全市妇幼保健服务的能力，加强生育全程基本医疗保健服务，全力保障二孩政策的顺利实施，为母婴安康保驾护航。

谢谢大家。

贺丹（主持人）：谢谢耿主任。北京市在新增出生人口比较大的情况下多措并举，新增资源，全力保障二孩政策的实施，是全国卫生计生系统落实全面两孩政策的一个缩影。下面再请山东省卫生计生委党组成员、省计生协常务副会长杨文庄先生介绍山东省全面两孩政策实施情况。



杨心胜：各位领导、各位专家、各位朋友：按照会议安排，我向大家简要介绍山东省实施全面两孩政策的情况。

山东是全国第二大人口大省，2015年末，全省常住人口9847万。历年来，省委省政府高度重视计划生育工作，坚持人口与发展综合决策，保证了计划生育基本国策的贯彻落实。近年来，我省认真贯彻落实中央实施全面两孩政策的决策部署，立足省情实际，细化完善配套措施，确保了政策的平稳落地。

一是搞好省级层面统筹协调。在提早开展政策调整对策研究的基础上，省委省政府及早出台了贯彻中央决定的实施意见，省政府及时制定了全面两孩政策实施方案，明确了实施步骤和责任分工。省人大常委会提前介入，开门立法，尽快修改了条例，条例对再生育的特殊情形、生育两个以上保障政策的界定顺应了民意，回应了社会关切。召开了全省计划生育工作电视会议，将全面两孩政策的实施纳入了全省深化改革的重要实践，积极协同相关资源，完善了卫生、教育、社保等配套政策的措施，保障全面两孩政策顺利实施。

二是统筹推进计生工作以管理为主向服务家庭转变。在全省深入开展了计划生育工作转型发展的大课题、大调研工作，围绕新政实施，层层开展大规模骨干培训，切实把思想、行动统一到中央决策部署上来，强力推进队伍思想观念的转变和能力提升。调整人口计生工作责任指标体系，设置人口均衡发展指标，强化了生育服务性指标，突出强调生育全程服务、家庭发展政策落实、卫生计生基本公共服务均等化等指标的落实。改革了生育服务制度，实行生育登记首接负责服务承诺制。推行婚育证明电子化，畅通网上办理一站式服务和代办服务渠道，切实简政便民。全面推行避孕措施知情选择，借助卫生、计生资源整合的优势，推进妇幼保健和计划生育一体化服务。加大计划生育家庭帮扶力度，建立计生特殊困难家庭联系人制度，实施精准帮扶。大力推进医养结合，积极构建鼓励按政策生育的制度体系。

三是加强妇幼保健服务体系建设。去年，仅省财政用于妇幼保健建设方面的投入近5亿元，各地新建妇幼保健院24个，改扩建58个，增加床位7400多张，比政策调整以前增加20%，产科医护人员2.8万，同比增加了9.5%，极大改善了基础设施和服务条件。以高龄、高危孕产妇为重点，依托各地综合就诊能力较强医疗队伍，加快省、市、县三级危急重症孕产妇和新生儿救治中心建设，并畅通救治转诊绿色通道，目前各地分别建立急危重症孕产妇救治中心134个，新生儿救治中心119个。以保障母婴安全为核心，指导各地广泛设立再生育门诊和高龄孕产妇门诊，加强高龄孕产妇再生育指导，做好优生优育全程服务，提升妇幼健康服务水平。

四是抓好动态监测。以乡村计生人员入户采集、办事采集、服务采集为基础，以住院分娩、出生医学证明签发信息为重要来源，以出生落户信息共享比对为补充，层层建立起出生动态监测机制，定期研究分析，建立省级出生动态监测点147个，开展了出生与孕情快速抽样调查，为正确研判出生态势、引导服务提供支撑。

从山东全面两孩政策实施的情况来看，我们觉得两孩政策在山东已经有序实施，整个出生态势呈现四个特点。

一是“十二五”以来，特别是“十二五”中后期，山东人口出生有明显增长。“十二五”期间，我省于2013年6月放开二孩生育间隔，大家也知道，山东放开二孩比较晚，2014年5月实行单独两孩政策，人口出生由“十二五”初期的110万左右增长到期末的120万以上，年均出生119.8万人，年均人口增长51.4万人，人口出生处于自上世纪90年代以来的高峰期。

二是今年人口出生呈较大幅度增长。根据数据汇总，全省1-9月出生了116.8万人，同比增加了28.2万人，增幅31.8%。这其中，一孩出生42.7万人，占出生总数36.6%，增幅11.8%。二孩出生71.4万人，占61.2%，增幅48.8%，主要表现在二孩上，这和我们全面实行二孩政策是分不开的。从另一个角度来看，全省17个地市人口均呈增加态势，自西向东呈递增趋势，原来计生工作基础好的地方出生增长更加明显。

三是全面两孩政策实施效果逐渐显现。一季度末，全省出生同比减少3.2%，二季度末同比增加了10.1%，三季度末同比增加24.7%，10月底同比增加达到31.8%。随着时间的推移，两孩政策对出生的影响日趋明显。根据孕情数据，在孕二孩占比超过60%，预计明年出生将比今年进一步攀升。全省在孕35岁及以上妇女超过20%，比政策调整以前成倍增加。

四是“十三五”后期人口出生将趋于平稳。“十三五”期间，我省婚育旺盛期人数年均下降47万人，年均下降8.6%，30-49岁育龄妇女基本持平。生育政策调整，二孩出生量弥补了生育旺盛期孕产妇下降对出生减少带来的影响。总的来看，到“十三五”末，两孩政策带来的生育量放缓，出生人口态势基本平稳，基本上相当于“十二五”期间总体水平。

下一步，我们要进一步加强出生动态监测，加强数据分析利用，对政策实施效果和未来一个时期的出生态势做好分析。在国家卫生计生委的指导下做好各方面工作，积极协调完善与二孩政策相配套的公共服务保障体系，营造有利于按政策生育的制度环境。我们真诚欢迎各位领导和各位专家、各位朋友对山东的工作多加指导。

谢谢大家。

贺丹（主持人）：谢谢杨会长。山东省作为全国第二人口大省，特别是二孩政策又效应比较明显的省份，加强出生人口监测，加强人口形势研判，积极做好妇幼保健服务，也是全国卫计系统落实全面两孩政策一个典型的案例。

最后我们请计划生育指导司杨文庄司长对全国两孩政策落实情况作一个全面的介绍。



杨文庄：谢谢主持人，谢谢各位媒体朋友，谢谢各位尊敬的专家，我把全国的有关情况跟大家汇报一下。

2016年1月1号，全面两孩政策在全国正式启动实施，这是我们国家计划生育政策的重大调整、完善，也是在我们国家人口发展历史上具有里程碑意义的重大事件。一年来，按照党中央、国务院的部署，国家卫生计生委在全国卫生计生系统推动各个部门积极开展工作，取得了良好的成效。目前，政策效果也在逐渐显现，全国的情况和山东的情况也相似性，第二季度、第三季度每个月出生都有一定增加。应当说，全年人口出生符合预期，未来几年，生育政策调整的效应会逐渐释放。

党中央、国务院高度重视这项工作，中央多次召开会议，研究全面两孩政策及其如何落实的措施。中央专门印发了《关于实施全面两孩政策改革完善计划生育服务管理的决定》，全国人大常委会修订了《人口与计划生育法》，中办国办印发了《关于坚持和完善计划生育管理目标责任制的意见》，中办、国办印发了实施全面两孩政策相关部门的分工方案，各个方面从上到下共同努力，把全面两孩政策落实好。

我委也组成了领导小组，李斌主任担任组长，研究协调有关重大问题。目前，全国除了西藏、新疆以外，其他省、区、市都已经修订完善了地方条例，条例修订得到社会普遍好评。一是对生育假、产假都有延长，有些地方对计划生育家庭父母年老以后的陪护假都有规定，群众认为很贴心、很温暖。二是对计划生育的奖励措施进一步坚持和完善。三是对一些管理服务的改革有明确规定，效果很好。

北京、山西等19个省委、政府制定了贯彻落实中央决定的意见，很多地方办公厅也制定了落实中央坚持和完善计划生育目标管理责任制的意见。其次，相关部门高度重视，积极配合。因为全面两孩政策涉及到方方面面，比如教育方面，在8所高校恢复了儿科学本科专业，39所高校开展一体化儿科医生培养。发改委、全国总工会等部门联合发文，在公共场所和用人单位建设母婴设施。我们知道，像高铁站、机场，以前有吸烟室，但是母婴设施还不够完善，这也是困扰妈妈带着孩子出去旅行的一个难题，我们已经制定了规定，制定了具体的标准，文件已经下发。

人力资源社会保障部也制定了相关条例，保护女工权益。全国妇联制定了《妇联组织促进女性公平就业约谈暂行办法》，对由于怀孕、生育受到歧视的女职工的用人单位要约谈，促进限期整改，有关工作正在进一步完善过程中。

国家切实加强妇幼健康服务保障能力的建设，国家有很大投入，从“十二五”开始投入，现在也非常重视。

很多地方加强了产科、儿科资源的配置，在医院内部通过岗位调整、人才调整、奖金薪酬的调整，鼓励儿科、产科医生留住。以前有流失的现象，鼓励他们留住，吸引其他科室的人才补充短板，效果很好。

进一步优化计划生育服务管理改革。现在全面实行生育登记服务制度普遍推行网上办理、委托办理等方式，方便群众，在登记过程中把群众可以免费享受的一些政策措施告诉群众。

国家卫生计生委多次和全国人大法工委、最高人民法院、最高人民检察院、国务院法制办等部门沟通协调，并且与最高人民法院组织专门调查组到基层调查，研究社会抚养费的一些遗留问题，指导基层妥善处理这些遗留问题，总体形势还是非常好的，既维护人民群众的利益，又维护法律、政策的协调稳定。目前绝大多数省份已就社会抚养费征收管理的规定做出调整，一是征收范围大大缩小，以后征收的范围和对象确实不会很多；二是征收标准明显降低；三是自由裁量权严格限制。前一个阶段网上也在炒作，说有些地方多生多罚，但是我在这里负责任地说，没有任何一个省份在修改条例的过程中扩大征收范围，提高征收标准，都是普遍降低、普遍缩小，限制自由裁量权。

我们加强政策督导和宣传培训。国家卫生计生委对于政策的实施还是非常关注的，组织调研组到全国各地去调研，组织开展对《人口与计划生育法》和计划生育行政执法的专项督察，防止在政策调整中有侵害群众利益的发生，要求严格执法。多次举办新闻发布会，邀请委领导介

绍全面两孩政策，回应群众关切。我们也和多家媒体以及新媒体合作，介绍我们工作的进展，营造有利于政策实施的良好社会环境。

总的来看，一年做了很多工作，从年初到年末，非常繁忙，协调的任务非常重，也取得了一定成效。但是我们也看到一些地方也存在着优质资源供给不足、托幼服务短缺、生育津贴落实不到位，女性就业权益由于怀孕、生育而受到侵害等问题，包括环境离人民群众的要求还有很大差距，我们也将深入贯彻中央决定精神，学习借鉴国际先进经验，进一步深化计划生育服务管理改革，健全政策制定体系，落实好全面两孩政策，努力保持适度生育水平，促进我国人口的长期均衡发展。

谢谢各位。

贺丹（主持人）：谢谢文庄司长的全面介绍。



会议现场

室外的天气很冷，进到会场，会议室包括设备都略显简陋，但是我们会场上谈论有鸿儒，有思想的激荡，也有情况的交流，何陋之有？

在这里我再次感谢参加和支持这次高级资讯会的领导、同事和媒体的朋友，明年再见！

相关文章

[人发中心代表团访问美国明尼苏达人口中心](#)

主办单位：中国人口与发展研究中心 地址：北京市海淀区大慧寺路12号

制作维护：中国人口与发展研究中心信息网络管理部 邮编：100081 Email：info@cpdrc.org.cn

京ICP备05054367号

