

学术动态

【字体: 小 大】

第四届日常生活研究论坛在中国人民大学举行

作者: 邹子晗供稿 文章来源: 社会学视野微信公众号 更新时间: 2019年11月12日

2019年11月9日至10日,由中国人民大学社会与人口学院主办的日常生活研究论坛在中国人民大学逸夫会堂第一会议室隆重举行。2016年以来,日常生活研究论坛已经成功举办四届,为国内日常生活研究积累了丰富的讨论经验。本次论坛以“重拾好奇心”为主题,聚焦日常生活问题的具体研究实践,从“关于过去”、“关于现在”、“关于可能性”和圆桌讨论四个部分展开。来自海内外各高校,横跨社会学、人类学、历史学、艺术学等多个学科的21名学者参加了本次论坛。

【关于过去】

11月9日上午9:00,在中国人民大学黄盈盈的主持下,会议正式拉开帷幕。第一部分的主题是“关于过去”。

中国社会科学院的刘文楠以极具悬疑色彩的“谁杀了杨永泰”为题开启好奇心之旅,通过微观透视一段民国历史,她揭示了当时失控的暴力、对日战争的困境以及反蒋势力的潜流。

接着,挪威奥斯陆大学的尹韬聚焦于河南一个乡村祭祀组织从民国到二十一世纪初的演变历程,提出“文化嫁接”的概念以解释不同文化之间的碰撞生成。

华东师范大学的李明洁对美国哥伦比亚大学的“门神纸马”专藏进行了整体概述,借助图史互证,强调了此类民俗材料的历史功能和历史意义。

之后,中国人民大学岳永逸梳理了现代中国扶箕这种“迷信”现象,并剖析了扶箕与文字崇拜之间的关系。

在评议阶段,黄剑波和岳永逸两位评议人深入解读了何谓“好奇心”,总结四个发言的共性是反对线性叙事、反对将生活平面化、反对静态化和截面化,并强调了恢复学术动态性的重要性。此外,黄剑波认为在面对现实的复杂和多义时,能够引起读者好奇心的表达和写作方式也应被纳入讨论中。之后,各位与会者针对上午的发言进行了丰富的讨论。

【关于现在】

11月9日下午2点,会议的第二部分“关于现在”在中国人民大学张慧的主持下继续进行。

复旦大学朱剑峰基于其团队对上海某医院医学胎儿部的日常工作的解读,从立场主义女权主义视角入手,展示深藏在现代医学知识体系和医疗机构实践中的性别神话与权力关系。

之后,中国人民大学王簏从美国中西部调酒师的生产和服务入手,生动地叙述了调酒师的日常工作中检查符合消费资格的年龄和防止过度消费等监管职能的复杂性,并提出承担了某种监管消费职能的sumptuary labor的概念。

推荐信息

顾维钧档案数据库正式上线
“第五届抗日战争史青年...
第八届晚清史研究国际学...
“第二届中华民国史青年...
王建朗:2016年中国近代...

最新热门

所领导
近代史研究所学术委员会
经济史研究室
《近代史研究》编辑部
中外关系史研究室
台湾史研究室
中国社会科学院台湾史研究中心
中国社会科学院近代史研究所...
社会史研究室

专题栏目 more

纪念近代史研究所成立70周年
马克思主义与史学研究
抗战文献数据平台
青年读书会
《胡适研究通讯》

中国社会科学院杨可的研究利用网络民族志等方法，从女权主义的角度对“编织”实践的进行考察，以是否挑战传统性别规范以及是否在情感上具有公共属性构建二维框架，并呼唤将主体性和情感带回劳动研究。

同样来自中国社会科学院的张劼颖在参与了2010年广州垃圾分类运动中的一个垃圾分类倡导项目后为我们提供了精彩的民族志分析。她指出，垃圾分类是一套新的知识/实践系统，即希望塑造一种对有关于“垃圾”的新常识，而这种新的分类系统的人为性和强制性使其很难深入日常生活的实践，同时环保叙事又试图将系统问题个人化，这种原因是解释垃圾分类运动的不成功的维度之一。

在评议阶段，北京大学的赖立里从知识生产的角度深入朱剑峰和张劼颖的研究问题，北京师范大学的肖索未则从labor和work的区别入手分别评议了王簾和杨可的研究，提出work对自我建构的意义。随后论坛针对四个发言进行了激烈的讨论，发言者也作出相应回应，议题得以持续深入。

【关于可能性】

11月10日上午9点，论坛进行到第三部分“关于可能性”，这一部分由中国人民大学富晓星主持，对现实中各种扎根此刻而展望未来的复杂可能性进行了深入的探讨。

南京大学的邓国基和杜克大学的张颖璐的发言都聚焦于“虚拟恋爱”的议题。两者的研究都从买方入手，邓国基认为虚拟恋爱折射出的是一种自信、有消费力和网络化的新型女子气质，而张颖璐则深入探索了虚拟恋爱中女孩们复杂、混乱甚至有时脆弱的实践的细节。

随后，中国人民大学郭春宁通过分析VR作品《格伦费尔：我们的家》（借助采访的VR记忆展现出了公寓塔楼格伦费尔失火之前的面貌），希望剥离VR仅仅作为技术名词的维度，提出虚拟现实作为跨领域研究的技术平台和新的日常生活记忆和想象方式的可能性。

青年志市场咨询公司的屈博洋的研究聚焦于近来逐渐进入大众文化视野的CP文化和腐女文化，认为在其中诞生的“妄想”是值得研究的学术问题。在厘清了“妄想”的意义和不同方式之后，屈博洋指出从认知的层面来研究“妄想”或许是一种新的研究方向。

在评议阶段，中国人民大学储卉娟指出，对虚拟恋爱的两个研究其实分别从性别和主体性两个方面解读浪漫关系，邓国基探究了女性何以可能作出选择，而张颖璐的研究表明即使女性做出了选择，她们的主体性实践也是艰辛复杂的。另一位评议人邢婷婷对“妄想”中主体性的存在进行了质疑，同时也讨论了VR技术可以在何种程度上助力人的情感表达。之后各位与会者踊跃发言，继续深入讨论了这部分的议题。

【圆桌讨论】

在11月10日下午的圆桌讨论阶段，中国人民大学储卉娟首先代表召集方重新强调了“好奇心”这个主题，在梳理日常生活研究的脉络和现有问题之后，她深入论述了天职/责任感、想象力和好奇心作为研究出发点的不同意义，并展望了在好奇心的带领下日常生活研究能够有何种可能性。在此之后，论坛就好奇心和日常生活研究进行了激烈讨论，各位学者畅所欲言，反思自身研究经验中的好奇心、学科边界的跨越以及学术生产活动，为发言者的研究提供了丰富而新鲜的探索路径，参会者纷纷表示在讨论中取得了收获，并表达了对论坛的喜爱和支持。会议最后，黄盈盈对本届会议进行了详细的总结与回顾，并展望下届会议新的呈现形式。至此，第四届日常生活研究论坛圆满落幕。

分享到：[微信](#) [新浪微博](#) [Facebook](#) [Twitter](#) [复制网址](#) [打印](#)

