

【北京论坛（2007）主旨报告】陈启宗：中国之发展为东西方文明共存带来的机遇与挑战

2012-07-03 | @ 北京论坛秘书处 | 点击数



陈启宗：香港恒隆集团主席

以往在这里讲话的不是大学者，就是大政治家，我可能是第一个被邀请在北京论坛做主旨报告的生意人。回顾历史，生意人在很多事情上是走在人类活动的前沿的。人类文明交往的开门人往往是商人，看看中洋，看看丝绸之路，那些文明交往共存的路，都是由商人开始走出来的。商业发展兴盛的时期往往是人类和平共处的时期。作为一介商人，请允许我在这里分享一下我对人类文明共存的一些看法。

北京论坛的主题是“文明的和谐与共同繁荣”，这个题目本身就包含了人类多元文化共存的一个需要。人类历史告诉我们，人类多元文明从来没有在世界范围内大规模地共存的需要。小规模当然有丝绸之路、中亚，但都是局部性的、地域性的。但是今天，就像刚才斯卡拉宾诺（Robert A. Scalapino）教授说的，科学的发展使地球越来越小，使不同文明、不同背景的人凑在了一起。

18世纪以前，中国是强大的，直到1800年，中国的产值还占全球总产值的三分之一；当时西方相对弱小。18世纪末19世纪初，西方国家因为经过文艺复兴、启蒙时期、理性主义、工业革命而进入了壮大的光景；与此同时中国却经历了衰败。世界格局就从“东强西弱”变成“西强东弱”。一方太强，一方太弱，就没有共处的需要，也没有和谐的需要。所以，东西方文明从来没有一个时期是需要共处、和谐的。

今天中国的改革开放30年初见成效，这到底是不是中国回到四千年辉煌文明历史的轨迹呢？如果是，那么最可以代表东方文明的中华文明，就要带进人类东西方文明共存共处的需要。因为有了文明共存共处的需要，才有了人类文明和谐的需要。也就是，科技的进步加快了中国近30年来的发展，为人类多元文明带来了一个极大的机遇，也是一个极大的挑战。这是人类历史上的一个新事物，是人类历史上第一次有了大规模的、全方位的、涵盖大地域的一个需要，即人类文明共处的需要，也就是人类文明和谐的需要。

那么，我们要问一个问题：多元文明的和谐有可能吗？

我相信是有的。一个最基本的原因是，无论来自东方文明还是西方文明，作为人类，同样有喜怒哀乐，也同样有对真善美的追求，都有爱有恨，有恐惧、有渴求，有物质的需要，也有精神的需要；人性，无论东西方，都是一样的、不变的、共通的。这个简单的道理，也就成了一个最深奥的道理。认识了这个事实，才有人类文明共处、和谐的可能性。

但是与此同时，我们也不能否认，东西文明确实存在很大的差异，所以文明的和谐并不是一定成功的事。西方文明可以追溯到苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、犹太教和基督教；东方文明，特别是中华文明，可以追溯到老子、庄子、孔子、孟子。东西方文明有相似之处，比如东方讲伦理，西方讲美德，但东西方有更多的不同之处，譬如苏格拉底讲辩证法提问的方法，柏拉图说要有哲理的统治者，他们不仅要有道德，还需要有科学的知识，这个恐怕是中国没有提及的。犹太教、基督教讲道德，但是也讲律法、讲实践，中国哲学比较缺少这些东西。在中国历史上，比较接近西方思想的法家和墨家，在以往的两千年来并没有成为中华文明的主流。此后的宋明理学与西方最近五百年的哲学也是异多同少。

总而言之，西方哲学的根源是犹太教和基督教，东方是儒家思想。基督教和犹太教都是一神的宗教，有个客观的神，所以他们的文明比较客观；儒家讲“天人合一”，对于什么是“天”每个人有不同的解读，比较主观，也比较有弹性。西方因为有客观的神，所以这个神就是真理，他们就要追求真理；东方的文明却是追求“和谐”。西方注重个人，东方注重团体、家庭。西方社会充满对抗性或对立性，东方社会充满妥协；西方人士较为主动，东方人士较为拘谨；西方讲法制，东方讲阶级统治；西方讲权力分散，东方讲权利集中；西方讲自由民主，中国今天讲民主集中制。对于很多西方人来说，民主集中制是不可思议的，因为是互相矛盾的，既然民主就不集中，既然集中就不民主。但是在中国的“和”文化下，这似乎并没有什么矛盾。

东西方文明经过一个分道扬镳的过程，再加上语言、文字的不同，就影响了一切，影响了人的思维、艺术，科学、社会，人与人之间的关系也都因着文明不同的路而受到影响。例如：西方的语言，特别是英语、德国，是比较精准的；中文非常漂亮，却是比较模糊。西洋画，画家解剖人体，在中国人的眼中是不可想象；国画也非常漂亮，但是国画比较模糊，两笔就是个桃子，三笔就是个人，四笔就是只鸟，五笔整幅画就出来了。再如：中国的医学讲阴阳，讲热与凉，这些都是不可量化的东西，至少是没有被量化的东西；西方讲分析，讲量化。东方人讲环保，是因为注重人与自然的关系；西方人讲环保，不是这个原因，他们比较现实，因为不环保就没水喝了，没柴烧了，没能源了。

东西文明既然有不同，就需要互相了解，以达至和谐，至少达至和平共处。那么，我又要问一个问题：东西方文明互相了解了吗？

从目前的情况来看，从某种程度上了解了一点，但可能只是表面上，深层次上的了解还不够。东西方文明的相互了解还不够，其中存在问题和难处，以下各举一例。

东方不够了解西方文明。认识西方文明基石——犹太教和基督教的东方人特别少，包括东方的政治领袖恐怕对西方犹太教和基督教都没有太多的认识。而影响今天西方模式的最重要的一系列历史事件都与基督教有关系，文艺复兴、宗教运动、启蒙时期、工业革命、殖民主义、帝国主义等等。今日主导西方思想的一些元素也是和基督教、犹太教密不可分。自由、平等、法制、人权、民主等都跟基督教有关。所以，我常常对朋友们说，包括李肇星部长在内的外交部的一些朋友们说，关注中美关系，研究美国形势，要是不懂得西方文明的最基本的东西——犹太教和基督教，那就不可能真正认识今天西方的模式。目前，很多人对美国总统布什先生很有意见。他是一个复兴派的基督徒，要是基督教、对复兴派的基督教没有认识的话，恐怕很难理解布什总统所做的一些事；反过来，若理解了基督教，他的很多行为就有了清晰的解释。

西方也不够了解东方文明。我有幸参加了去年论坛，在这里，北大教授袁行霈先生说，中华文明本质上是一种“和”的文明，北京论坛的主题也是“文明的和谐”。很多西方人对“和”这个概念摸不着头脑，他们会问：为什么讲“和”？“和”不是西方价值观的重点，却是我们东方价值观的中心。有人说，胡锦涛先生或中国历代领导人讲“和谐”是为了统治人民，却不知道中国几千年来的文明就是一个“和”的文明。讲“和谐”，不是胡锦涛先生创的。“和谐”带来了四千年辉煌的文化和文明，我们可以说它没有用处吗？

去年，另外一个演讲者Amartya Sen提到，美国教授塞缪尔·亨廷顿讲的是“文明的冲突”。北京大学可以说是中华文明的保护者之一，她讲的不是“文明的冲突”，而是“文明的和谐”。很奇怪，对立性强的西方人士、西方文明讲的是冲突，我们中华文明讲的是和谐。去年袁教授又说了，他说中华文明的历史启示有五方面：第一，和平和谐；第二，包容；第三，开明；第四，革新；第五，开放。有些听众就会说，袁教授在撒谎，因为在以往两百年来，中国这五件事就没有。但是不要忘记，两百年的衰败，不能取代四千年的文明；在四千年的文明里，确实有袁教授所说的那五大点。还有一些听众要说，你们为什么要讲“文明的和谐”，这是陈年旧事，是没用的。谁知道这五点当中，特别是前两点“和”与“包容”每天每时都在影响着差不多每一个中国人的思维、决定，包括中国领导人在内。

去年在开幕式上，来了一位我的朋友，他是美国一位很有名望的中国专家，写了很多关于中国的书，最近出的一本书有四到五公分厚，但是我恐怕他在理解了袁教授的演讲后，可能会觉得写这本书没有意思了。然而目前这位教授还在写着更多有关

当许校长邀请我来这里做演讲时，我想，其实我也不用讲什么了，就把去年袁教授的讲稿翻译成英文，在这里用英文读一遍就行了，因为需要了解他的理论的人不是中国人，而是西方人士。

西方和东方确实存在很多的不同之处。那么，多元文明要是不能和谐，不能和平共处的话，会有什么后果呢？

我认为后果是不可想象的。文明之间的不和谐，一定会带来文明的冲突；文明的冲突，最终会带来军事的冲突。20世纪一件最可怕的事，就是人类发明了自我毁灭的武器。多元文明不能和谐共处，将会是人类灾难性的大事。所以文明的和谐，不是一个可有可无的课题，也不是单在大学里研究的课题，乃是全人类都需要关心、不可或缺的、甚至是刻不容缓的人类共同的大问题。

有人认为中国的发展会引致中国对西方军事上的挑战，我认为这种想法是错误的。中国的发展带来东西文明的接触；东西文明的接触就同时对东西方文明提出挑战。两种文明到底够“文明”吗？我们真的那么文明吗？这两大文明是否已经赋予了人类足够的智慧去选择文明和谐的路，而不走文明冲突的路？

最后，我将以下几点建议作为总结：

要和谐共存，就需要相互了解、相互认识，这就要求我们互相尊重、互相包容，最终达至相互的欣赏、互相的学习，以至于相互的丰富。可能这就是2004年在同样的场合里费孝通先生所说的，刚才也有演讲者提过的，“各美其美，美人之美，美美与共”的含义。

那么，人类如何才能达到东西方文明的和谐呢？我承认我没有大智慧，我不是大思想家，这里有大思想家，我不是大教授，这里有很多大教授，我也不是政治家，我不过是一介商人。不过，商人的想法一般来说比较切实可行。

以往十多年来，我一直深深地感觉到，世界缺少双文化的人，不只是双语的人；语言固然重要，不可或缺，但是我们人类要在双语的基础上，培养双文化的世界人。不管你是哪一国家的人，每个人都有自身文化的根，因为一个没有文化根的人是一个可怜的人。但是，我们都可以同时是世界的公民，因为我们可以是同时拥有双文化的世界人。要培养双文化的人，我们不能从大学开始，而必须从幼儿教育开始。在小孩子最容易吸收新事物的时候，我们要在双语教育的基础上，培养双文化的人，让他们学习另外一种语言、另外一种历史、另外一种文化，最好有一段时间沉浸在另外一个文化里。西方学生可以搬到北京、上海去住，东方学生也应该搬到西方去住。我最近在澳大利亚碰到一个好朋友，他是一家非常大公司的总裁，有一个孙子。他带我去看当地一个中国的博物院的时候，那小孩看见我以后，对我用中文唱了一首中文歌，我说，人类还是有希望的。我很多美国的朋友，他们的儿女、孙儿女都在学中文。

刚才郝校长在介绍我的时候，说我是亚洲协会的副理事长。亚洲协会在美国纽约有一个获奖的教育网站，是为小学、中学的老师和学生而设的，目的是教导他们亚洲的文化。当然，中学生、大学生我们也不能忽视；我认为，所有的中学生、大学生，在东方的必修西方的思想史，在西方的必修东方的思想史。UNESCO，即联合国教科文组织，可以制定一些标准课程。当然，学生最好能够有较长时期的直接接触。从国家角度看，花钱武装自己，防范别人，防范军事冲突，倒不如拿出一些钱来，不需要太多，来做文明的交流，包括北京论坛在内。防止军事冲突，不如防止文明冲突。

最后，科技的进步与中国的发展，带来了多元文明的接触；这个多元文明的冲突，为人类带来了历史上从未见过的机遇与挑战。人类可以选择文明的和谐或者文明的冲突，希望大家三思。

谢谢大家！

相关新闻

视频：北京论坛（2010）主旨报告 2013-03-26

视频：北京论坛（2009）开幕式暨主旨报告 2013-03-26

视频：【北京论坛2008主旨报告】默罕·穆那辛何 2013-03-26

视频：北京论坛（2007）开幕式及主旨报告 2013-03-26

视频：北京论坛（2006）开幕式及主旨报告 2013-03-26



北京论坛秘书处
地址：北京大学静园草坪一号院209室
邮编：100871

电话: 86-10-6275-6869
传真: 86-10-6275-6596
网址: www.beijingforum.org
邮箱: beijingforum@pku.edu.cn

北京论坛 版权所有
Copyright © Beijing Forum.
All rights reserved.