

# “跳出深圳，研究深圳”

谢晨星

2012-10-9 9:55:03 来源:《深圳商报》2012年10月8日

9月29日上午，由深圳市委宣传部、深圳市社会科学院主办的“深圳学派”建设学术研讨会闭幕。文化部文化科技司司长于平、中国社科院马克思主义中国化重点学科带头人赵智奎、广东省社会科学院副院长温宪元等出席了昨日会议并发表主题演讲。为期一天半的研讨会上，省内外80余位专家学者就“为什么要建设‘深圳学派’”、“建设‘深圳学派’的可能性”以及可选择的路径等问题进行了有深度、多角度的交流。

## “深圳学派”源起文化自觉

中央党校中国马克思主义研究基金会秘书长薛广洲指出，学术派别的形成，从根本上是社会实践逼出来的。深圳在面对特区优势逐渐衰弱的情况下，人们的思想观念随之转变，城市的文化自觉意识也越来越强。“‘深圳学派’的提出就是在这一过程中被逼出来的”，薛广洲说。赵智奎则表示，深圳文化的大洋性和城市的包容性使得各种思想观念碰撞交汇，生产力的发展促进人们对精神文化的更高追求，这是“深圳学派”产生的基础。

赵智奎指出，如今的深圳国际化特色不断彰显、文化资源得到合理开发、文化结构趋向合理、文化交流如火如荼，随着市民文化素质的不断提高，文化市场和文化产业繁荣有序。在此条件下，构建“深圳学派”是文化强市的呼唤，也是文化自觉和文化自信的理性选择。

上海市人民政府参事、上海市政协常委、文艺评论家毛时安则指出，“深圳学派”的建设不仅是内需，也是外需。他说：“近30年中国的发展，最大的缺失是思想资源的缺失。中华民族的文化复兴期待学术流派的出现，而世界思想学术格局当中也应该有中国的话语。”

## 构建“深圳学派”具有超越性

在赵智奎看来，深圳从文化示范市发展为学习型城市是必然的。“它的标志不只强调个人学习，而是整个城市学习，从这个意义上讲，构建‘深圳学派’具有领先和超越性，不仅超越别人，更要超越自己”，赵智奎说。于平则指出，强调跨越性发展，要有较多的继承创新，这就需要有自主、跨界、团队和前瞻意识，文化传承才能随着时代有所变化。从“十大观念”的概括到全民阅读再到文博会，都带来了新的文化观念，也改变了文化的传播方式，深圳的文化建设做得卓有成效。“虽然是以地域命名，但‘深圳学派’的内质是时代的”，于平说。

## 要用开放心态发展眼光看待

在“深圳学派”的建设上，深圳大学教授吴俊忠将现有的学术基础归纳为三个“有”：“有一批能够在国内学术界平等对话的学者，如深圳大学的彭立勋教授、陶一桃教授等，不仅是深圳知名学者，而且在国内学术界也有一定影响；有一批研究机构可以成为将来学派形成的重要支撑，如深圳大学的中国经济特区研究中心、深圳市的特区文化研究所、深圳大学中国政治研究所、

传媒与文化发展研究中心等，在全国的学术界得到公认；有一批研究成果在当今中国产生了较好的学术反响，如陶一桃教授的中国经济特区史论、郁龙余教授的关于印度文化的学术传统研究等。”但他同时指出，虽然目前深圳没有大师和著名的学术团队，但是要用开放的心态和发展的眼光来看待“深圳学派”的构建，在深圳特区的快速发展下，打造“深圳学派”是可能的。

毛时安则为建设“深圳学派”提出了自己的建议：“成立一个有代表性的研究机构，如深圳人文科学中心或者深圳人文发展研究所，因为任何学派都有组织的研究依托；二是要有人员，把有效的力量组织起来，同时聘请其他的外来学者；三要有吃冷猪肉、坐冷板凳的精神，不可能一蹴而就；四是要有一个刊物。”

### 倡导世界意识

除了对“深圳学派”的建设提出具体策略，会上专家还对“深圳学派”的建设进行了宏观把握。温宪元提出，“深圳学派”的深入研究需要构建基本坐标，形成完整的参照系，从而揭示其发展进程。同时，作为“深圳学派”研究中的重要主体，在把握其理论逻辑之后，要加强对重要人物的思想研究，并确立“深圳学派”研究的本土学术话语构建。在温宪元看来，“本土学术话语，既是世界思想的深刻把握，又是本土问题的深层透视。这种透视并不是一般意义上的理论联系实际，而是在更高的理论层面反思当下问题，展现出社会生活的更高理想。”他提出，倡导世界意识，才是“深圳学派”的生存之根、立世之本。

薛广洲则表示，深圳并不是“文化沙漠”，而是正在开垦的沃土。因此，“深圳学派”建设的定位应是多学派、具有开放性和创新性、拥有大视野的。它的先行性、示范性，必须同整个国家的发展、难题、面临的主要矛盾入手，“跳出深圳，研究深圳”，这样“深圳学派”才可以立住。

责任编辑：晓雅