



实现县域现代化具有重大战略意义

何秉孟

现代化问题，近几年来逐步成为我国学术界的热点问题。所谓现代化，是指从不发达社会（广义社会、大社会）向发达社会迈进的过程。从理论上对现代化这一概念进行分析，它具有两个鲜明特点：

第一个特点是，现代化是一个动态的、无穷无尽持续不断的长过程。这就要求我们不能用静态眼光看现代化标准，因为没有固定不变的现代化标准，今天被认可的现代化标准，20年、30年之后就可能落后了。

虽然现代化是一个动态的不断发展的长过程，不可能一蹴而就，但也不是可望不可及的。因为，现代化的长过程是分为若干阶段的。不同时段或阶段的现代化，是整体现代化进程中的一个截面。作为一个截面，它的主要内涵可以量化为某些指标（体系）或标准，尽管这个标准极具相对性。因此，现代化的这种阶段性标准又是可以把握的。这里，需要我们注意的是，不要将漫长现代化过程中的不同发展阶段断裂成“几次”现代化。

我们知道，从根本上说，现代化的动力是科技革命；由科技革命推动生产力迅速提高，进而推动人类社会的现代化进程。从18世纪中期始于英国的人类社会现代化进程，至今已有两个半世纪。这两百余年中，人类社会发生了4次科技革命：18世纪中叶的以蒸汽机的改进和广泛应用为主要标志的第一次科技革命，19世纪70年代开始的以电磁学、电力技术的广泛应用为标志的第二次科技革命，20世纪中叶以原子能理论、技术的广泛应用和电子计算机技术的问世为主要标志的第三次科技革命，20世纪80年代发生的以信息技术的广泛应用为主要标志的第四次科技革命。这四次科技革命，都极大地提高了社会生产力，促进了人类的现代化进程。我们能否就可以因此而说人类社会已经经历了四次现代化呢？很明显，答案是否定的。

分析一下四次科技革命，我们会发现，由于科技革命的内容不同，现代化进程的不同发展阶段，其内涵也不相同。比如，前三次科技革命，有一个共同点，即均同动力、能源有关（第一次是蒸汽机的应用，第二次是电力的应用，第三次是原子能的应用）。因此这三次科技革命，均直接作用于制造业领域或第二产业领域，是通过能源、动力资源的开发利用，推进工业化，提升工业化的程度的。也就是说，工业化、工业化程度的提升，是前三次科技革命推动的现代化进程的核心内容。这种传统工业化过程，对于人类来说，是一柄双刃剑：在使人类巨大受益的同时，也给人类的生存和发展留下了巨大的隐患。这主要是：

这两百余年的工业化及工业化程度的提升，主要是靠能源、动力资源的高强度开发、各种生产要素的高投入、能源等自然资源的高消耗实现的，使人类的生态环境、可持续发展陷入空前危机。上世纪70年代的石油危机，以及近几十年来全球性的气温升高、环境污染等等，向传统的工业化道路、现代化路径发出了警告。

为应对人类现代化事业所面临的挑战，上世纪80年代，以信息技术的广泛应用为主要标志的第四次科技革命应运而生。第四次科技革命推动的人类现代化进程同前三次科技革命推动的现代化进程有着巨大区别：它主要不是依靠各种生产要素的高投入、能源等自然资源的高消耗来提升工业化程度，实现经济增长，而是通过用信息技术、数字化技术装备传统工业，实现自然资源的少投入、低消耗、低污染、高产出；不仅如此，更重要的是，网络技术的发明与广泛应用，使长期缺乏可贸易性的“服务”实现了贸易国际化，推动以服务性为主的第三产业空前发展，极大地拓宽了经济的产业领域。由于低消耗、低污染、生态环境的改善，以及以服务性行业为主的第三产业的巨大发展，对于提高人们的生活质量具有重大意义。因此，提高人们的生活质量是第四次科技革命赋予当代的现代化进程的极其重要的内涵。

现代化概念的第二个特点在于，它是一个整体性、综合性概念。对于一个国家或地区来说，这种整体性、综合性至少体现在三个方面：其一，是一个长期的分阶段的历史过程。其二，不仅是经济现代化，还有社会现代化。经济现代化是社会现代化的基础，没有经济现代化，不可能有社会现代化；而社会现代化，人的全面现代化是现代化的最终目标。在当代，没有社会现代化，就不能说已经实现了现代化。因此，经济现代化、社会现代化都是当代一个国家或地区现代化不可或缺的组成部分。其三，对于一个国家或地区而言，其现代化应该是其所辖的所有地区、至少是绝大多数地区实现现代化。也就是说，不论发展多么不平衡，每个地区的现代化都非常重要，都是一个国家或地区现代化的重要组成部分。

当然，这并不是要求所有地区同步发展，同步现代化，可以有先有后，必须或更准确地说，只能有先有后；然后先实现现代化的地区带动尚未实现现代化的地区。这是大国实现现代化的一般规律。认识这一点，对于我们这样一个发展极不平衡的、幅员辽阔的大国制定现代化战略来说，至关重要。

从“现代化”概念的综合性、整体性特点出发，我国不论是实现全面小康也好，还是实现现代化也好，其范围必须覆盖我国的绝大部分地域和绝大多数人口，仅有城市或小部分地区（如东南沿海）实现现代化，不能算实现全国现代化；仅仅城市人口或小部分地区人口达到小康，不能算全面小康。经过改革开放30年来的努力，我国的现代化进程取得了巨大进展。但由于我国人口众多、幅员广大，加上底子薄，发展不平衡，目前，基本小康和初步现代化所覆盖的地域（大中城市加上东南沿海部分县域）不会超过国土的30%，人口覆盖面大致在50%左右，广大的中西部地区及东南沿海部分农村，离基本小康和初步现代化仍有相当大的距离。如何尽快解决这种发展不平衡，是推进我国现代化进程无

法回避的难题。

我国发展的不平衡，突出表现在东中西部地区发展差距、城乡发展差距、工农差距，以及不同人群因收入分配不公造成的贫富差距和困扰我们多年的“三农”问题等诸方面，而县域正是这诸多矛盾（差距就是矛盾）的交汇点。同时，县又是在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设等诸方面具有较为完全的行政职能的基层社区。改革开放以来，晋江等一大批县市率先基本实现现代化，在推进“县域现代化”方面积累了成熟经验。可见，将推进“县域现代化”作为推进整个国家现代化的战略重点，既适应了客观需要，又具备主观可能。贯彻党的十七大关于落实科学发展观、坚持以人为本、坚持发展成果共享，着力解决收入分配不公，为实现全面小康而奋斗等精神，应该把“县域现代化”作为抓手。只有占我国国土面积、人口均将近80%的2000多个县域中的绝大多数都实现了基本小康和初步现代化，我们才能理直气壮地宣告：我国实现了全面小康和初步现代化。所以，“县域现代化”是我国实现全面小康和基本现代化的基础，着力抓“县域现代化”具有重大的战略性意义，研究“中国县域现代化问题”具有重大的理论意义和实践意义。

原文出处：中国社会科学院院报 2007-12-13

文档附件：

编辑： 文章来源：

版权所有：中国社会科学院社会学研究所

E-mail:ios@cass.org.cn

欢迎转载，请注明：转载自《中国社会学网》[<http://www.sociology.cass.cn>]