

[首页](#)
[名家博览](#)
[学术视野](#)
[随笔杂谈](#)
[资料目录](#)
[课程建设](#)
[书讯影讯](#)
[动态要闻](#)
[青年园地](#)

本月热词: 书讯 针砭时事 性别 教育 佐拉·尼尔·赫斯顿 女性主体意识 舞文弄墨

 搜索:

[◎ 主页 > 学术视野 > 徐虹 > INTRODUCE](#)

徐虹：中国当代文化语境中的女性主义艺术批判

2012-03-04 13:57 作者:徐虹 来源:《美苑》,2007.3 浏览: 次 我要评论 (条) 字号:大 中 小

摘要:在当代文化背景中,以女性立场和视角探讨美术作品中与性别有关的问题,这种方法被称为“女性主义”艺术批评。如果不清楚这种方法的基本理论立场和针对性,而仅仅从表面的文字理解,或者想当然地认为“女性主义”艺术批评仅仅是有关“女性”的艺术作品批评,

在当代文化背景中,以女性立场和视角探讨美术作品中 和性别有关的问题,这种方法被称为“女性主义”艺术批评。 如果不清楚这种方法的基本理论立场和针对性,而仅仅从表面的文字理解,或者想当然地认为“女性主义”艺术批评仅 是有关“女性”的艺术作品批评,那实际上与一般的传统 批评没有多少区别,因为在传统美术史涉及女画家或者她们的作品时,已经用了女性“本质”化的术语来描绘和评价她 们的作品。与这种方法类似的批评,在当今美术批评中仍然 存在,而且在对“女性主义”批评理论不了解的批评家中仍 然沿用,所以,当女性主义的批评方法介入美术批评时,往 往遭到的是对这种方法的曲解,即用传统的女性本质话语反 对女性主义方法,从立场上彻底否定“女性主义”。这种现 象不仅在大部分男性批评家中存在,也往往在自以为是女性 批评家的写作中存在,只是没有明确地表达自己反“女权主义”的立场而已。

首先“女权主义”或称“女性主义”的理论是由海外传 入中国,也由于传入的时间和历史条件不同,所以按习惯将 早期传入的理论一般称之为“女权主义”理论, …… 年代传入 的理论称之为“女权主义”或者“女性主义”理论,但通常 都可以称作“女权主义”。

所以“女性主义”一词出现的直接原因可以说是翻译的 结果。其二,翻译者也因为时代背景的不同想与早期“女权 主义”有所区别,从早期女权主义强调男女在政治、经济、 教育上的平等,发展为在此基础上文化和精神上的平等,并 导致对人类历史和文化中造成男女不平等根源的“深究猛 追”。其实女权主义或女性主义在英语中是同一词,批 判男 性中心制和父权社会的根本立场不变。中国文学界将“女权 主义”翻译成“女性主义”,不是像有些人望文生义地认为 是一种妥协,或是为了照顾男性中心将妇女本质主义化的愿 望,而是突出了近期女权主义以女性性别为研究对象的理论 特点,以及因此包含的更为深广和丰富的内涵,是更为决绝 地与男权中心制划清界限。如果不从这根本立场去理解“女 权主义”的发展脉络,那就很容易走到相反的一面,那就是 反“女权主义”的立场。比如反对女性本质主义,既要把握 住目的是反对男性社会为将生理差异等同于社会差异,从而 为不平等理论制造合法借口..也要把握住如果彻底否认女性 身份,那么就有抹杀女性创造力的可能,或者不承认女性在 历史上遭受不平等待遇的事实,结果也就等于认 可男性社会 对待女性的不平等。在许多时候,在文章或在研讨会中,美 术界的同仁很容易走到自己所挖的“陷阱”之中,本来是从 “女权主义”立论,结果走到了反“女权主义”立场,这种 现象不能不引起我们的思考。

因此,从后现代语境中的“女性主义”成就看,在强调 男女在一切方面的平等的基本立场之外,在具体的方法、理 论视角上和早期“女权主义”比较,有了更多的差异性。尤 其在和种族、文化、生态、性倾向等方面,形成了丰富的、 形形色色的“女权主义”派别和理论。而最为重要的成就,是性别理论方面的研究,在研究生理性别如何演 变为社会性 别并造成等级制方面,为女性问题研究的拓展和深入奠定了 坚实的基础。其中涉及历史、文化、社会、经济、家庭、心 理学、文化人类学、行为学等等主流或边缘 性理论或新理论,显示了“女权主义”理论研究的广泛性,这实际上也是后现代

栏目列表 PART LIST

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 徐虹 | 其他 |
| 阎纯德 | 路文彬 |
| 李玲 | 方刚 |
| 舒芜 | 刘伯红 |
| 张李玺 | 陈骏涛 |
| 于闽梅 | 段江丽 |
| 刘慧英 | 张浩 |
| 陆薇 | 佟新 |
| 杨慧 | |

徐虹相关信息

[· 相关徐虹文章推荐](#)

热门徐虹文章推荐

广告赞助商

徐虹文章阅读排

缘、传统或新兴课题,昭示了“女权主义”理论研究的宽广前景。这实际上是后现代语境中“女权主义”理论发展和演变的成就。

一般不了解“女权主义”基本理论及其发展过程的人们,认为后现代“女权主义”走向了反“女权主义”,或者“女权主义”走向了低谷。实际情况恰好相反,后现代语境中的“女权主义”在更深的层面上对父权制文化作“刨根究底”的批判和反思,对早期“女权主义”理论和运动进行了补充。尤其是在分析和批判“男性中心主义”方面,与“后现代主义”一起,更具有颠覆性,并成为后现代文化思潮中一股强大的力量。这种成就为女性更多地参与社会经济、政治生活,为维护自己的权益,提供了更为强大的理论武器,并且也促使人们在法律、教育等涉及人的思维、行为准则等领域,有了更自觉的“反性别歧视”的意识。在许多国家,那些大学执教者和掌握大政的要员们,是不可以不加遮拦地口吐性别歧视的狂言的,否则就有可能法庭相见或者被迫下台,不光彩地辞职。这和中国美术界的男性批评家们往往不自觉地耍弄男性威风,以在公共场所和有女性在场时不顾反对大讲性别歧视的“段子”为荣是大不相同的。当然,这种现象还将在中国存在一段时期,因为中国的理论家们会以“中国特色”找到这种现象合法存在的理由。

所以,如果不了解“女权主义”理论的基础和发展演变的情况以及成就,就会造成误解,将“女性”从“女性主义”中抽离出来,强调女性的生理性别特征,将性别社会等级制再一次合法化,有意无意地将“女性主义”的批判性等同于对“女性性征”的强调。这种思路会在当代艺术创作批评中,尤其是和女性有关的性别问题的作品批评中,引发极大的问题,包括我在前面所讲的从“女权主义”立场出发而走向反“女权主义”的结果。更有甚者,则是完全用“男性中心主义”理论体系来反“女权主义”。这一类概念上的混乱,说明了中国美术界在“女性主义”艺术批评方面问题的普遍性。实际上,只要有点现实感,而不是沉溺于陈词滥调,不意气用事地指责强调“男女平等”就是“不正常”,惟恐触犯男性的正统权威,人们也就会清醒地看到现实中性别等级制已经给中国社会造成的严重后果,比如大量的女婴被抛弃和中国男女比例失调达到有史以来最严重的程度等等。实际上中国社会的性别问题远没有解决,上述现象说明,早期的“女权主义”对女性生存权利和做人的权利的强调,仍然有重要的现实意义,而女性遭受的歧视仍然是现实的存在,并非像有些人所说的那样已经“男女平等”了,或者“妇女解放过了头”。

由此可知,在当代文化背景中讨论中国“女性主义”艺术,依据的是中国文化环境和历史条件,也是由于“女性主义”理论的实践品格所决定的。

理清了当前“女性艺术”产生的背景以及运用“女性主义”理论讨论的有效性,我们就有可能清醒地讨论“女性主义”的艺术批评在实践中的意义。

首先是关于对女性“身体”的表达。实际上这不是新问题,自从人类开始关注自身以来,描绘自己的身体和各个器官,尤其是从好奇到充满巫术般地迷信生殖器官,从而描画之、雕塑之。在希腊和罗马,以及文艺复兴以后对人的身体的描绘日益见多一强壮的男体和充满“诱惑”的女体..或象征青春的苗条、或象征母性繁殖的丰满..一充塞着视觉图像领域。这些对人类自己身体的描画,是根据“父权制”社会理想中的男女关系而展开的,象征着“父权制”社会特有的功能和目标,以及随之而来的对男女性别的评价标准和等级制。这种标准也就成为一种不证自明的真理,体现在艺术作品以及评价体系中,并被普遍实行。所以,当代女性艺术家以女性自己的视角,而不是由男性的视角来观察和表现“身体”,如果不从已有的标准习惯去看待和评价,就发现这种表达所呈现的是和传统审美以及文化习惯不同的内容和审美特性。从而考虑到这可能就是被男性中心社会所屏蔽的女性的自我感觉,有必要从社会学意义和审美意义去肯定和评价。由于女性对自身描述的角度和感情的不同,叙述的要求和欲望的不同,并相应地有不同的形式表现,可以认为她们为艺术的多角度多样态的表达做了贡献,在审美特性上体现了新的因素和有可能建立新的标准。如果进一步从反思人类两性关系、思考女性身体如何被男性欲望对象化地表达、以及由此涵盖和表现的人类两性不平等的社会、历史等内容,那么这种意义就更为深远,它具有促进人类社会完善的积极意味。

当然,也不能认为所有女性对自己“身体”的描述,都具有对男性中心“颠覆”和“叛逆”的性质。我曾经不仅一次地谈到中国女性艺术“双重声音”的现实,就是在理想中,我们希望找到一种属于女性自身的美学。但在现实生活中,女性的意识和她们的创造一直被居于中心地位的男性社会的需求和标准所规范。当然这种规范并非在所有的领域和历史时段都如铁板一块,或者说女性在按男性社会的标准或需求规范自己的同时完全没有自主意识。而是说中国女性在发出自己的声音同时,不可避免地刻上了历史的印痕,就

是说这种带有颠覆性的觉醒声音和原有的以男性社会为标准的声音混杂一起。这里的“双重性”并不是一个可以度量的词，而是一个描述性的词。用以形容混杂、复数的和具有过程性双向流动的现象。我们试以“声音”给我们的感觉来描述一女性的声音在其中并没有完全被淹没，有自己清晰和尖锐的表达，也有些音符混入了男性的声部不能分辨。随着这些混杂的声音的起伏和变化，有些部分的女性声音特别清晰，而有些部分则含混不清。当我们观察某些女性艺术家描写自己的身体作品时有迎合于男性的欲望化倾向时，我们就要分辨其中的自觉和不自觉地坚持女性立场或放弃女性立场的区别。

谈到艺术标准问题，我从来认为在中国当代文化语境中，尤其是在运用“女性主义”批评方法时，不可能完全抛开社会“性别身份”而只谈作品或者理论的“好坏”。因为从美术史看，“人为”的“好坏”标准已经将不知道多少女性画家“赶出”史籍。一不符合男性的趣味和规范，或者是按照男性的规范与趣味而达不到男性设定的标准。从一般的艺术发展理论看，人类已经积累了一套谈论和评价艺术的标准体系，但并不等于说这套体系就能不证自明地绝对准确和完善，因为任何价值体系都是历史的，都是在发展过程中。如果承认这一点，那么强调和凸现女性身份，是对已有的人们习惯的艺术评价标准的质疑，那样是正常的，因为我们承认任何评价体系和标准的不确定性。强调和凸现女性身份对已有评价标准的质疑，无疑是具有颠覆性的。但也要看到这种颠覆性在以“男性中心”文化为主流的社会里，只能起到逐渐和局部地改变一些陈腐习规的作用，因为我们的文化和社会环境确实还不可能做到全面的“男女平等”，所以独立于已有标准之外的新标准还难于建立，而且任何标准一旦萌生，立即会面临挑战。这就是“双重性”的含义，我们既在已有的“好坏”标准里用身份和性别意识进行抗争，但又不自觉地受到“好坏”标准的影响。但即使如此困难和充满困惑地对艺术作品进行评价，也比不经思考地按陈腐的观点进行评价有价值，起码，反思性的判断使人类的艺术有了新鲜的活力。既然任何体系和标准都可以受到质疑，而任何体系都要经历挑战和变异，那么，在当代文化语境里强调性别意识，就具有积极意义。从另一方面看，“艺术只分好坏，不分性别”只是一种“理想”，“好坏”从来就不是绝对的，从来就没有一个固定不变的标准。在“好坏”这一短语的背后早已隐藏着太多不属于“好坏”的内容了，在使用“好”与“坏”的时候从来都遗留有很多遗憾。

“女性主义”艺术批评的实践品格，和它产生的背景、原因紧密相关，那就是对男女两性不平等的社会现实的思考，以及为改变这种现实而采取的行动。它的目的是要改变性别不平等的现实，所以，它的一系列的提问和回答都有鲜活的现实内容的回应，而不只是在书斋里的“冥思”。“女性主义”理论是在现实的挑战和回应中产生和发展的，因此它何以有如此丰富的包容性以及锋利的批判、针对性就不难理解。在不同的文化和生活方式中，在不同的领域里，对不同的种群都有不同的针对性。另一方面，“女性主义”也在不断地经受挑战，那是现实问题的挑战，包括由现实引起的对“女性主义理论”的挑战，而且就因为“女性主义”的实践性使她面对现实而不是对形而上的问题做出回答，所以存在着许多悖论和矛盾。这也使得“女性主义”理论具有反思精神，尤其对自身已有的理论进行反思。唯此，女性主义理论才富有活力，才可能有持续发展的空间。

但是，“女性主义”的基本立场决定它对男性中心社会的批判，否则就是别的什么理论，而不是“女性主义”理论。这是“女性主义”的实践品格所决定的，而这种品格又是社会的存在性质所决定的。所以，承认不承认“女性主义”的有效性，关键在于对男女性别不平等问题是否存在的判断，而不是对问题程度的判断。比如你觉得印度人烧死缺少嫁妆的新娘，而我们从不烧死新娘而只是溺死女婴，问题比印度要小得多，所以我们不需要“女权主义”。

另一方面，如果你认为这个社会两性之间并不存在不平等现象，那当然会得出“女性主义”要针对的问题是虚幻的假问题，“女性主义”是无理取闹的结论。或者认为虽然社会男女两性确实存在不平等，比如在基本的生存权力上女婴的比例减少到将令社会不稳定的数易或者在各级的决策层男女不成比例或者社会资源的分配比例上女性的占有率较小。或者家庭暴力中的主要受害者仍然是女性。或者乡村失学儿童和文盲中仍然是女性比例较高或者外国人领养的中国婴儿绝大部分是女婴。这些都是毫不足怪，理所当然，进而推导出只分能力强弱不分性别。艺术“只分好坏，不分性别”的思想方式，也会得出提倡女性主义就是反现实秩序的另类，绝对不予认同的结论。而对这种性别偏见持怀疑态度，尤其是身为女性遭受不平等待遇，为保持自己的独立思考 and 判断力，力求寻找这不平等根源并且努力去改变现实处境的人们，会认识到只要人们的习惯思想仍然是“男尊女卑”，男性社会仍然以绝对的控制权规定女性的存在方式，那么，“女性主义”思想和立场就仍然有效，仍然是有批判的力量，并且成为她们奋斗的动力和目标。

场就仍然有效, 仍然具有批判 的力量, 并且成为她们奋斗的动力和目标。

中国社会和历史, 中国的文化传统以及妇女的发展和生 存, 有自己的问题特点, 所以中国的“女性主义 ” 批评理论, “女性主义 ” 艺术批评实践有她自己的目标和成长环境。 必须有针对性地提出问题和回答问题, 不应该为了“迎合”男 权的“自尊”, 或者为了从他们的“怜悯”中得到残羹冷饭 而贬损自身。既承认“技不如人”, 又满怀怨愤, 既想迎合 讨好, 又觉得委屈, 这种中国传统妇女精神中的负面性在 “女性主义 ” 批评实践中还有待于充分揭示。在今天, 女艺 术家和女批评家的精神状态仍然需要补上“五四” 有关精神 解放的一课。

(责任编辑: admin)



分享到: [QQ空间](#) [新浪微博](#) [开心网](#) [人人网](#) [百度搜藏](#) [豆瓣](#) [腾讯微博](#)

- 上一篇: [我的感觉、我的身体、我的方式——解读20世纪90年代女性艺术](#)
- 下一篇: [没有了](#)

文章特别说明

此处放横条广告

广告赞助

最新评论

[查看全部评论 >>](#)

谈谈您对该文章的看

表 情:

评论内容:

匿名? 中立 好评 差评

[发表评论](#) * 请注意用语文明且合法, 谢谢合作 审核后才会显示! [Ctrl+回车](#) 可以直接发表

阅读说明 READ EXPLANATION

- ◉ 推荐使用网际快车下载本站软件, 使用 WinRAR v3.10 以上版本解压本站软件。
- ◉ 如果这个软件总是不能下载的请点击报告错误, 谢谢合作!!
- ◉ 下载本站资源, 如果服务器暂不能下载请过一段时间重试!
- ◉ 如果遇到什么问题, 请到本站论坛去咨寻, 我们将在那里提供更多、更好的资源!
- ◉ 本站提供的一些商业软件是供学习研究之用, 如用于商业用途, 请购买正版。

