

No. C2003029

政策性负担、道德风险与预算软约束

政策性负担、道德风险与预算软约束

在GOOGLE搜索此内容

2003-10-13 林毅夫 李志赞 阅读9302次

摘要

本文在一个动态博弈的框架下,考察了政策性负担与转轨经济中企业的预算软约束问题。文章发现,在信息不对称情况下,政策性负担必然带来国有企业经理的道德风险,从而使国有企业效率低下;而当市场竞争足够充分时,政策性负担必然导致国有企业的预算软约束问题。预算软约束问题同企业的公有制性质无关.,在同样承担政策性负担的条件下,私有企业比国有企业更容易产生预算软约束问题,并且要求政府提供更多的补贴。并且,在计划经济中当国有企业承担政策性负担时,政府剥夺企业的生产自主权往往是一种次优的制度安排。

关键词 政策性负担 预算软约束 道德风险 国有企业 私有企业

具体内容(见文件下载1)

相关下载:

文件下载1

相关信息:

没有相关信息

相关评论:

点这里发表评论

发言人: ljyou

发言人邮件: ljyou@znufe.edu.cn

发表时间: 2003-10-16 22:52:00

Mr. Freehorse:

我完全赞同你所说的“产权改革成功是需要先决条件的”说法,并且我想,在中国的经济学界,今天还怀疑这一命题的人可能很少。因为不光是在俄罗斯,即便是在中国,许多民营企业一样有贷款不还、债务抵赖、行为不受预算约束的现象。不过,让我们回到林老师文章的主题,我担心的是:

1、“政策性负担(而不是公有制)是预... 详细内容

发言人: Freehorse

发言人邮件: freehorse@cceermail.net

发表时间: 2003-10-15 20:30:00

谢谢ljyou的回应。我个人认为你所表述的主要的观点,也就是“产权改革”的观点,而产权改革的成功是要依赖于很多外部的条件的。俄罗斯的私有化改革之所以没有成功,最主要的一点就是它在进行私有化的时候,它并不具备改革成功所需要的外部条件。

90年代初,“华盛顿共识”是西方的主流经济学家的观点,他们按照经典的经济学教科书的理论,认为只需要采取如下三... 详细内容

发言人: ljyou

发言人邮件: ljyou@znufe.edu.cn

发表时间: 2003-10-14 22:57:00

To Freehorse:

对不起,为了更明白一点,我补充一句:

按照我的理解(不知对否),林老师的论文正是寻找这个condition的一种努力。但我认为,政策性负担是导致预算软约束问题的“直接”原因,而公有制才是导致预算软约束问题的根本原因。

发言人: ljyou

发言人邮件: ljyou@znufe.edu.cn

发表时间: 2003-10-14 22:32:00

谢谢Freehorser的评论。我提出这些疑问的目的，除了阐述我的观点以外，也是担心自己的理解有误，以期通过讨论进一步正确地理解作者的原意。但对于您的评论，我有几点说明。

1、您说市场经济（除转型经济以外）中的私有企业当然存在政策性负担，作者也是将这一现象作为证伪所有制假说的一个重要证据，我不知是否有案可查？它们是不是也存在预算软约束问题？因为在作者... 详细内容

发言人: Freehorse

发言人邮件: freehorse@ccermail.net

发表时间: 2003-10-13 23:27:00

对楼下这位朋友的观点，我不敢苟同，我觉得你对这篇文章的理解有失偏颇。我就林教授的这篇文章提出几点看法，和你讨论：

1、私有企业当然会承担政策性负担，不仅在市场经济国家有，在转轨国家也有。比如俄罗斯，在大规模私有化之后，企业的政策性负担并没有剥离；实际上并不是政府不想剥离，而是政府无法承担剥离后带来的社会成本；

2、我觉得你... 详细内容



发表、查看更多关于该信息的评论



打印本页

| 北京大学 | 中心概况 | BiMBA | CENET | 联系方式 | 站点导航 | 繁体版 | ENGLISH VERSION |

Copyright© 1998-2005 北京大学 中国经济研究中心 版权所有

保留所有权利，未经允许请勿挪用，有任何问题与建议请联络：webmaster@ccer.pku.edu.cn

京ICP备05005746