



HOME

首页

COMMUNITY

社会

LEARNING

学术

CULTURE

人文

IDEA

思想

BBS

中国收藏家论坛

当前位置： 首页 &gt;&gt; 社会 &gt;&gt; 改革实践 &gt;&gt; 正文



---请选择---

最新一期精选

&gt;&gt;更多

- 中国省会城市公共治理报告
- 世界无核之路不平坦
- 大学只有一个真正的功能：人才培养
- 清华简：先秦历史悬疑有待揭开
- 危机下的马克思主义复兴？
- 笑别丁聪

国内外科研动态

&gt;&gt;更多

- “中美法律信息及图书馆研讨会”在京举行
- 世界上规模最大的汉俄词典出版
- 哲学观念变革的三个重大议题
- “国家文化软实力建设学术研讨会”召开
- 博士生论坛讨论全球治理的危机与挑战
- 四大措施拓宽高校毕业生就业渠道
- 个体化医疗：现代医学的革命

## 社会保障制度改革的政策思路：“基础-整合”new!

中国的社会保障制度下一步的改革目标应该怎样确定呢？这就是：“可持续”——有自我发展的能力和潜力；“求适度”——适合中国当前的社会经济发展水平；“行得通”——与中国的文化传统及社会经济环境相适应。上个世纪末，在深入分析社会保障领域中的各种问题的基础上，我们提出了建设“基础-整合”的社会保障制度的政策设计思路，希望用“整体大于部分之和”的理念来重构中国的社会保障制度。所谓“基础”：是把所有的社会保障制度都分成“基础”和“补充”两部分。政府的责任是用“社会统筹”，亦即“现收现付”的方式来确保基本生活水平，并用财政托底的手段来确保政府社会承诺的兑现。补充项目则以资产建设的理念，按个人账户的方式进行市场化的运营。在“基础”的涵义中还包括：社会保障体制要以最低生活保障制度为基础，就业支持服务、健康医疗服务和社会福利服务要以社区服务为基础，等等。所谓“整合”，就是要将社会保障制度看成一个整体。所有的社会保障层次（社会福利、社会保险、社会救助）和社会保障项目（养老、医疗、失业、工伤、生育、伤残、遗属）之间，基本保障和补充保障之间，收入保障、资产保障和福利服务之间都有着不可分割的有机联系。

### 上海的经验——小城镇社会保险

如果说，提出“基础-整合”的社会保障制度只是一种理论上的探讨，那么上海市的“小城镇社会保险”（简称“镇保”）正好从改革实践的层面上给了这个理论假设以实际的支持。

“镇保”被上海市劳动局形象地概括为“24%+X”，其中，“24%”是“基本保险”部分，“X”则是“补充保险”部分。具体而言，“24%”的涵义是：基本保险部分的缴费率为24%，并且是以上一年社会平均工资的60%作为基数，其中包括17%的养老保险、5%的医疗保险和2%的失业保险。这是“镇保”的基础性平台，实行社会统筹、现收现付，政府以财政托底以确保基本保险的实现；“X”的涵义是：在参加了基本保险之后，企业和个人可自愿选择是否参加及参加何种补充保险，属于投保者有完全个人产权的“个人账户”，保险的给付与缴费多少直接挂钩。

上海市建立“镇保”的原因是现行城镇职工社会保险制度（简称“城保”）的缴费率太高。2004年，上海市现行制度的缴费率已高达48%，加上住房公积金竟达61%。国际上一般认为：养老保险企业缴纳部分的警戒线是10%，达到20%就难以为继了。然而，在上海则达到了22%。

“镇保”的好处在于：大大降低了参加社会保险的门槛，其中的“24%”是以上一年平均工资的60%为基础的。按此计算，“镇保”的“基本保险部分”的缴费率实际上只有“城保”模式的30%，实际上是前一年社会平均工资的14.4%。同时，政府作出承诺，将来领取的养老金保证不低于基本生活水平，而且所有的养老金领取者基本处于同等水平。这就在基本养老金这一块，切切实实地实现了社会公平。

### 新加坡经验+上海“镇保”模式

进一步研究“镇保”制度发现，如果制度设计中的“X”部分不能充分发挥作用，那么这项制度至多被看成是适合低端劳动力参加的“低缴费、低给付”的制度。但这显然不是改革的终极目标。

如果在资产建设理论的指导下，将上海“镇保”模式中的“X”部分与新加坡经验

整合起来，这就打通了补充保险与“个人发展账户”的通道。这样的制度设计具有以下三点革命性的意义：

产权明确，用于发展“个人发展账户”中的储蓄款项，完全归个人所有。但是政府限制其用途，只能用于个人或家庭的发展目标，诸如养老、购房、教育（包括个人深造和子女上学），也可以包括在特定情况下的医疗费用。除养老之外，用于购房、教育、医疗的资金都须以按揭的方式操作，并按银行的现行贷款利息（5—7%）分期还款。

确立目标，多元整合不同的家庭在不同的时期有不同的需要，25—30岁最需要的是买房，到40—45岁时重点是子女教育，然后才是60岁或65岁以后的养老，所以一笔钱在不同的时间段可以借贷的形式取出来用于不同的目标，然后以按揭的方式分期还款。

中长目标，互为制约显而易见，以上所说的住房和教育都是人生或家庭生活中的中期目标，而养老则是一个长期目标。当把这些中期和长期的目标放到同一个政策框架中时，他们实际上就会互相牵制。借了住房或教育的款不还，就有可能影响退休后的老年生活。

集中资金，综合利用这样的政策设计还可以将现行的分属住房公积金与养老保险基金的资金合并到一起，减少企业和个人的总缴费率，促进即期消费。

作者：中国社会科学院 唐钧

往期报纸  
更多



 社科报动态		 人员概况
 投稿联系		 广告业务
友情链接		
<input type="text" value="---请选择---"/>		



Tel. + 86 - 21 - 59575000 59568566 59568200  
网站内容归上海社会科学院版权所有  
沪ICP备05018181号

沪ICP备  
05042248

品  
网站地图

✉  
关于我们