

全文检索

按标题



登陆

用户名

密码

Go 注册=>

友情链接(不分先后)

所有文章>>通讯与交流>>网络通讯>>2006年通讯>>第17期

### “近二十年华人社会之性别研究：回顾与前瞻”国际学术研讨会综述

作者：王向梅 添加时间：2006-6-26

整理录入：star 本文浏览人次：662

2005年11月17日至19日，由香港中文大学亚太研究所性别研究中心、香港中文大学性别研究课程及北京大学中外妇女问题研究中心合办的“近二十年华人社会之性别研究：回顾与前瞻”国际学术研讨会在香港中文大学祖尧堂召开。两岸三地的妇女与性别学学者共聚一堂，回顾过去二十年华人社会的妇女与性别研究，交流有关经验，并共同探讨未来的研究路径及学术上、策略上的合作计划等。

本次研讨会主要分为五个专题——华人社会性别研究回顾、性别研究课程、性别研究方法及其理论、当代性别议题新探，以及社会行动与实践。在每一专题中，都有来自中国大陆、香港和台湾的较有代表性的专家做总体回顾或研究报告。另外，会议将因时间限制而未能宣读的14篇学术论文，以海报形式进行展示交流，并专门设立了海报分享与问答时段。

#### 一、华人社会性别研究回顾

1985年，中国大陆、香港和台湾三地不约而同地成立了有关妇女与性别的研究机构，即河南省未来研究会妇女学会、香港中文大学亚太研究所性别研究中心(前身为香港中文大学香港研究中心性别研究计划)和台湾大学人口研究中心妇女研究室，成为华人社会妇女与性别研究的先驱。值此二十周年之际，三地学者对这开创性的二十年历程做出回顾，对研究现状进行分析并展望未来发展的路径，有着特别重要的意义。

吕美颐教授(郑州大学历史系)对人陆妇女与性别研究的发展做了总体回顾。历经20年的发展，大陆妇女研究形成了高校科研院所与妇联系统两大研究阵营，新的研究成果不断涌现，理论与方法日渐多元，主流化和学科化已成为新热点，妇女研究学术交流的机制与平台初步建立，这些已被学术界和社会各界所瞩目。但是，性别主流化的愿望与妇女研究边缘化处的矛盾，以及国外理论研究与方法的引进同本土化要求的矛盾，是大陆妇女学面对的难题。展望未来，

大陆妇女研究尤应通过自主创新实现妇女研究理论的本土化与民族化，为性别意识主流化寻找理论依据和可行路径，并要加强世界华人之间的有效交流与合作。

张珏教授(台湾大学人口与性别研究中心妇女研究室)以台湾大学妇女研究室20年的发展为例，介绍了台湾妇女研究从无到有，从边缘到半主流的发展历程。在草创期、推广伙伴期和创新期三个不同时期，台湾大学妇女研究室不但在学校内部建制方面不断努力并取得体制内的认可，学术影响不断扩大，而且还与台湾的外界大环境积极互动，促发了台湾妇女研究相关单位的陆续产生。性别平等教育委员会的成立与性别平等教育立法的通过，更促进了妇女研究的普及。但妇女研究的建制方面仍存困境，如内部学派理念的角力，科学与人文的冲突等。今后妇女研究的发展，需要不断检视、反省和对立，而且需要更多具有政治敏感性的、有开发资源动力、宏观国际视野平民多元包容能力的订心人。

叶汉明教授(香港中文大学香港亚太研究所性别研究中心)以《主流化与反潮流：迈进后殖民时代的香港性别研究》为题，介绍了香港性别研究与政治、社会背景变迁的关系，性别研究和学术团体的发展状况，以及性别研究所面临的困境。她认为，发现和再发现本地妇女身份认同和意识的独特性是上世纪末香港学术研究的一个重点；近年来性态、性别与网络、性别与图像和影视媒体、男性研究、性别与全球化等成为新的研究议题。但是，香港专门推动性别研究的本地学术团体不多，性别研究持续边缘化。由于根深蒂固的父权意识的影响、本地教育界无视时代新知及与世界学术前沿脱节、本地学界急功近利的倾向及本土关怀不

足等障碍，在推进性别主流化方面尤需要加强自身批评性和反省的能力，用各种方式干扰和挑战主流文化；做到这些，关键在于学界能否利用后殖民时代的历史契机在

“学术赋权”方面有所突破。

通过对三地性别研究历程的回顾，清晰地展现了三地性别研究的共性与差异，也显示出华人社会性别研究在对待西方理论、开展本土研究等方面的特点；从中也可看到妇女和性别研究的推动需要各界学者的不懈坚持和积极互动。与会代表针对三位学者谈到的性别研究现存的诸多问题，尤其是边缘化问题，进行了热烈的讨论，积极探讨华人社会性别研究主流化与争取资源的策略，以及妇女与性别研究进一步发展的路径。

## 二、性别研究课程

妇女与性别研究学者自20世纪70、80年代开始。就已经自觉地投身于性别研究课程的建设之中，20年来，在许多学者的努力之下，三地在学术研究和课程建设方面都取得了显著成绩，但也呈现出一些不同的特点。面对不同的问题。

魏团英教授(北京人学中外妇女研究中心)介绍了火陆女性研究课程和学科建设的发展历程与特点。她首先回顾了人陆女性研究与女性学学科建设在学科和基本理论发展以及研究机构和队伍建设方面取得的进展，并重点介绍了人陆自80年代以来开设女性研究课程和教材建设的情况。至2005年，设立女性研究机构的53所高校中有39所已开设女性研究或女性学课程。其后，她对大陆女性研究课程在开设路径、类别、内容和讲授方法等方面的特点进行了总结，并指出了其中的问题与不足，比如理论研究与课程的原创性和深度不够，教师队伍理论素质和课程内容参差不齐，等等。

林维红教授(台湾火学人口与性别研究中心妇女研究室)介绍了妇女与性别研究课程在台湾开设的历史、现状，以及跟目前的妇女研究学界和妇女界之间的关系。台湾最早的妇女研究课程始自上世纪70年代，至今已有一百多所大专院校开设性别相关课程300多门，使跨校、跨领域的妇女与性别研究及课程合作成为可能。而且，这些课程几乎涉及到了人文社科的各个科系，甚至扩展到自然科学学系，而且议题丰富新颖。选课学生多，是台湾妇女性别研究课程的一大特色。其后，她以台湾人学妇女研究室进行的课程改进计划5为例，讲述如何运用多元文化观点并以学生为学习主体，进行妇女与性别研究课程的设计，从而使课程更有生命力，使性别教育的概念真正融入学生的生命。

谭少薇教授(香港中文大学性别研究课程)在介绍“香港性别研究课程的发展时，指出性别研究/妇女研究在香港的发展，与整个社会环境和女权运动的进眨紧密联系在一起，性别研究课程主要在女权运动的第二和第三阶段兴起并得到发展。上世纪80年代，人学里开始了性别相关的研究与教学。90年代性别平等在法律上、社会上带来的变革，为性别研究课程的发展提供了学术界内外的良好氛围，一系列的性别课程得以开设。但至今性别研究课程的主流化和制度化仍存障碍，常遭受行政部门不同程度的误解和拒绝。究其原因，主要在于两方面：一方面在于制度上的限制，即性别/妇女研究被界定为边缘学科；另一方面在于课程设置的市场导向。这些问题反映出将性别研究作为人学教育核心部分的意识有待提高。

三位学者对三地性别研究课程的总结与分析，引发了与会代表对开设性别相关课程的名称与途径等问题的热烈讨论。多数人认为，在起步阶段，性别课程的名称可以多元化，重要的是要根据具体情况，有策略地开设性别课程和设计课程的内容与理念。

## 三、研究方法及理论

在西方女性主义理论的影响和启发下，华人社会的学者也在研究中不断探索本土化的妇女/性别研究的理论与方法，并开拓了新思维、新模式(如“跨界妇女学”)、新方法(如视觉民族志、文本与戏剧分析)和新视角(如女性主义地理学、男性研究)。

杜芳琴教授(天津师范大学妇女研究中心)在主题发言中提出了“跨界妇女学”的新思路，并且以

天津师范大学妇女研究中心在过去20年c11从自发研究到组织起来、以开放的心态探索本土妇女与社会性别议题，并积极推进妇女学机制化与主流化的历程来说明，妇女学是多学科和跨学科的新兴学科群，必须有高校的依托而又能突破校界，在原有学科中发育并能渗

透整合多学科甚至向跨学科发展，而且要使研究与课程和机制建设相结合。进而，杜教授还通过对跨界联合的“发展中国的妇女与社会性别学”课题运作方式的分析，米表明合作、分享、创新是发展人陆妇女学的生命线和希望。中国妇女学需要一种开放的心态，需要新的理念和模式，必须团结、创新、合作、分享、坚持；也需要“跨界域”，建立一种新组织机制和联合模式。

女性主义地理学在欧美已有30多年的历史，但在华人社会尚属新兴学科。姜兰虹教授(台湾大学地理环境资源学系)与张华荪讲师(中华大学景观建筑系)介绍了西方女性主义地理学的缘起与发展历程，并检视台湾女性主义地理学发展的进程，讨论女性研究在

地理学界的处境与发展路径。两性女性主义地理学与妇运、女性主义理论的发展及学界的研究密切相关：70年代开始描述空间中的性别不平等现象；80年代，开始检讨学术环境；90年代，开始讨论空间和认同的作用。而台湾本土的女性主义地理学研究起步晚、成果少、议题和观点陈旧，而且整个学术制度、地理学所在的院所的发展重点、课程安排、师资结构，乃至学术生活安排，都在束缚性别议题的提出与推展，有待女性主义学者进一步的倡导与努力。

男性研究是华人社会性别研究的一个新议题和新视角。谢卧龙教授(高雄师范大学性别教育研究所)从礼会文化脉络探讨了男性研究课程的内涵。首先，他分析了女性主义冲击下台湾所产生的社会文化变动，包括男人和女人对性别经验的再体认，追求性别平等的风潮等；这些社会文化的变化，带动了其他一些议题的讨论，包括情欲、性取向、性别角色等，进而牵动了对性别权力关系和结构的反思与检讨。于是，少数男性受到女性主义思潮的感召，投入女性解放运动；同时，男性在父权文化中的性别认同与反思也成为研究的新议题。其后，谢教授介绍了其男性研究课程的做法，即以女性主义的视角来分析男性的情欲、男性的暴力、父权文化、亲密关系、男人的身体等。视觉材料的使用，在性别研究

和社会研究领域是一种较为新颖的研究方法。马杰伟教授(香港中文大学新闻与传播学院)在其题为《视觉民族志的一次方法论实验》报告中，介绍了将视觉材料运用于调查中国南方消费与劳动生活的一项研究中的情况。为了使研究有更多元化的声音和视点，除了采用传统的调研方法外，他邀请了摄影师加入调查，并在调查地点用摄影机自由诠释。摄影师提供的视觉材料，使他能用新的视角重新看待那些现实场景，思考一些没有思考过的问题。他认为，这些视觉材料有助于具体化其理论证明，提供了批判和分析的距离，使他能更有弹性和自觉性地做理论推演。把摄影引入民族志研究，能给研究增加一些辩证因素和多重解释，减少氏族志单一、真实、可靠的错觉。

定质研究近年来较受学者重视，但是定量研究也有其不可替代的作用。蔡玉萍教授(香港中文大学社会学系)在发言中对定量研究和定质研究方法进行了分析和比较，认为要针对研究的不同议题和问题，来选择适当的方法，最好是将定量和定质的方法结合起来运用。她通过对香港社会一项性别议题的分析，表明在分析香港的性别差异及其成因和后果时，数字更有说服力，尤其在将研究用于同政府交涉时，数字常是成功对话的基本条件。但定量研究在资料的获取和使用上常会有多种问题。最后，她建议应对研究者进行研究方法的专门培训。

文本的分析与再表现是一种常用的性别研究方法，而将性别研究分析的视野扩大到戏剧等表演艺术，却是一种研究方法的新尝试。姜进教授(华东师范大学性别与文化研究中心)在题为《越剧蝴蝶梦：一个有关性别与道德的女性叙述》的研究中，用女性主义的视角分析了2001年的浙江越剧《蝴蝶梦》。她认为，在中国舞台表演上，妇女解放主要是关于妇女参政、受教育、经济独立、婚姻自主、自由恋爱等方面，把女性作为独立的性爱主体的作品比较少，而《蝴蝶梦》却是其中一例。它是“全女班”演出，并对传统的故事进行了完全不同的演绎，对它进行分析，可以看出女性艺术家对男性中心主义有关性与道德的传统表述所进行的颠覆体现出一种完全不同的性别观和道德含义。

男性研究和视觉民族志方法等引起火家的热烈讨论。有些代表对男性研究者的立场、视觉材料使用中的知情权和隐私权等问题提出了质疑；有的代表提出定量研究要慎用的问题。性别研究向多学科、跨学科发展的路径，为行家所认同，但如何深化基础理论与方法的研究，并以之运川于本土的性别研究，是华人社会妇女与性别研究学者应不断探索的问题。

#### 四、当代性别议题新探

华人社会的性别研究日趋深化，而且不断发新的研究议题，如女性在全球化背景下的状况、中国加入WTO后女工的处境、男性贫困、性别与网络空间、社会性别与历史等。

女性的经济状况一直为学界所关注。严祥鸾士(台北市政府顾问)在其《全球化华人社会妇女与经济的新挑战》中指出，妇女虽广泛参与经济发展，但在总体经济政策中却是缺席的。全球化对女性的就业和工作造成很火的影响：多数妇女在“非正式经济”中兼职、承担更多的照顾家庭的任务，并成为老龄化的主要负担者。这种性别化的分工直接影响到女性的薪酬、工作保障和福利。随后，她对台湾女性人力资源概况的进行了总体分析，并运用女性经济能力、工时工资、劳动力参与率的具体数据来说明妇女地位的现状。她认为，女性面对家庭和其他社会期待以及资本主义与父权结合下的性别化分工，承受双重负担，在职场发展较为艰辛。她建议，大陆妇女研究应该提前考虑全球化

过程中的这些问题，以求避免和改变。最后，她倡导应将女性议题从福利方面转入从总体经济政策来考虑。

中国加入WTO后女工的状况，受到学者们的关注。西方许多人认为中国工人在外国资本进入过程中是受益者。为了反驳这种观点，潘毅教授(香港科技火学社会科学部)考察了中国加入WTO后的女工：1：处境。她以珠江三角洲为研究地点，对女工的工时、工资、工伤、工巢等方面情况的变化进行了调查研究，结果发现，女工的工资只提升了68元，且工延长，工伤率上升。可见，外国资本进入后，女工状况不但没有得剑改善，相反却恶化了。因为，当越来越多的资本投入人陆时，很多工厂由国营变哎私营，资本本身的恶性竞争不断家加：并且工厂与宿舍一体化的管理模式，加强了管制力度，给女工带来诸多不利。

男性的贫困也开始受到学者的关注。黄洪敦投(香港中文大学大学社会工作学习系)以《尊严与朋辈的失落：香港男性的贫穷处境》为题发言，介绍香港男性贫困的比例和所面对的问题。他认为失去自尊，自信和工友之间社会网络对男人的影响比经济困境更严重，而且常导致男人出现家庭问题及社会孤立的状况，造成种种社会问题。他通过对人们社会关系的网络结构的调查分析，发现了不同工作状态的男人之间，以及同处失业状态下的男女两性之间在社会支持网络上的巨大差异，进一步证实了他的观点。

网络现已成为人们获取信息资源和联络的重要工具，性别与网络的关系也开始成为研究的议题。柯群英教授(香港大学社会学系)在其《华人女性与虚拟空间(Cyber 'space)》的报告中，介绍了华人女性使用互联网作为发掘资讯和编织社会网路的工具，从而建构虚拟社区的情况，进而考察这类资讯技术对华人女性的生活和生活方式的影响。她重点分析了华人女性网民的特点，认为华人女性上网的目的主要是：以互联网作为获取资源的工具：作为交流的工具：作为记录个人生活经历的工具(网络日志等)：作为新的声音渠道等等。

妇女与社会性别史的研究日渐深化，并产生许多新的议题。侯杰教授(南开大学历史系)在其《性别、区域与阶层：中国近代社会性别史新议题》的报告中，首先介绍了大陆妇女史向社会性别史的转变，并提出社会性别史是一个跨学科的、国际化的研究领域。他认为应该将性别视角与区域、阶层等多重维度结合起来进行社会性别史的研究。其后，他介绍了将社会性别视角运用于近代中国女性研究而发现的一些新议题，比如，性别与媒体、视觉文化中的社会性别、男女两性的社会性别关系、身体研究等。

与会代表对全球化背景下的女工问题、女性经济参与问题、男女贫凶的差异与不同后果、男人研究与男性研究的差异等问题进行了积极的回应和热烈讨论。另外，与会代表对网络的正反两方面影响予以极大关注，并发表不同观点，呈现出不同文化背景中的学者看待这一问题的差异性。此外，有的代表对于历史研究中文本分析时如何区分现实的、想象的和被建构的内容表示出疑惑：有的代表认为应该开展区域比较的性别史研究。

## 五、社会行动与实践

除了关注性别研究的课程、方法与理论外，各界学者也在校园运动、NGO活动、社会行动，甚至在政府机构内相关部门的工作中积极投身和推进性别平等的行动与实践。

谭琳教授(全国妇联妇女研究所)在报告中首先回顾了中国妇女研究会和全国妇联妇女研究所团结大陆的专家学者，在计划生育、就业、妇女参政、土地权益、反对家庭暴力、反对性骚扰、流动妇女的就业与社会保障、大众传媒等领域，推动性别平等的法律 and 政策的行动与实践。其后，她介绍了将妇女 / 性别研究进一步纳入国家哲学社会科学规划的尝试与措施，并介绍了中国妇女研究会自1999年成立以来在推动妇女研究方面所做的工作，比如举办中国妇女理论研究、《婚姻法》修改、中国妇女参政、大众传媒与妇女发展、推动妇女 / 性别研究进一步纳入社会研究和学科建设的主流等重要问题的研讨会。最后，她分析了上述实践的成效与存在的困难，并对今后发展提出了一系列建议。

在与性别相关的立法方面，台湾走在了华人社会的前列。顾燕翎教授(台北市政府顾问 / 女性权益促进委员会)做了《女性主义体制内变革策略检讨：台北市女性权益保障办法之制定与推行》的报告，通过分析台北市女性权益保障办法的制定与推行过程中在意识形态、操作过程等方面所遭遇的困难与应对策略，来探讨在体制内进行女性主义改革的可能性，以及在复杂的官僚结构中推动和落实女性主义理想的策略和本土化方式。她认为女性主义与官僚体制在价值观与方法论上存在根本的不同，欲实现女性主义在国家和官僚体制内的变革，需要多方的对话与讨论，更需要坚持女性主义核心价值并以之影响周围更多的人。

蔡宝琼教授(香港中文大学性别研究课程)介绍了1984—2004年香港女性主义运动的发展情况。她重点指出了此时段中两代女性主义运动的不同特点：香港的女性主义运动产生于上世纪80年代，与民主运动并行，且受到基督教的深刻影响，新妇女协进会和香港妇女基督徒协会先后成立；这一代女性主义运动关注女性的独特体验和被压迫阶层，通过研究及教学，

建立了本土的女性主义语言和角度。90年代以来，新生代的女性主义运动从对结构性问题(贫穷、就业等)的关注转向文化、性态问题，尤其关注对“性”和身体政治的反省，把女性主义的知识运用于检视日常生活中的种种限制和压抑。

与会代表对女性主义行动策略的进行了讨论，有的代表提出女性主义群体应相互理解、交流与合作，不应相互指责和对立。一些代表谈了自己对“女性主义”一词的理解和态度。

此外，学术论文海报展览提供了一个研讨的平台。在海报展览时段，海报作者与大家分享了自己的研究成果和经验，并与有兴趣者进行了讨论。所展示的14份海报既有宏观分析又有专题研究：有几位学者考察了大陆性别研究课程的困惑与矛盾、问题与阻力，并探讨了今后的发展策略与路径：有些学者关注到了青年女性主义者的挑战与责任、社会性别观与高等教育的关系、中国女性学的思想脉络和新疆妇女研究的状况等问题；不少学者从女性主义视角分析了网络空间、身体消费观念、公共行政伦理、家庭暴力与法律、传媒中的力量博弈与性别表达等新颖的议题。另外，也有学者从女性主义政治学和法律社会学等角度进行了论述。

最后，吕美颐、林维红和叶汉明三位教授对本次研讨会进行了总结，并对今后华人社会的性别研究进行了展望。吕美颐教授对本次会议给予了充分肯定，同时也总结了三地所面临的共同问题，如边缘化、学科建设、进入政府体制等。她希望两岸三地进行有效的合作研究林维红教授对华人社会性别研究进行了展望，希望今后在资讯的沟通与分享、推动NGO的研究计划与行动、青年一代的培养等方面继续努力，并希望通过网络、书刊和研讨会等结成信息交流与合作的大网络。叶汉明教授认为华人社会研究应该重视与政府部门的交流与合作、建立资讯网络、举办研究会、培养下一代接班人等任务，并要重点思考华人社会性别研究的理念与研究方法，以及新研究议题的开发。

当前评论：

添加评论： [jm 5分](#) [jm 4分](#) [jm 3分](#) [jm 2分](#) [jm 1分](#)

发表评论

\*您发表的文章仅代表个人观点，与本网站无关。  
\*如有过激言论或不文明行为，网站管理人员有权取消您的帐号。  
\*参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款。

中华女子学院性别研究信息中心制作 妇女/社会性别学学科发展网站监制 备案编号：京ICP备06032579号

邮箱：webmaster@chinagender.org 电话：（010）84659067

妇女/社会性别学学科发展网版权所有 2003-2006