



## 陆伟芳著：《英国妇女选举权运动》

王宇博

2005-12-25

近代英国的社会进步表现为自近代工业革命以来，伴随着城市社会的发展，英国社会的政治制度形式、社会道德标准、思想意识形态都发生了重大变化，进而构成了英国现代化发展中的诸多要素与内容。而英国妇女探索自身价值与争取自身权利的活动——争取妇女选举权运动则是其中的重要内容之一。

马克思就此的论述是：“每个了解历史的人也都知道，没有妇女的酵素就不可能有伟大的社会变革。社会的进步可以用女性(丑的也包括在内)的社会地位来精确地衡量。”<sup>①</sup>

近代英国妇女争取议会选举权运动开始于英国妇女解放的历程，并对近代以来世界妇女运动产生与发展具有重大的启迪和导向作用。1866年的“女士请愿书”为起点和以1918年部分妇女获得选举权暂告一段落，这场运动大约历经有半个世纪的时光。英国妇女为了获得议会选举权，进行了旷日持久的不懈努力，其间既有温文尔雅的游说请愿，也有与当局剑拔弩张的激烈对抗；有大张旗鼓的示威活动，也有默默无闻的耕耘探索。

对妇女选举权运动的研究开始于运动参加者的宣传文章及回忆录。虽然这还不能说是学术性历史研究，但则是妇女选举权运动史文本的诞生。在至今100多年的研究中，相关的学术流派层出不穷，有关论著汗牛充栋，而这一切都是围绕解析女权主义而展开的，仁者见仁，智者见智。相对而言，中国学者对该问题是十分薄弱的，大约从20世纪80年代起，一些中国年轻的女性学者开始从事对它的研究，并取得了不菲的成果。陆伟芳博士的《英国妇女选举权运动》的新近出版则是将这一研究提高到了新的水平。

本书通过对英国妇女选举权运动进行深入全面的探讨，梳理出运动的来龙去脉、运作模式以及时代与传统之间的相互关系，进而揭示女权主义内涵变化。其研究脉络与线索是从19世纪英国妇女面临的无权地位着手，研究身处男性文化和话语霸权下的妇女们受“领域分离”等传统观念的羁绊，安于“家庭天使”的现状；18世纪以来，妇女运动的先驱者提出了男女是同样有理性的人，认为两者必须有公正的机会的思想，从而启迪了妇女自我意识的觉醒，而参与男性激进运动等社会活动则促使女权主义的孕育和成长；社会现代化进程决定了妇女不可能永远生活在“私人领域”，于是，在女权主义的指导下，妇女走上了争取自己独立代表权的征途。

本书由前言和8个章节构成。前言概述了近一个世纪以来，国内外学者对英国妇女选举权运动的研究概况，阐述了作者的研究意图和思路。在第一章“英国近代妇女及其地位”和第二章“妇女自我意识的觉醒”中，作者论述了妇女选举权运动的历史与社会背景。以后5章是按照时间顺序研讨了妇女选举权的进程，即第三章“辉煌的序曲(1866-1884)”、第四章“战略调整期(1885-1902)”、第五章“峥嵘岁月(一)(1903-1910)”、第六章“峥嵘岁月(二)(1903-1910)”和第七章“汗水与收获(1911-1918)”。在这5章中，作者阐释的是女权主义的发展历程及其在不同时期的内涵深化与表现形式。第八章“妇女解放路漫漫”是对妇女选举权运动的总结与概论，也是全书的点睛之处。

英国妇女选举权运动是在英国走向民主社会历史进程中出现的社会运动，是工业化和城市化发展到一定阶段的产物。但不同于19世纪的英国议会改革，它不涉及多少利益冲突，而是对传统性别观念的桎梏与男性主流社会的偏见的质疑与克服，是女权主义与传统的男权主义的对话和较量。作者认为，传统的性别角色分工——即男性规范下的角色分工——把女性束缚在狭小的空间里，无论男女，人们都习惯地认同女性的对象化、客体化、工具化境遇。因此，以女权运动为形式的英国妇女选举权运动的目标其实不仅仅是妇女单方面争取权利，在更

深层次上，它是人类改变(甚至是颠覆)男权社会话语霸权的思维方式的运动。因此，女权主义要做的就是摆脱男权社会强加的精神桎梏，清除男权语系积成的污染，还妇女自己确认的社会性别。在反对男权社会霸权的同时，女权主义同样反对出现女权社会霸权，其追求的是从男女平等到男女平权，就是男人是男人，女人是女人，双方是朋友，是爱侣，无法相互取代。作者认为英国妇女选举权运动正是探索这种全新的话语和全新的思想体系的社会活动。“认识到这一点，就明白了英国妇女选举权运动为什么会持续那么长的时间，为什么斗争这么艰巨，为什么选举权运动历程步履维艰。”<sup>②</sup>

这场运动是英国维多利亚女权主义者开创的性别改革的一部分，它直接反对妇女在教育、就业、家庭及政治中的从属地位，由此作为一场妇女解放运动而成为英国妇女史上的一道分水岭。其成功的标志是它史无前例地把妇女争取社会政治权利的斗争演绎成为一场团结女性的群众运动，并达到了为之奋斗的目标。那么，这是一场何种性质的运动？就此众说纷纭。本书的解答是明确而客观的。首先，在剖析了参加人员的成分和主张后，作者指出：英国妇女解放运动，是有产阶级妇女向有产阶级男性统治者要求分享权利的斗争，因而是有产阶级妇女的选举权斗争。英国的妇女选举权运动又基本上是在传统的性别观念主导下追求妇女政治选举权的改革运动。”<sup>③</sup>其次，作者从社会效应的层面论证道：这场运动“也是一场政治教育运动，极大地提高了妇女的素质。”其依据是“运动中各个阶级阶层的妇女团结一致，为妇女的共同事业而并肩战斗，使运动超越了阶级间的界限，成为妇女的共同事业。”<sup>④</sup>

就争取妇女选举权运动而言，英国并非是先驱，美国妇女选举权运动的开始早于英国，但是，英国妇女选举权运动因其女权主义在理论与概念上的相对完备而显得成功和成熟，以致美国和欧洲国家的妇女在争取选举权时面学习、借鉴和效仿英国的经验与形式。对此，作者归纳出了英国妇女选举权运动的特征，即第一是英国这场运动主张在不触动现有政治体制、性别观念的条件下，为妇女争取到与男子平等的政治参与权，从而改善和提高妇女的地位，因而十分温和。正是这种温和不仅避免了社会抵抗，而且增强了英国社会对妇女选举权

的承受能力。第二,英国妇女选举权运动是英国政治民主化进程中的重要步骤。它是英国100多年来开展选举权运动的休止符,但却是妇女解放的第一步,由此,妇女解放的内容逐步涉及到妇女的社会地位、经济地位、家庭地位、社会风俗、思想观念的相应变革。第三,这场运动虽然从本质上说是反传统性别观念的运动,但它却没有真正从根本上触动维多利亚时代男女两性领域分离的观念,而是对传统性别观念构成了有力冲击,并由此引起社会理念的渐变。⑤这些特点导致了英国妇女选举权运动的进行与发展一方面因未引发传统观念的转变而举步艰难,另一方面则顺理成章地汇入了英国社会民主化改革与现代化发展的大潮之中。

这是一本多有独到之处的论著。作者将妇女选举权运动融于该时代政治生活的发展中去考察女权主义的内涵、演绎和影响,因此,本书的研究对象与论述涉及到19世纪后期到20世纪初英国的理性主义思潮、社会主流文化、党派之争、阶层运动、压力集团和各种政治组织等领域和问题。作者采用了两性的双性别视角,不仅细腻地描述了运动的详细过程,而且将其置于社会规范的理论高度,进而在学术层面上对女权主义展开研究。这种研究视角与方式是当前社会性别史研究中最具挑战性的,它的运用使作者的研究摆脱了将女权主义作为革命理论和把争取妇女选举权运动当作政治运动加以讨论的传统研究模式。这无疑是本书的学术理论价值所在。值得一提的是,本书的行文方式与语言风格别具一格。它以较为激越的女性语言感染着读者,显示着女性对女权主义的认同。

就学术价值而言,本书应属成功之作,但是,它毕竟是一部具有探索性和尝试性的新作,在某些方面尚存在不少值得商榷的地方,尚有在今后研究工作中进一步完善的余地。首先,在第一章中,作者对英国近代妇女及其地位的评介起于工业革命时期,但未对英国妇女的传统地位进行述说。如果将此回溯的起点前移至中世纪,或是中世纪晚期,也许会产生更好的效果。其次,作者以大量篇幅论及了女权主义对传统的男权主义的抨击,但却鲜见女权主义对与男权主义相联系的19世纪英国社会制度的评判。因此,作者对资本主义经济及其生产关系对妇女问题的深层次影响和制约,以及女权主义和妇女运动对资本主义制度的态度注意不够。再次,英国的女权主义意识以及英国妇女运动对近代以来世界各国的妇女运动有着重大的影响,甚至具有导向性作用,对此,作者虽有论述,但显单薄,有待深入与扩展。

①《马克思恩格斯全集》第32卷,人民出版社1957年版,第571页。

②③④⑤陆伟芳:《英国妇女选举权运动》,中国社会科学出版社2004年版,第286、289、290—291、295—296页。



202.102.248.81 于 2006-5-28 19:51:17 发表评论

排版有些地方乱了。

当前页1/1 1

姓名:  邮箱:  电话:

发表评论

重写

您是第

Microsoft VBScript 运行时错误 错误 '800a000d'

类型不匹配: '[string: ""']

/newsdetail.asp, 行 344