

全文检索

按标题

Go

登陆

用户名

密码

Go 注册=>

友情链接(不分先后)

所有文章>>资料库>>论文译作>>论文

解构性别本质主义：女性主义对先进性别文化的主要贡献

作者：韩廉 添加时间：2007-8-21

整理录入：star 本文浏览人次：285

资料来源：《妇女研究论丛》2004年第5期 转载自麓山枫

<http://www.38hn.com/content.asp?id=1206>

作者：湖南师范大学公共管理学院 韩廉

摘要：女性主义对中外传统性别文化的核心——性别本质主义进行了猛烈的批判，指出两性的命运主要由文化而非生理决定，从而清除了中外传统性别文化中的宿命论错误，为先进的性别文化奠定了科学的基础。其批判还冲破了男女二元对立，非此即彼的传统性别思维模式，为先进的性别文化建立了多元并存，亦此亦彼的新性别思维模式。

一、性别本质主义：中外传统性别文化的理论核心

世界上绝大部分传统性别文化是以男性中心的，而性别本质主义是这些传统性别文化的理论核心和控制女性的最得力手段。它是指将社会性别制度和社会性别文化造成的男女在群体特征、行为方式、性别分工、社会地位等方面的社会差异或社会不平等（如男刚女柔、男优女劣、男强女弱、男外女内、男主女从、男尊女卑等等）归因于其生物本质差异，尤其是将女性的从属地位和低素质归结于她们与男性不同的生物特征。传统的本质主义哲学总是假设世界、事物预先存在一个人们无法改变的本质，它是世界的终极基础，万事万物皆源于此，又复归于此，人只要去发现、认识这一本质就是了。男女不平等生物决定论便是本质主义在性别问题上的具体体现。中外传统性别文化就是按生物差异将两性划为不同的社会等级和性别角色的。它们不约而同地宣称，由于两性的生物本质差异，决定了男女天生是不平等的，女性不能享有与男子同等的权利，包括同等的社会地位、性格气质、工作权、受教育权、参政权、婚姻自主权等等。

如在两性的关系和社会地位方面，中外传统性别文化都宣扬女性天生智力和体力都不如男人，决定了两性的关系和地位是男主女从、男尊女卑，女性不能享有与男子平等的关系、人格和地位。西方的主流派文化基督教文化就声称：从人类起源看，女人是上帝认为男人“独居不好”，于是用男人亚当的一条肋骨创造出来给男人做伴的。因此女人天生是男人的一部分和附庸，不是完整的人，“是第二好的，而且是次等的”，应该处于从属于男性的受奴役地位。中国的传统性别文化也如出一辙，在秦汉间，儒生们认为女性智力和体力都不如男人，故地位比男性卑下，应从属于男性，便以阴阳概念和男女两性解释中国古代哲学中认为是推动万物发生的两种基本物质——乾、坤，提出了乾坤正位说。本来原始的《周易》认为乾与坤都是推动事物发生和发展所不可少的，对两者未作高下之分。但儒生们却将乾与天、阳、男、君、父并列，居上；坤与地、阴、女、臣、子并列，居下。认为乾坤正位、天尊地卑、阳主阴次是宇宙最基本的秩序；若乾坤错位，阴阳颠倒，天翻地覆，必会导致大难。故男主女从、男尊女卑的两性关系是先天注定的，从哲学本体论高度论证了男尊女卑的社会性别制度的天然合理性。

在两性的受教育权方面，中外传统性别文化都鼓吹男优女劣天生论或男智女愚天生论，认为女性天生没有学习的愿望和能力，故应对两性进行分离的扶阳抑阴的性别歧视教育。其内容包括三方面：一、在教育起点上，对两性进行不同形式或层次的教育。即对男子进行正规的学校教育；而对女子一般只进行非正规的家庭教育。二、在教育过程中，对两性传授不同的内容。即对男子进行为参加社会工作作准备的各种文化知识和专业技能教育；对女子则只进行为承担家庭角色作准备的遵从女德、取悦男性及操持家务的家政教育。三、在教育的结果上，将两性分别塑造成符合传统社会性别制度要求的不同性别角色。即将男性塑造成高贵的、主控的社会角色，将女性塑造成卑弱的、从属于男性的家庭角色。此论在西方的代表是卢梭，其教育名著《爱弥儿》宣扬：“现已证

明男人和女人在气质和性格上不是而且不应当是完全相同的，我们便可由此得出结论说，他们所受的教育也就必须有所不同。” [1] (p100) “男人富有天才”，“最灵活最富有研究精神，能够理解最多的不同的对象”，“具有最强大力量并且最能运用它们来判断感知的事物和自然法则之间的关系”。[1] (p49、48注释) 而“女孩子生来就喜欢卖弄风情”，“她们几乎全都不愿学习读书写字；但是非常喜欢掌握针线的用法，” [1] (p102) 加之女性“天生懦弱、思想范围狭窄”，“天才的工作是她们能力所不及的，而且她们也没有足够的精细头脑和注意力以在严密的科学上取得成就”。[1] (p48注释) 因此，对男性应该进行正规的学校教育，将其训练成有理性的公民即社会角色；而对女子则只进行非正规的家庭教育，将其训练成从属于丈夫的贤妻良母即家庭角色。

中国的传统性别文化则一直宣扬男智女愚天生论，即女子天生智力比男子低下，“头发长，见识短”，因而“不堪学道”，学亦无用；只能在家里接受为承担家庭角色作准备的家政教育。

在社会分工方面，中外传统性别文化则鼓吹生理差异决定男公女私、男外女内。近现代西方政治哲学的主流自由主义理论就根据生理差异将两性划归于地位不同的领域，宣扬女性的能生育、体力弱、“多愁善感”、“缺乏理性”等决定了其位置在生育、家庭、情感等私人领域；而男人的不生育、强壮、坚强、理智等决定了其位置在政治、军事、科学等公共领域。因此女性应以家庭为主，男性要以事业为主；女性的天职是母亲，参加社会工作是不务正业，参政更是越位。西方哲学家从古代的亚里士多德，到现代康德、卢梭、黑格尔，都一脉相承地认为，女性天生缺乏理性，不适合参与政治。尤其是十八世纪的西方资产阶级启蒙思想家们还引经据典地提出，理性是人区别于动物的本质，只有具备理性的人才能称之为人和享受人权。男人天生有理性，故优于女人，可享受人权。而女性在本质上是直觉的、情绪化的，缺乏理性，是一种感情动物或无自治力的未成年人，不是哲学意义上的完整的人，只能依赖男性，不能享受与其平等的权利，尤其是参政权。因为政治领域靠理性运行，女性无此能力，她们天生缺乏参政素质，应该服从男性的统治。所以在人权观念指导下制定的资产阶级法律，拒绝给予妇女平等的权利，包括工作权和参政权。

中国的传统性别文化也认为两性的生理差异决定了最合理的性别分工是“男主外女主内”：“女正位乎内，男正位乎外”。女性尤其不可参政，否则会祸国殃民，倾国倾城：“牝鸡不可司晨”，“牝鸡司晨，惟家之索”。商朝的灭亡就是因为“惟妇言是用”，即商纣王太听女人的话。

在性格气质方面，中外传统性别文化则强调男女的体力差异决定了男刚女柔、男强女弱，男性要坚强、独立、勇敢、进取、积极、主动，女性则应柔弱、依顺、怯懦、保守、消极、被动。

以上传统性别文化对两性的所有规范都是等级制的、不平等的、刻板的，男性在各方面都比女性处于更优越的位置，其所有的价值也被认为高于女性的价值。但它们千百年来被视为金科玉律而畅行无阻，关键在于性别本质主义的极大迷惑力。因为性别本质主义宣扬生理决定命运，将两性之间的生理差异等同于社会差异或社会不平等，也即将男女之间的社会不平等自然化、合理化，甚至科学化，使中外男性本位的社会性别制度可一直据此名正言顺地剥夺女性与男性平等的各种自然权利。更严重的是其通过家庭、社会习俗、文学作品、媒体等各种途径，润物无声地内化成了人们共同的社会心理和集体无意识，使得不仅一般的社会观念认为男女的上述不平等是天经地义，连许多女性也对此认同，将这种不平等视为先天的命定，放弃自我，不思改变。即使觉得不公平，也找不到可反击的理论武器，只得束手就范。因此，它是中外传统性别文化的核心，是阻碍两性尤其是女性解放的最大思想障碍。

二 命运主要由文化而非生理决定：女性主义建构先进性别文化的理论基础

20世纪60年代，女性主义者通过反省此前的妇女解放运动，认识到要实现女性解放，不仅需要争取法律的书面承认，更需要彻底改变传统本质主义的性别文化，以清除女性解放的最大隐形杀手。而且在这一时期，传统的本质主义哲学受到了以德里达为首的后现代解构主义者的解构，他们认为，事物不存在一个固定的、先在的、不变的根本性特征或本质，一切都是变动的、不确定的，而且与主体状况相联系，意义只存在于解释者的解释行为中。这一观点既与女性主义者不谋而合，也给了她们极大启迪，于是女性主义者对男女平等权利的争取由参政、就业等领域转向学术、文化领域，开始争取话语权和改变传统性别文化。她们于20世纪60、70年代提出了社会性别理论，开始系统地批判生理决定命运的性别本质主义。其核心观点是：人的性别可分为生理性别

(sex)和社会性别(gender)，前者指男女天生的生物差异，后者则是指由社会性别制度和代表它的性别文化后天建构成的男女之间在群体特征、行为方式、社会分工和社会地位等方面的社会差异或不平等，前者是与生俱来、恒定不变的；后者则是人为的，是可以重构的。而且前者并不必然导致后者，因为生物学上的性别差异仅仅说明女人不同于男人，而不能证明女人不如男人，因此就应从属于男人，更不足以形成男女之间如此巨大的社会差异或不平等。使女性处于从属地位的主要是压迫女性的社会性别制度和代表其的文化，而非女性的生理特点。故生理不能决定女性的命运，男女的社会性别即上述社会差异或不平等，并非天经地义，是可以通过改变性别文化而改变的。从此，社会性别概念成为女性主义理论的核心范畴和批判性别本质主义的有力武器。

社会性别理论对性别本质主义的批判不仅松动了传统性别文化的理论基石，证明了其非合理性，对其形成了致命冲击，更重要的是从本体论高度论证了两性的命运主要由自己而非生理决定，从而清除了中外传统性别文化中的宿命论错误，为先进的性别文化奠定了科学的理论基础。几千年来，中外传统性别文化将两性的社会不平等归因于其先天的生物本质差异，实质上是宣扬一种宿命论，旨在要女性将这种不平等视为先天的命定，放弃自我，服从男性的统治。社会性别理论对性别本质主义的批判则使人们认识到，生理不能决定两性的命运，因为生理差异不等于社会差异或社会不平等，两性之间的生理差异并不必然导致男刚女柔、男优女劣、男强女弱、男外女内、男主女从、男尊女卑等，每个个体的发展都可能是千差万别的。上述两性社会不平等主要由文化后天塑成，即是人为的，亦可随人们对文化的改变而改变。所以，两性的命运主要由自己而非生理决定。这一批判使得先进的性别文化克服了传统性别文化的致命缺陷——宿命色彩，建立在更合理，更科学的基础上；也使两性尤其是女性解除了数千年生理宿命论的精神桎梏，极大地增强了自信，从此轻装上阵，理直气壮地去改变不平等的现状，追求两性的和谐、平等发展。

此外，对性别本质主义的批判还使得先进的性别文化冲破了男女二元对立，非此即彼的传统性别思维模式，建立了多元并存，亦此亦彼的新性别思维模式。社会性别理论认为，既然生理不能决定两性的命运，那么两性之间除了生理结构不同，其余方面都不应该强行规定有何差异，更没有固定的性别发展模式。两性都有权按自己的意愿而不是生理性别来选择自己喜欢的性格、气质、职业、性别角色、行为方式等等，任何国家和个人没有权力规定某个性别对这些只能进行某种固定的选择。性别规范应该模糊化，即没有绝对的男人，也没有绝对的女人，承认性别多样化和多元化存在及表现的合理性，每个人都可以自由地去做自己喜欢的人，即可以自由地表现自己身上传统的所谓男性的东西或女性的东西，而不必被迫去做传统的100%的女人或者100%的男人。男性不再被必然地推向社会，女性也不再被理所当然地留守家庭，他们都可以自由地去追求所期望的命运。传统性别思维模式强迫女性必须选择所谓“女性”的气质、性格、职业、性别角色、行为方式，男性必须选择所谓的“男性”的气质、性格、职业、性别角色、行为方式，是抹杀个体差异，不合理的。长此以往，会使社会失去变迁的活力而单调、停滞。而一个真正民主、正义的社会，是反对一切偏见和模式，包括阶级、种族、性别偏见及模式的。这种多元并存，亦此亦彼的新性别思维模式，打破了传统文化对两性的刻板定型，并肯定了女性所有的正面价值，使两性都可以充分地自由发展，实现自我价值，从而使先进性别文化具有极大的包容性和青春活力。

注释

[1] 转引自(英)玛丽·沃斯通克拉夫特，约翰·斯图尔特·穆勒.女权辩护/妇女的屈从地位[M].北京：商务印书馆，1995.

[2] 王政：《女性的崛起——当代美国的女权运动》，当代中国出版社，1995年6月版，10-11页。

[3] 康同薇.女学利弊说[N].知新报第52册，1898-5-11.

[4] (美)玛格丽特·米德：《性别与气质》，光明日报出版社1989年版，第2页。

当前评论：

注册会员 于2007年8月26日 18:7:23发表评论:



fcgmcnav9x56 <a href = <http://www.140797.com/925697.html> > vbnehttv1fjji
[URL=<http://www.954031.com/597101.html>] za9r003hpdx6ddl [URL]
dowz02fk71oog5kni

评分:1分

注册会员 于2007年8月26日 18:7:37发表评论:

fcgmcnav9x56 [URL=http://www.954031.com/597101.html] za9r003hpdx6ddl [/URL]
dowz02fk71oog5kni

评分:1分



添加评论: j_m 5分 j_m 4分 j_m 3分 j_m 2分 j_m 1分

发表评论

*您发表的文章仅代表个人观点，与本网站无关。
*如有过激言论或不文明行为，网站管理人员有权取消您的帐号。
*参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款。

中华女子学院性别研究信息中心制作 妇女/社会性别学学科发展网站监制 备案编号: 京ICP备06032579号

邮箱: webmaster@chinagender.org 电话: (010) 84659067

妇女/社会性别学学科发展网版权所有 2003-2006