

全文检索

按标题

Go

登陆

用户名

密码

Go 注册=>

友情链接(不分先后)

所有文章>>网络会议>>学术会议

当男人遇见女性主义——男性参与社会性别平等研讨会文章

作者：毕恒达 添加时间：2006-12-26

整理录入：star 本文浏览人次：524

资料来源：感谢荣维毅老师提供来稿

作者：毕恒达 台湾大学建筑与城乡研究所副教授

许多基进女性主义者否认男人成为女性主义者（feminist）的可能性。她们的论点立基在「除非男人具有生理女性的身体，才能够拥有成为女性主义者所需要的经验」。然而我比较认同所有的知识都处在社会情境之中（socially situated），因此男人可以从男人的位置出发，对于女性主义的论述提出不同的见解。男人具有与女人不同的身体，可以进入男性更衣室、参与军事社会，这是女性不易做到的事；藉助既有的女性主义理论，男人可以思考许多「女性」女性主义者所无法经验到的性别领域与问题。一位真正的男性女性主义者，可以教育并动员其它男人；进入女人所难以进入的领域里，然后在其中推动女性主义改革；将女性主义议题放进既有的男性权力结构中；做为女性女性主义者与男人之间沟通的桥梁。

男人究竟能不能成为女性主义者？有的男性研究者认为应该将女性主义者留给女人，否则会犯了挪用女性认同、抢夺女性工作的错误。有些人不敢也不愿自称女性主义者，于是自称反性别歧视男人（anti-sexist man）。这种称呼大概不会受到甚么挑战，但是也有人不喜欢使用负面/反对立场来界定自己，因而采用比较正面界定的支持女性主义男人，英文为pro-feminist man。然而，pro与feminist之间要不要那横杠，仍有许多争议。有研究者认为，pro-feminist man好象要刻意与强烈认同女性主义的态度保持距离，这对于推展女性主义而言是一项损失。这种称呼，意涵将女性主义者保留给女人，而男人只是站在支持的立场，男人因此成为女性主义的附属品。换言之，这个横亘在中间的符号在pro与feminist之间留下太大的距离，让男人与女人的政治产生疏离：预设男人无法成为女性主义者，结果一方面要支持女性主义，一方面又拒绝男人参与女性主义的合法性。因此，男性研究者Brod认为profeminist man一方面保留pro-feminist man对于女人自主性的尊重，一方面又不至于将此尊重转成没有生产性的依赖。由于没有女性主义就没有男性运动/研究，所以他仍然承认受惠于女性主义，但是又坚持男人有权利和义务要在与女人合作的前提下，发展属于男人自己的女性主义政治。

为什么要作男性研究？男人经验的价值何在？过去的妇女研究都是从女性经验出发，因为女性作为性别的边缘与弱势者，我们一方面藉此了解边缘的处境，一方面可以了解主流论述在边缘的影响作用。然而，不论女性、劳工、同性恋者的研究，我们一再强调从边缘者角度出发，那男人的经验还有什么价值？答案在于从女性经验出发的女性主义，不一定能够了解男人的主体经验。例如，为甚么男人作为集体在社会上拥有较大的权力，但是个别男人却又有强烈的无力感、看不到自己的权力在哪里、甚至还觉得自己是个受害者？男性研究也可以吸引男人来参与女性主义的论述或性别运动。如果性别运动与论述仅止于道德或政治的诉求，实在很难说服绝大多数男人长期参与。男人好象必须由内在反省做起、处理自身内在的冲突，才可能置身于性别运动的领域。

女性主义如果不符合男性利益，那如何说服男人参加性别论述与运动？然而吊诡的是，如果只单方面的强调传统男性气概对于男人造成的伤害，而回避了女性受害更为深广的事实，则性别结构不但没有受到挑战，反而会走上西方男权主义的路途，责怪女人或女性主义让男人受伤。美国的男性解放运动可以给予我们借镜。他们（men's liber-ers）认为传统男人（traditional men）把所有的情感吞进去，又将愤怒向外发出；他们不是完全否认情感，就是不知道怎么表达情感。而改变中的男人（changing

men) 则努力寻求表达情感的能力。然而他们从学习感觉中获得快乐，却忽略了思考男人与女人的关系。也就是过度注重自我表达，却忘了挑战性别歧视，以及男性的既得利益位置 (status quo)。美国的男性团体因而被迫分家，治疗成长团体与支持女性主义 (profeminist) 团体从此分道扬镳。

反过来一位男性研究者Brod也指出，支持女性主义一定要站在肯定男人的立场，否则女性主义者就是要男人硬了心肠，对男人的痛苦视而不见，似乎觉得给男人一点同情就会减低其对女性主义的投入。这是一件吊诡的事情，因为为了女性主义，男人反而要减低对人的敏感、降低其人性的部分。他觉得承认并且正面看到男人所受的苦，正是有能力去抵抗男人所造成的痛苦的基础。男人必须先接受自己的认同，因为唯有肯定自己，才有持续的动力参与这样的论述。不过我们在读到这段Brod肯定男人痛苦经验的同时，也绝对不要忘了他在更早期所说的，权力会限制一个人的视野，我们同时需要宰制者与受压迫者的声音。没错，我们都希望男人倾听女人的经验为何，因为男人都不太了解女人，即使是与他最亲密的女人。但是，当我们希望男人能听听女人的经验之前，也要有点机会让男人说说他自己的经验。不管我们以什么样的观点去诠释，至少有机会让他说出来。重要的是，当男人在说他自己的经验时，不能单独只看男人的经验，而需要把男人经验放到女性经验的脉络里来理解。男人在了解自己痛苦的同时，也必定要同时了解男人如何造成别人的痛苦。男人可以更为正确的描述自己的经验，但是绝不能忽视整个社会性别结构的后果。这一点对于从事男性研究的男性研究者或实务工作者尤其重要，否则只知在访谈的过程中聆听中产阶级的男人诉说做「好男人」的压力，或者性侵害的加害者诉说成长中的痛苦经验，结果却回避了性别结构的分析，反而走上维护男权之途。事实上，男人受到压迫，绝对无法减损男人对于女人严重而可怕的压迫；不能因为自身也受到压迫，就可以不必对自己压迫别人的事实负责。男人应该寻求男人的解放利益，建构新的性别秩序，以同时符合男人与女人的需求与利益。所以在肯定男性经验的过程当中，重点不是回到传统的男性气概、不是回到传统男性权威的位置，而是去寻找男性内心潜藏多年、受到积压的真实人性。

为什么有些男人会认为女性主义是反男性的 (anti-male) 呢？女性主义论述虽然强调叙说女性的经验，但是她反对男性压迫女性，也不期待女性去压迫男性，而是反对任何形式的压迫。而男人会从反男性的角度去反女性主义，反映的其实正是男人防卫机制抵抗深层恐惧的表现，恐惧女性主义跟男人一点关系也没有。相信女人仍然跟男人有关系，就算是敌对关系，都会让男人觉得好受一点，至少能以对待敌人的战斗姿态与女人相处，最怕的是女人根本不在乎男人的存在，这对于长期需要女人精神与生理慰藉与支持的异性恋男人尤其可怕。其实男人可以不必如此的依赖女人，反过来，男人彼此间可以培养出正向的关系、一种亲密的友谊与分享的关系，而不是竞争的关系，如此一来，女人也能有更多的精神去养育自己以及更多的女人。

因此，男性研究可以从男性经验去了解男性在社会所处的位置，而其最终目的就是让男人与女人都可以同时受益，并使男人去发展有异于传统的男性气概，同时追求较为完整的人格表现方式。男性研究要小心的是，不要只是了解男人痛苦，而忽视女性的经验、忽略性别结构的问题，以致于很狭隘地只是看到个别的男人。就像性骚扰案件，不能只是听男性加害者的苦、担心他的前途，而忽略女性受害者所遭受的生命冲击。我们也要同时探讨社会性别结构出现什么问题，以致于绝大多数的骚扰者都是男性；理解为何社会存在许多性骚扰与性侵害的迷思。

男性研究的目的是不是要对抗女性主义，也不是要回归传统男性气概，而是要为男人与女人共同开创更为美好的性别平等远景。

当前评论：

添加评论： [j_m 5分](#) [j_m 4分](#) [j_m 3分](#) [j_m 2分](#) [j_m 1分](#)

发表评论

*您发表的文章仅代表个人观点，与本网站无关。
*如有过激言论或不文明行为，网站管理人员有权取消您的帐号。
*参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款。

中华女子学院性别研究信息中心制作 妇女/社会性别学学科发展网站监制 备案编号：京ICP备06032579号

邮箱：webmaster@chinagender.org 电话：（010）84659067

妇女/社会性别学学科发展网版权所有 2003-2006