



· 在线咨询 ·

- 蘑菇的种植
- 下层民众的切身利
- 人口普查是为什么
- 该中心与研究生培养有关么
- 中国农村调查·2010年..

· 中心动态 ·

- 村民自治暨合寨村村民委员..
- 湖北省委常委、纪委书记黄..
- 全国政治学专家团莅临中心..
- 吉林大学周光辉教授莅临中..
- 中国社会科学院陆学艺研究..
- 中心主任徐勇教授赴福建永..

· 新农学院 ·

· 调研基地 ·

《农村研究通讯》

《中国农村研究》

《中国农村调查》

· 新书推荐 ·

农民家庭内部分工及其专业化演进
对农村土地制度变迁的影响研究您现在的位置是: [首页](#)>>[实证研究](#)>>

社会工作理论视野下的农村机构养老-对湖南省W 市L 乡敬老院的个案研究

作者: 邱玉函

来源: 农村经济

发布时间: 2010年5月14日

一、问题的提出

农村五保老人是农村老年人口中最缺乏自救能力的弱势群体。根据2006年国务院颁布的《农村五保供养工作条例》(新修订)的规定“各级人民政府应当把农村五保供养服务机构建设纳入经济社会发展规划”,“机构(非盈利性老年福利机构,在西PS“国家亦称“院舍”)养老将很有可能成为未来农村养老的一大发展趋势。但是,与社会工作发展成熟的一些西方发达国家以及我国香港、台湾等地的养老福利机构相比,我国大部分地区的农村敬-2.院在各PS“面还相当落后。在各省份和地区之间,也存在不均衡现象。随着院舍机构之封闭性、“机构化”等弊端的日渐显露,社区照顾日益受到社会关注。因此,在我国经济发展较为落后的广大农村,建设五保供养服务机构对五保老人施行集中供养是否具有社会推广价值?尚存在哪些问题?如何应对这些问题,老年社会工作是否可以介入其中,这些都有待于我们进一步探讨。

二、个案背景介绍

本项调查是对社会现象进行直接描述与分析的质性研究,运用的调查方法有文献法、访谈法、参与观察法等。w 市(县级市)地处湖南省西南部,总人口75万人,其中农业人口60万人,全市共有五保对象6700余人。自2004年以来,w 市总投资800余万元,参照相同的规格标准改扩建了7所敬老院,新增床位278张,2007年申报2所已开工在建。由于地域限制,笔者选取带有普遍性的L乡敬老院作为主要参与观察点,访谈样本主要从该院选取。据L 乡民政办统计,L乡共28000人,人均年收入约2000元,人均月生活开支约100元。全乡包括孤儿在内的五保对象共计194人。L乡以前的敬老院条件非常艰苦,利用村里小学的破败房屋,仅能容纳三四个老人,无工作人员。现在的敬老院于2006年选址新建,于2006年10月正式投入使用。L乡敬老院在一定程度上代表了w 市农村敬老院现有的规格质量和供养水平,而W 市其他乡镇敬老院的资料则通过政府文献及电话咨询等方式来获取。

三、农村机构养老的现状

1. 民政系统下的国家财政拨款

农村敬老院的服务对象主要是五保老人。要求人住者须由本人向村民委员会提出申请,交由市民政局统一审核资格。敬老院由市民政局直接领导,运转资金由省民政厅拨款至市民政局后下发至敬老院。拨款由两部分组成。一是敬老院老人的最低供养金即生活费:每位老人每月170元,老人可从中领取20元钱零用,其余金额交予院长统一用于全院老人的日常伙食、医疗和水电开支;二是五保老人供养金,全乡每位五保老人每年825元,分散供养的五保老人自行领取,敬老院老人则不直接领取,而是纳入敬老院财政。相比之下敬老院老人的生活水平明显高于院外五保老人。据一位老人介绍,他们最多隔一天就能吃上一顿荤菜。

2. 机构运转的内部自主化

L 乡敬老院院长选出3名有文化的老人组成财务管理委员会,开展内部自主管理。

(1) 资金监管透明公开。敬老院实行院长一支笔审批制度,院内一切财务开支经院长审批后方能报帐。财务管理委员会对此进行审查和监督。一切开支均须有经手人、证明人签字。比如,院长专门负责买菜,委员会则负责给买回的菜过秤、确定无误后记帐签收,再交给炊事员。院内财务开支定期公开,如伙食帐目日清月结,及时公布。除采购生活用品外,购置其他设施及办公用品需报上级领导同意后方可购买。财务管理委员会按照上级要求做好一切帐目,按月向市民政局、当地乡镇报送财务报表,接受市民政局和乡镇的业务指导和财务监督。

(2) 卫生环境自我维护。财务管理委员会还负责检查卫生。每位老人都须讲究个人卫生、保持住房整洁；身体条件较好的老人要为室外环境卫生献力，院内划分卫生区域如走廊、洗手间、水沟等，并实行专人专管。财务管理委员会还会定期在全院开展卫生评比，对卫生优良者予以肯定，对卫生差的要求及时改正。

(3) 庭院经济辅助休闲。为进一步提高老人们的生活待遇， 敬老院还组织老人们进行力所能及的劳动，利用空闲时间，发展庭院经济。如L乡敬老院开垦了5分左右的菜地， 由身体条件较好的老人负责除草种植各种时令蔬菜，做到小菜自给有余，另外，还养了两头猪。w 市其他乡镇敬老院也采取了同样的做法， 积极开垦院内的空坪隙地和村组无偿捐赠的种养基地，栽种果蔬，并组织五保老人搞好养殖业，有的敬老院每年出栏生猪10~ 20头不等，年养鸡鸭50~ 100只不等，共计鱼塘水面50亩。这些都为敬老院老人的生活提供了后勤保障，实现了以院养院。

3. 纪律严明的封闭式管理

L乡敬老院长期严抓纪律，如严禁老人捡拾垃圾或长期外出，对请假外出者的生活费按常规扣除等。一位老人谈到该院领导时竖起大拇指：“他勤勤恳恳、作风正派、原则性强。”但也有老人抱怨：“院长很严肃”，“晚上7点就关门，我有时回来晚，叫好久他都不肯来开门呢”。L乡敬老院院长也谈到自己与老人交流较少，平时只是询问饮食需求、天气变凉时嘱咐添衣加被、公布财务开支、安排老人劳动等。他的言行更多地流露出一位管理者的威严。

四、农村机构养老的困境

1. 贝壳式运作的院舍体制

施行封闭管理的L乡敬老院与外部社会缺少边界互动，缺少能量和资源的输入与输出、作用与反馈。社会工作经典理论的流派之一——系统理论，以一种生态学类比的方式将院舍体制分为贝壳与骨骼两种。“院舍?? 具有安全的优势，但它会导致规定性思维而非解释性思维?? 建立规范以确定哪些事情应该做，试图经由减少负面影响院舍正常运行的未曾预期的事件而使风险最小化?? Atherton认为，贝壳式运作的院舍体制，就如同贝壳保护脆弱的系统，但不允许成长或在壳内的灵活性，限制与外部世界的互动。与其相对立的是骨骼式运作，骨骼提供架构，生命可以灵活构建且允许成长，骨骼系统更加开放，允许跨越边界的有效互动。”。L乡敬老院更类似于贝壳式的院舍运作，其不开放性表现如下：

(1) 社会养老资源未得到整合。w 市农村敬老院与改扩建之前相比发生了巨大变化，但在规格水平上仍存在诸多不足：

一是集中供养率低。L乡敬老院有床位30个，在全乡集中供养率仅15.6%。w 市仅w 镇敬老院能提供50 J1-床位，其余乡镇农村敬老院床位都为20到40个不等。目前，w 市农村五保集中供养率仅5.6%。二是功能设施仅能满足基本生活需要。住房无独立卫生间，尚未设立护理专区，除W镇敬老院外，其他敬老院均未组建医务室。但配备了较简单的活动室，娱乐设施却较少。三是资金支持还有所欠缺。如工作人员数量少、薪金低；敬老院未给老人配给服装和垫被；敬老院的水电费用等仍需从老人每月的生活费中支出，政府未能另行支付。

当地政府相关部门领导反映，敬老院建设已给政府财政不小的压力，近期继续增加拨款的可能性不大。而社会团体方面，仅市老年大学志愿者对敬老院进行过慰问演出和捐助。这一封闭系统的“界限很难渗透，一旦有了外部环境力量的干扰，封闭系统往往没有应对力量，?? 甚至会导致系统的崩溃。”“随着老年人口的日益增加，现有院舍规格无法继续满足养老需求，若不加强社会资源的整合，政府财政终将不堪重负。

(2) 与世隔绝的老人。院内老人基本上已无对外社会联系，社会交往限于与院友们聊天、打牌、看电视。敬老院“聚焦于控制性事件，而非探索或试图理解什么可以发展人们的技巧和能力。”“封闭院舍中的老人，精神生活枯燥无味，极不利于老人精神品质的提高和自我能力的发展。

(3) 机构养老惠及的范围受限。在饮食、住房和休闲等方面，院内老人的生活质量在一定程度上都比在院外分散供养的五保老人要强许多。此外，农村中大多数老人都是非五保老人，他们同样也被排除在敬老院的养老功能覆盖范围之外。农村敬老院的功能还十分局限，缺乏农村社区养老的整体效应。

2. 机构服务半专业化

(1) 当地政府缺乏专业意识。目前，敬老院人才配备方面的财政投资力度较小。敬老院内部人员仅1名院长和1名炊事员。L乡敬老院院长称其在政府组织的对常德市敬老院的参观学习中获知，严格地说，工作人员与院内老人的比例至少应为1: 10，而L乡敬老院目前仅相当于1.3: 20。院里老人平均年龄71岁，目前生活无法自理的仅93岁的老人，由炊事员全权照顾他的饮食起居。如果生活无法自理的老人较多的话，工作人员的压力可想而知。此外，工

作人员的应聘门槛和工资水平都较低：院长限高中学历，月工资800元；炊事员无学历要求，月工资400元。业务培训注重政策学习和机构经验推广，缺乏养老专业技能培训 and 职业资格规范意识，具有行政性、半专业化特点。当地政府对于养老专业的认识较薄弱，尚未建立起成熟的质量监控机制。

(2) 服务人员缺乏专业敏感性。台湾学者黄源协说：“机构几乎被视为建筑物(buildings)的同义词，机构化(institutionalisation)往往被视为是一种令人感到不快的过程，冷漠、退缩、缺乏动机，以及无助感，主要是由于对其收容者之概括式的待遇(block treatment)、例行性，以及角色的剥夺。”。在L乡敬老院，冷漠、没有人情味和与世隔绝的程式化等负面效应若隐若现，目前比较突出的一点是：服务人员缺乏专业敏感性，老人细微个体利益诉求易被漠视。如在访谈中，有老人反映有的穷困老人只能用烂棉絮或床单垫床，他们希望政府能配发垫被和新衣服。有个老人询问重阳节将至，政府是否会搞活动、送烟酒。然而，林院长和另一些老人对此一笑了之，甚至有人认为这是奢求。这或许与五保老人贫苦的人生经历、较低的需求层次有关。有位老人多次提出要在住房门口修建水台(公共洗漱间在走廊尽头)，院长对此向笔者说明了资金难处，又联系这位老人好吃懒做的流浪经历将其称为“懒汉”。但林院长为老人服务的爱心与热情不可否认，由于物价上涨，为改善老人生活，他向上级部门申请将老人每月150元的最低供养金增加到了170元。然而，院长主观上愿意做一名服务者，客观上他又必须充当管理者，由于其文化程度较低，又是非养老专业人员，致使他对老人的内心需求缺少一种专业敏感性。并且，在仅有2名工作人员的条件下，院长的时间和精力有限，这些都使得他的工作捉襟见肘，难以两全。

五、社会工作理论在农村五保供养服务机构中的可行应用

“服务者”是养老机构工作者应有的角色定位，专业、规范的老年服务离不开老年社会工作的指导。美国社会工作者全国协会(NASw)认为“社会工作是向个人、家庭、小组、社区和社会提供人道的和有效的社会服务，其目的是增进他们的社会功能和改善其生活质量”。⁰但是，由于财政困难，地方政府不大可能在敬老院中引入社会工作者或开展系统的专业培训，而要使文化素质较低的现有工作人员熟练掌握社会工作方法也难度较大。较为可行的办法是借鉴社会工作理论和方法的精髓，以专业价值理念来指导工作人员为老人提供较为规范和人性化的服务，并以建立绩效考核激励机制为辅，优化、再造和升级服务能力。而在政府层面，则应适当发挥社会工作的资源整合作用，进而拓展机构养老的功能。

1. “助人自助”理念的介入

L乡敬老院的五保老人对机构的资金、卫生、庭院经济等进行自主管理，与社会工作“助人自助”的价值理念不谋而合——强调挖掘服务对象的潜能以提升其自身能力进行自我帮助。民主管理在增强全院老人心理平衡感的同时，也使财务管理委员会的老人得以发挥个人优势。他们谨言慎行，赢得了其他老人的信任，在一定程度上可恢复其受损的社会功能与社会关系，提高生活满意度。发展是社会工作的功能之一，即指个人与社会的双重发展。在具体实践中，应继续发掘老人的潜能，建立自我管理 with 自我服务的激励机制，充分调动起所有老人自主管理的积极性，使其改变被动享受服务的依赖状况，重燃生命活力，刷新余生价值。

2. 以人本关怀重塑服务灵魂

服务者专业敏感性的缺失好比失去了服务灵魂，犹如有形而无神，行到而意未到。社会工作有着深厚的人本主义理论渊源，社会工作的实务原则强调“尊重”、“接纳”和“非批判”，服务者须从价值观上尊重和接纳老人，不拒斥老人与自己相左的观点或不合乎常规的行为。当老人提出要求时，要防止以主观臆断为老人贴标签的做法，应尽力理解其行事作为的背后原因。比如那位要求修水台的老人，我们先不论他的建议是否切合实际，也不追究他是否像院长说的那样生性懒惰，只说老人为什么会提出这个要求，他究竟还有哪些需要。这个老人究竟是因为太懒、还是因为腿脚不便才提出要求的，没有人知道，工作人员未能了解他的真实感受。而要了解老人的内心感受，就应以高度的专业敏感性与老人保持真诚的交流与沟通，在交流中表达共情(sympathy)，对其给予充分的理解与支持；并遵循“个别化”原则，根据服务对象的特殊性来提供服务，以人本关怀重塑服务灵魂。

3. 向骨骼式运作发展，拓展农村机构养老的功能

(1) 拓宽筹资渠道，整合社会资源。整合资源是社会工作的一项重要功能。敬老院单一依靠政府财政，存在着较大的局限性。政府部门应尽快完善相关法律、政策，在有条件的地方动员社会力量以合资、入股、购买或租赁等方式参与现有福利设施的改造和扩建，探索多元化投资、企业化管理和产业化经营，逐步实现由国家福利事业型向社会公益事业经营型的转变。此外，还应拓展老人的社会支持网。理想的社区照顾注重“在社区内的照顾(care in the community)”，“由社区照顾(care by the community)”和“与社区一起照顾(care with community)”。。五

保老人基本上已无法从家庭获得养老资源，因此，来自熟人社会中亲友邻里的支持格外重要。可尝试将院舍机构建于老人熟悉的社区环境中，发展社区助老服务，由亲友、邻里或其他志愿者提供非正规照顾。

(2) 扩大院舍外延，辐射养老功能。以院舍为物质载体和中心原点，将其养老的社会效应向整个社区辐射。若条件允许，可鼓励经济条件较好的非五保老人入院享受有偿服务以增加敬老院收入，进而扩大院舍养老资源受益面，使社区更多老人接触这种老年生活方式。另外，可利用院舍资源丰富院内老人乃至社区老人的精神生活。社会崩溃与重建理论(social breakdown and reconstruction theory)认为老人容易成为依赖者，社会应重建老年人的信心与适应技巧，避免老人社交生活的瓦解。“可经常组织老人外出活动，也可利用敬老院为场地开展各种农村老年文体娱乐活动，将社区内更多的老年人吸收过来，以满足老年人的娱乐休闲、人际交往等多层次的需求。通过积极向外延伸敬老院的社会养老功能，打破老年人被相对隔绝的状态，从而延缓其社会化的退化程度和边缘化速度，使之保持乐观的精神，提高老年人的精神生活品质。

六、结论

院舍照顾在一定程度上存在封闭性、“机构化”等弊端，但是正如吕新萍所认为的，“尽管社区照顾模式长远来看具有很强优势，但基于我国内地的社会经济环境，院舍照顾的主流养老模式在今后相当长一段时间内还将继续存在并发展”。不过，这并不意味着就要忽视社区的作用，相反，在院舍与社区之间，我们可以寻求一个平衡点。

我国内地农村敬老院普遍具有行政性、半专业化的特点，以社会工作理论中的系统和生态理论的视角来分析，它属于一种贝壳式运作的院舍体制。在内地农村养老资源极其有限的情况下，要想提升机构服务质量，打破呆板的贝壳机制，就需要有选择性地借鉴和移植社会工作的专业理念，来指导敬老院的工作。具体而言，就是要通过“助人自助”、人本主义等社会工作价值理念的介入，循序渐进地提升农村养老机构服务者的业务水平，同时，在政府的合理引导下增强机构系统的开放性，加强社会第三部门的介入，对社会资源进行有效整合，并适当拓展院舍养老的外延，将院舍与社区结合起来，建立多渠道、多维度互补结合的社会化养老模式，使农村养老机构向骨骼式运作的院舍体制发展。

参考文献：

- 【1】 中华人民共和国国务院. 农村五保供养工作条例[Z]. 中华人民共和国国务院令, 2006—01—21. C23
 - 【2】 (6)黄源协. 社区照顾：台湾与英国经验的检视[M]. 台湾：扬智文化事业股份有限公司, 2000.
 - 【3】 【5】(英)佩恩, 马尔科姆著, 何雪松等译. 现代社会工作理论[M]. 上海：华东理工大学出版社, 2005.
 - 【4】 范明林. 社会工作理论与实务[M]. 上海：上海大学出版社, 2007.
 - 【5】 (美)查尔斯, H. 扎斯特罗著, 晏凤鸣译. 社会工作实务应用与提高[M]. 北京：中国人民大学出版社, 2005.
 - 【6】 张惠, 五保福利院服务人员的激励初探——基于湖北、河南、云南农村福利院的调查研究[J]. 时代经贸, 2007, (02).
 - 【7】 蔡汉贤. 社会工作词典(第四版)[M]. 台湾：台湾社区发展杂志社, 2000.
 - 【8】 王裔艳. 国外老年社会学理论研究综述[J]. 南京人口管理干部学院学报, 2004, (04).
 - 【9】 吕新萍. 院舍照顾还是社区照顾?——中国养老模式的可能取向探讨[J]. 人口与经济, 2005, (03).
- (邱玉函 硕士研究生 湖南师范大学公共管理学院 湖南长沙)

本网站为纯公益性学术网站,无任何商业目的.因部分文章来源于网络,如有侵权请来邮或来电告知,本站将立即改正。

Copyright 华中师范大学中国农村问题研究中心 鄂ICP备05015407号

Tel: 027-67865845 Fax: 027-67865189 Mail:newccrs@yahoo.com.cn