



中部地区农村青年流动性与婚姻地缘性研究 ——以湖北襄樊部分地区农村调查为例

陈兰兰 高红波

内容提要：婚姻既是人口流动的重要形式也是人口流动的重要结果，改革开放以来，学者对于中国社会的人口流动与婚姻的研究，大多认为是人口流动性会破坏婚姻地缘性，不少学者对西部及部分贫穷地区出现的光棍村和买妻现象的研究，以及对东部、东南部外来媳妇的研究证明了这一点。但笔者对中部地区主要是湖北襄樊地区的调查却有着与该结论完全不一样的结果，这里流动性对于年轻一代婚姻地缘性似乎影响不大，进一步研究发现这是由中部的经济状况、文化观念、迁移制度等原因引起的。

关键字：农村青年 流动 婚姻地缘性 迁移

1 引言

在中国由农业社会向工业社会转型过程中，农村青年的生活及成长受到了很大冲击，他们大多数人毕业后不再留在农村而是流向城市。作为流动的一代他们恋爱和婚姻状况将呈现出与父辈不同的情况。

关于中国的婚姻及其变化很早就引起国内学者们的关注，费孝通先生的《江村经济》不仅江村的家庭作了详细的描述，也描述了江村的婚姻风俗。改革开放以来，针对农村经济改革引起的农村婚姻家庭变迁，对中国不同地区做较大规模实地调查，历时五年，雷洁琼的《改革以来中国农村婚嫁家庭的新变化——转型期中国农村婚嫁家庭的变迁》。此外还有定点深入式案例调查，比如1995年，周大明老师对1918-1919年葛学溥(Kulp)调查过的华南凤凰村婚姻状况等作的跟踪调查，此次调查深入实地，定性定量相结合，资料收集完备而丰富，分析深刻而独到，成为地方婚嫁家庭研究典范。

然而随着城市化和工业化进程加快，农村人口流动性越来越大，日前新闻报道中国某贫困地区女子被赤裸绑着生活十五年的新闻，引起很大反响，买婚再一次走进人们的视线。此前关于西部及部分贫困地区光棍村的报道也同样令人心惊。而与这些地区人口流出相反，东部和东南部地区的外来新娘也不断引起人们的关注。婚姻似乎既是人口流动的方法和形式，也是人口流动的结果。很多学者都开始关注流动性对婚姻的影响：比如有学者关注流动性对婚恋观和婚恋行为影响，有学者关注人口流动对婚姻家庭等的保障或相关的管理等问题，还有学者关注因婚姻输出人口和输入人口后的文化和经济发展相关问题等，尽管出发点和关注点不同，但是有一点似乎是学者们一致同意的或者说是研究

证实的，那就是人口流动会扩大择偶范围，从而打破婚姻地缘性，也就是说流动性和地缘性在某种程度上是负相关的，是矛盾的。已有的研究中对于东部发达地区和西部经济落后地区的研究大致都是持这种观点，事实也表明这似乎是成立的，西部地区 and 贫困地区人口流出，造成当地男子结婚难，而东南部地区人口则很多通过婚姻形式流入。但不久前笔者在中部地区一些农村作调查时却发现当地情形与之有较大出入，在这里似乎人口流动性和婚姻地缘性并不矛盾。农村青年虽然流动性强，但是其结婚对象却大多是本地人，这在农村80后身上表现尤为明显。

2 研究区域及其人口流动与婚姻状况

2.1 研究概况

2.1.1 名词的界定

随着改革开放的发展，“农村”这个名词的定义也开始多样化。同时农村与城市之间在地理，经济，生活等存在着交叉关联关系所以农村的划分标准更多更复杂。本文所指的农村是指主要从事农业活动以农民为主要成分的村（寨，庄，屯等）。农村青年，是指上文所定义的农村中青年，由于课题特殊性，这里的青年是以“80后（19—28岁）”为主体的农村青年。

婚姻地缘性：这里所说的地缘性并非局限于行政区划上的地区性，比如同村同乡同镇同市同省这样的概念，而是说在择偶条件上存在的地域认同感的问题，地域认同感是比较复杂的东西，一般来说包括相似的语言、风俗或生活习惯等，对他们而言就是“本地”或“当地”的意思。

2.1.2 研究理论初步构建

笔者在调查中主要针对农村青年的家庭情况，经济状况文化程度婚恋观念，流动情况及打工经历等问题做了研究。综合部分文献资料，认为婚姻地缘性主要有三个方面的原因：

1 流动性强，使他们恋爱不稳定，最后走向分手。

当前农村青年打工中不稳定流动性强，在爱情方面也会受到其流动的影响直接失败。最终他们会在本地寻找能够发展稳定感情的配偶。

2 受教育程度与婚恋地缘性成反比。

受教育程度越高，更注重对爱情本身的追求，能够较少地受到传统文化和父母的影响，超越地缘性。

3 迁移制度障碍在很大程度上影响其择偶地域。

这里的迁移制度主要是迁入打工地或城市方面的制度以及与之相关的制度，笔者认为可能包括户口管理和社会保障以及就业制度。严格的户口限制以及社会保障的缺失，就业不稳定性会直接导致其婚恋呈地缘性。

2.1.3 研究方法

要想对农村青年这一群体有较深刻的了解，同时还要了解其背后的制度和社会状况，需要对这个群体作全面的调查研究，其研究过程包括两个步骤：一，前期小范围的实地探索性研究。二，抽样调查较大范围的实地考察和个案研究。由于笔者的主观条件和某些客观方面因素的制约，笔者在第一步骤结束后，将第二步骤的研究地点集中在笔者的家乡，湖北省枣阳市，第二阶段笔者随机选取该市五个乡镇中共十个村子，进行了实地调查，访问个案40多个，直接或间接接触案主100多人，最后对农村青少年群体有了初步的较深刻的认识，对于所研究问题也有了初步的了解和把握。

2.2 研究区域及状况

2.2.1 调查地区及基本情况

地区本次调查选择了湖北省襄樊市关庄村等十个村子,先就村中的所有年青人基本情况作一了解,包括其性别、年龄、求学、打工经历、婚恋情况等这些情况有的可直接由本人那里获得,有些人不在村里则由询问他人获得。同时调查人员还就调查问题对其中部分调查对象作了访谈,收集40个个案信息。

同时从笔者的调查来看,所调查对象占农村人口的50%左右,他们是80年代出生的,大多都有兄弟姐妹,1至3个,独生子女很少见。

2.2.2 学历状况

从统计数据来看,他们以初中学历为主,大约占到八成左右,初中以下和高中大约各占一成左右。同时笔者还发现他们很少有人去上技校学技艺,尽管各类技校的广告打得到处都是,而且国家有优惠政策,但真正去学的很少,不到5%,但不少人对此表现了相当的兴趣,在不久的将来这个比例会变大。

从学历与流动性相关性来看,无论学历怎么样,似乎这些农村青年都热衷于外出打工,不同的是以大专为分界点,大专以上学历的农村人会认为他(她)是城里人了,一般不会再回农村。而大专以下学历的大多认为根还是在农村,还是要回来的,只是在外打工而已。对于婚姻地缘性的影响也是相关的,大专及以上的似乎更有机会或有更大可能性去找“外地”的对象,而大专以下学历的则相反。

2.2.2 流动、就业状况和生活状况

大多数农村青少年一结束学业会在几个月内马上外出打工,第一次出去大多是经熟人介绍。他们基本上都有跳厂的经历。早期他们主要是去南方,现在会到长三角京津等地。总的来说,流动率大,流动频率很高,流动地相对存在小范围上的集中。

这一代应该是流动的一代,打工的一代。他们习惯了漂泊,只在过年或家里有事时才回来一次,不出一个月又出去了,在跟不少人谈话中发现他们中有不少是渴望回归,渴望家庭的,只是那种家庭生活是他们年纪再大些,不再适合到处打工时的选择。村子里除了过年,其它时间总是寂静的,村里的小孩子们寄住在学校。

调查发现现在农村青年外出打工平均工资差不多800到1000元,医保工伤保险方面都有了很大进展。但是并不全面,养老,失业保障等仍然没有,而且普遍存在压工资现象,就是如果辞工,就必须失去一个月的工资。在工作类别上大多是普工、保安等但也有部分是技工还有少数人是企业基层管理者。

80后的农村青年虽然在外打工时生活比较单调,上班逛街,偶尔上网。回到农村会发现他们比老一辈人更追求好的生活水平,注重生活品质。在交谈中发现他们不少对于未来很有规划,不少人在为以后投资或移居城里做着准备。

2.2.3 婚恋观念状况

由于较早的辍学和农村传统观念的影响,这一代的农村青少年仍有存在早婚早育的状况。而且有些人仍有重男轻女的倾向。他们中很大一部分人追求有爱情的婚姻但是他们的婚姻却在很大程度上呈现出地缘性的特征。在婚恋方式上,虽然很多人都有恋爱的经历,但是相亲的方式,以及家长干预大量且较普通存在。他们通常是婚后两人双外出打工,生了孩子的,孩子大一点丢给家长又外出打工。也有不少人结婚后开始创业,成为建设新农村的第一生产力军。燕子便是这样一个代表。

燕子是个开朗大方,好强的女孩子,从小就是这样。但中考失利,使她失去了进一步深造的机会。因为她下面还有两个妹妹、一个弟弟,在家里睡了两天后,毅然踏上了南下的列车一去就是好几年。她生活节俭,赚的钱几年全部拿回来补贴家用;资助弟妹上学。04年回家乡,因为家境渐好,她想学点东西,她不想只做一名普工。这样回到家

乡也意味着和谈了4年恋爱的外地男友分手。她学了电脑后又学了几个月的会计，在考证时发挥不好，没有通过，在市里学会计时，她结识了现在的老公。几个月后，结婚不久怀孕，学业暂放一边。在结婚前她在市里一家超市工作，月工资不到400元。结婚后她们在城里某大家属院租民房住。现在她一边带着孩子，一边帮丈夫打理在院中的小修车点。问到现在生活她讲着种种在城里的艰辛与不易，房租、水电、家务的琐碎。她老公也是农村的，跟着别人学徒后自己单干，主要修理货车，客源比较固定，收入不多但较固定。

问到未来的计划，她说“先攒钱买房子，孩子小大一点就给她爷爷奶奶带，我也去找份工作去，再以后就想做生意什么的，自己当老板。其它的再说吧。”像她这样的女孩子不在少数跟她谈到她那个交往多年的男友，她只说只能错过，她不可能离弃父母跟他在南方生活，先不说生活习惯问题，这边必竟有全部的亲人和朋友啊。

什么是爱情？对这些农村青年来讲，似乎有着更简单而朴素的理解。燕子说只要是人够好，人品不赖，处久了自然是有感情，追求爱情是在维护亲情之下的，总要顾全父母兄弟啊。

3 成因和影响分析

3.1 经济发展及文化观念与婚姻地缘性

不同于西部的贫穷和交通不便，也不同于东南部富足，中部地区大多是丘陵平原，农耕为主，交通便利，而且历史人文底蕴浓厚，中部地区农村青年向城市转移出现阻碍时，他们回到农村也能过上不错的生活有不错的发展，同时这些年青人是计划生育后出生的，他们的父母当然希望自己的孩子能住在自己身边，访谈中不少女孩子透露，谈了外地的男朋友到他家看了，还不如我们这呢，就算有些稍好的，但谁受得了长年不见自己的父母呀。还有不少人是受了家长的威胁，放弃了与外地恋人的爱情回到家乡。

另外舆论压力也是重要的原因。在对那些父母的访谈中发现，他们更喜欢以相亲的方式为孩子找对象，如果有女孩子私下里谈了外地的男朋友，或者有外的女孩子跟着男朋友到当地来生活，他们都觉得那些女孩子是很不光彩的。现在的农村不包办婚姻但是相亲结识的对象，或者跟当地人谈朋友更能得到当人的尊重和理解。

小玲便是有这样经历的：

小玲是家中最小的一个，上面尚有两个姐姐，一个哥哥，都在广东打工。她最小，也最受宠，养成了现在有点娇气的性格。她是那个时候读书读得较多的人之一。没考上高中，她父亲掏钱送她念了一所中专财校。毕业后，又不包分配。她到广东找姐姐、哥哥们。由于她学得不够精，能力也不是很强，并没有做出什么太好的成绩。谈了一个河南的男友，她父亲到家里看了连房子都没有，坚决不同意。她坚决维护自己的爱情任性地与之谈及婚嫁，后来两人还是因为钱而分手了。不得已，年龄不小，而且因此在附近名声大坏。嫁给了较偏的山村的人，婚后，因为她是非处女夫妻关系不好，争吵不断，期间流产掉一个孩子，夫妻二人关系一度破裂。现在两人外出打工。

不知道小玲最终能否能到幸福，虽然在那些农村人眼里，她是不安分的名声不好的，但拿来到我们来看，她只是一个勇敢追求自己爱情的人，而最后爱情失败了而已。

3.2 迁移制度的限制和阻碍使农村青年进城难

流动并不意味着可以流离，因为在迁移上存在制度性的限制和阻碍使大多农村青年不能真正离开农村的家，具体的制度障碍有就业、居住、社会保障等方面的制度障碍。

A 关于就业，中国的城乡二元制度我国劳动力市场存在严重的分割现象，不仅表现在农村劳动力与城市劳动力的隔离上，而且还表现在城市劳动力与非正式劳动力市场的隔离。由于居住地点的不同，我国的劳动力就被天然地划分成了两部分，城市和农村。在此基础上制定了各种制度性障碍。具体到就业上，在就业范围和岗位划分上就有明显

的差别，在城市中只有那些城市人不需要或不愿去做的岗位才会考虑到农村流动劳动力。也就是那些最脏、最累、最差、收最低的岗位。而且经常有同工不同职，同职不同工的现象。这些差距对于不少农村青年的心理落差很大，总觉得自己是打工的是路过。

就业上的歧视和差距使他们在城市在经济地位上很差，直接影响他们在城市定居和生活，也影响了他们的婚姻。

B 当前中国的一个现实是农村劳动力富余，要不断实现农村劳动力转移。而目前转移的农村劳动力在很大程度上仍处在一种“漂泊”状态，真正意义上转移的其中一个重要的标志是拥有城镇户口，并在城镇居住。

且不说城镇户口难以取得，单就房租、生活费管理费就是一个大负担，而笔者的调查显示，一般的农村打工者，如果两人在租房生活，（一般都是租劣质低等民房）算下来每月最低生活费需会1200左右，大约占其工资水平的一半以上。以他们的工资水平，在看大城市动辄数十万上百万的房子，定居根本是遥不可及的事情。

据调查，这些被访问者要么住厂房，要么住在城郊（低矮的）条件质量很差的民房中。而且在居住中由于户口等原因，他们常常受到管理部门的诸多限制甚至为难。

这种直接而明显的障碍使他们在城市很难找到归属感，最后想要在地缘性寻求一种归属和安全感。

C 中国农村的社会保障体系匮乏。在社会保障上也有充分体现，农村仍以家庭自我保障为主，农村社会保障的层次低，范围小，覆盖面窄，保障功能差。而走出去打工的青少年，据调查，他们依托于所在工厂，似乎能够享受到一些福利优惠，厂里有工伤保险。但他们是流动的，他们仅能依托临时所在的工厂，享受到一些工伤、医疗保险等，但更多的就没有了。

一方面是他们，另一方面是他们在农村的父母，他们老了怎么办？他们有病有灾了怎么办？社会保障的缺失使他们也使他们的父母倾向于让孩子们选择地缘性婚姻。在农村父母之命对孩子，特别是女孩子影响很大。

3.3 受教育程度和婚姻地缘性关系。

开始笔者认为受教育程度高，地缘性相关性小。结果发现：受教育程度有一定影响似乎并不是直接的相关的因素。在二者之间有一个经济能力独立程度在起作用。发现受教育程度高者能较少呈现出地缘性是因为经济上能够独立。受教育程度一般但是经济能力强时，也能够超越地缘性。案主李伟是这样一个例子，小伟不太善言辞（可能不熟吧），成绩本来很好的他，不知怎的中考发挥失常。他上了技校，学了两年电子。之后外出打工，应该是那代人中较突出的吧。在苏州等地，在工厂中，因为技术扎实，已经是工程师级别了。其女友是在那边认识的，也是湖北人，但两人居住市较远，按当地人算的话就是“外地人”。二人目前生有一女，几个月了，虽然在苏州工资尚可，但仍无力照顾孩子，他父母在帮着带，而且二人尚未正式办婚宴（在农村就是没有结婚的意思），由于工作关系，过年匆匆见过女儿，在家呆几天，夫妻又返回苏州。

由于长期在大城市生活，李伟的妻子很不愿意回农村，强烈要求其父母为他们在城里买房子。李伟下有2个弟弟，1个妹妹，公婆心有而钱不足，他妻子于是跟公婆关系不甚好。说到未来李伟表示，虽然在苏州那边发展的不错但是不可能在那边定居生活。打算多存点钱在老家县城里买房子吧，以后夫妻还是回来发展。李伟在当地人眼中算是比较成功的吧，能够挣大钱还娶了外地媳妇。因为婆媳间的不愉快，李伟的妈妈表示自己更中意打本地媳妇，以后下面的两个儿子要看紧点。

像李伟那样的有技术有经验，可以得到很好发展的人在当地是很少的，大多数人学历低，没技术没学历，也缺乏资金和社会资本，就更加不能在外地有所发展了，这也使得他们

的婚姻呈现地缘性。

从调查来看学历是否会对婚姻地缘性产生影响，是通过是否影响其经济地位决定的，李伟虽然只有中专学历，但他自己的努力使他可以拿较高工资，可以在外地有所发展。

3.4 流动与爱情

在笔者的研究假设里认为流动会直接导致爱情的失败，在实地调查中发现流动会影响其爱情的发展，但是影响不是马上的，明显的，直接的，而是通过引发双方相关的别的心理变化或别的因素间接的，有一个过程使他们对爱情的期望值下降，最后爱情走向流产。最后他们可能会选择较稳定的不会使他们过分失望的方式来恋爱，就是找本地人恋爱或结婚。案主陈燕便是这样。

陈燕 23岁，小学毕业 上有一个哥哥下有一妹一弟，陈燕小学四年级时母亲喝农药自杀，后一年父亲也因肺炎长世。陈燕是个很漂亮皮肤很白的女子，但一头染黄的头发倒显得很谷气。她是个好强、而且有些精明的人。父母去世后，姊妹几个过了几年凑凑合合看人眼色的日子，到她小学毕业，便决定外出打工。她从小成绩优异，但父母去世后，不得已挑起了生活重担，她哥哥是个不操心的人，她便管着弟妹。陈燕很能吃苦耐劳，年纪轻轻便在外面打了10年的工，她走过很多地方。童年的艰苦生活以及父母的缺失对她影响很大，她说自己总是很矛盾，一方面渴望温暖和爱，另一方面又有极强烈的不安全感。对家庭对爱的渴望使她有过几段恋爱（外省的），但不安全感及亲戚（主要是她姨）反对，加上工作流动不稳定，这些感情后来都放弃了。05年回到家乡，经过相亲认识了本地的男孩，他们交往很短时间，便结婚了，现在已经有了一个女儿。陈燕说她很喜欢听王菲的歌，那样的女子爱到最后还是结婚生子，她也要不起流动的爱情，只想踏实有个家就好。

流动一方面给了他们认识更多异性的机会，另一方面也使爱情很不稳定，不少人最后累了还是选择稳定的爱的方式。从总的来看，这种因素的人大约会占两成左右。

3.5 地缘性存在性别差异性

在开始理论里笔者忽略一个问题，就是农村青年的婚恋地缘性存在性别和地区差异性，在笔者的调查中发现，在经济较好的地区，男性似乎更能超越地缘性，娶到外地媳妇；而女性则更愿意找本地的配偶；而在经济相对较差的地方，女孩子似乎更能超越地缘性，但相对也不会太远。

在进一步的访谈中，笔者发现一个有趣的现象，这种性别差异性似乎和婚婚礼仪式有关系。能否举办体面而隆重的婚礼，在当地既是人们判断婚姻是否成功的标准，也是别人谈论其父母是否成功的标准。一场体面的婚礼仪式会使用其父母在当地的声望和地位得到提升。所以父母大多不愿自己的女儿找外地的，因为这样婚礼仪式往往会被省略，会让他们没面子。

4 小结和讨论

在研究中笔者用多种方式收集资料对农村青年的流动与婚恋有了一定的了解。得到了以下结论：

4.1当前农村青年的流动性强流动频率大，但同时他们婚恋在一定程度上存在着地缘性的特征。同时这种特征存在着地区和性别的差异性。

4.2在具体到其原因上，笔者发现有

A 中部地区经济基础较好,人文底蕴深厚,而农村青年大多没有高学历,更缺乏技术、资金、社会资本这些足以使他们在外地得到很好发展的硬件，所以很多人最终会回到家乡谋得发展。

B、迁移制度的限制是他们婚恋地缘性的主要原因，具体有就业，保障，居住和指导制度等限制。

C、受教育程度通过经济地位来对他们的婚恋起作用。

D、农村青年的流动性本身会通过一些机制使他们对爱情的期望值下降，从而使恋爱失败

参考文献

1. 费孝通《生育制度》[M]上海,生活·读书·新知三联书店1985年6月第1版
2. 雷洁琼《改革以来中国农村婚姻家庭的新变化——转型期中国农村婚姻家庭的变迁》[M]北京 北京大学出版社1994年
3. 周大鸣《凤凰村婚姻的变迁》《广西民族学院学报》(哲社版) 1999年4月51-54页。
4. 马丽 《跨省婚姻与粤北农村文化变迁调查研究》《广西民族研究》2004年第3期28-33
5. 崔燕珍 《农村人口外出流动对当地婚嫁行为的影响以崔村的个案研究为例》《中国青年研究》2007. 01, 57-60
6. 石人炳《青年人口迁出对农村婚姻的影响》《人口学刊》2006年第1期
7. 程广帅, 万能《农村女性婚姻迁移人口的成因及影响》《西北人口》2003第4期31-33

(陈兰兰 高红波武汉理工大学政治与行政学院 430063)

文档附件:

编辑: Liuzp 文章来源: 作者投稿

版权所有: 中国社会科学院社会学研究所

E-mail: ios@cass.org.cn

欢迎转载, 敬请注明: 转载自《中国社会学网》[<http://www.sociology.cass.cn>]